

令和5年度
観光客の実態に関する
WEB アンケート調査

調査結果報告書

2024年3月

目次

I	業務の概要	3
1	業務概要	3
1-1	業務の目的	3
1-2	業務フロー	3
1-3	調査概要	3
1-4	調査期間	3
1-5	調査主体	3
1-6	回収数	4
1-7	報告書の見方	5
II	調査結果の概要	9
	WEBアンケート調査	9
1-1	県民用調査	9
2-2	全国用調査	16
III	WEBアンケート調査	42
1	調査結果の分析（県民用調査）	42
1-1	回答者のプロフィール	42
1-2	宮城県の観光について	45
2	調査結果の分析（全国用調査）	128
2-1	回答者のプロフィール	128
2-2	宮城県の観光について	131
IV	資料	164
1	調査票	164
1-1	WEB アンケート調査（県民用）	164
1-2	WEB アンケート調査（全国用）	197

I 業務の概要

I 業務の概要

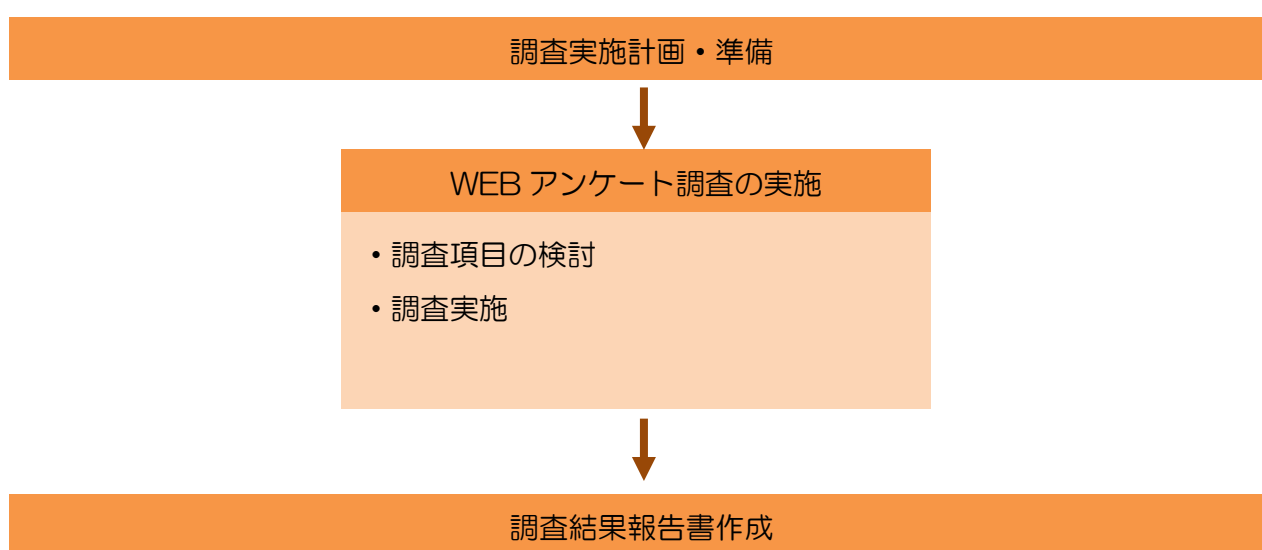
1 業務概要

1-1 業務の目的

全国の一般消費者へのアンケート調査により、宮城県に対する観光への意識等を把握することを目的として実施した。

1-2 業務フロー

本業務は、以下の流れで実施した。



1-3 調査概要

WEBアンケート調査

全国の一般消費者に対し、宮城県に関する観光意識等についてWEB調査を実施。

1-4 調査期間

WEBアンケート調査

- ・県民用調査：令和6年1月19日（金）～2月6日（火）
- ・全国用調査：令和6年1月19日（金）～2月6日（火）

1-5 調査主体

宮城県 経済商工観光部 観光政策課

1-6 回収数

●県民用調査

有効回収数 500 サンプル

No.	調査対象エリア	有効回収数
1	仙南圏域	71 サンプル
2	仙台圏域	74 サンプル
3	大崎圏域	71 サンプル
4	栗原圏域	71 サンプル
5	登米圏域	71 サンプル
6	石巻圏域	71 サンプル
7	気仙沼・本吉圏域	71 サンプル

※宮城県内の各圏域で、性年代で均等割付を目指しつつ、獲得が困難な性年代は、獲得可能な性年代で補填を行った

●全国用調査

有効回収数 6,000 サンプル

No.	調査対象エリア	有効回収数
1	北海道	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
2	青森県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
3	岩手県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
4	秋田県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
5	山形県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
6	福島県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
7	関東エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
8	中部エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
9	近畿エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
10	中国エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
11	四国エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
12	九州・沖縄エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)

1-7 報告書の見方

- (1) n (number of cases) は比率算出の基数であり、100%が何人の回答に相当するかを示す。
- (2) 回答の構成比は百分率であらわし、小数点第2位を四捨五入して算出している。したがって、単一選択式の質問においては、回答比率を合計しても100%にならない場合がある。また、回答者が2つ以上の回答をすることができる多肢選択式の質問においては、各設問の調査数を基数として算出するため、全ての選択肢の比率を合計すると100%を超える。
- (3) 図表及び本文で、選択肢の語句等を一部簡略化している場合がある。

II 調査結果の概要

Ⅱ 調査結果の概要

WEBアンケート調査

1-1 県民調査

(1) 観光客の現状

宮城県全体での直近1年の県内旅行経験ありとの回答は49.4%となっている。訪問先としては「仙台市」が最も多く、次いで「大崎市」、「石巻市」となっている。また県内旅行をする際の主な移動手段としては、「自家用車」が最も多くなっている。県内訪問の主な動機としては、「温泉や郷土料理を楽しむため」との回答が最も多く、次いで「自然の美しさや安らぎを求めて」、「距離が手ごろであるため」となっている。

宮城県全体

- 直近1年の県内旅行経験あり:49.4%
- 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:石巻市
- 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
- 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
距離が手ごろであるため

登米圏域

- 登米圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:43.7%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市・石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:距離が手ごろであるため

栗原圏域

- 栗原圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:56.3%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:松島町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

気仙沼・本吉圏域

- 気仙沼・本吉圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:52.1%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR新幹線, 3位:高速バス
 - 県内訪問の主な動機
1位:距離が手ごろであるため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:温泉や郷土料理を楽しむため

大崎圏域

- 大崎圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:46.5%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:石巻市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

石巻圏域

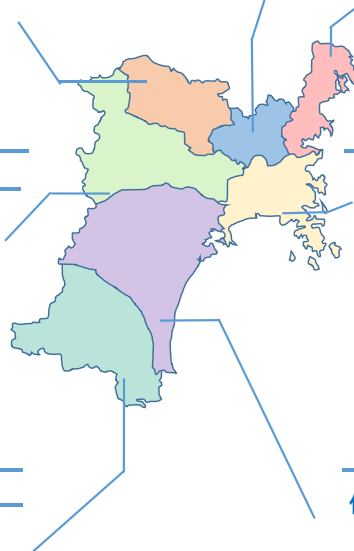
- 石巻圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:45.1%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:松島町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:買物をしたいため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

仙南圏域

- 仙南圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:45.1%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:松島町, 3位:蔵王町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:地下鉄
 - 県内訪問の主な動機
1位:自然の美しさや安らぎを求めて
2位:温泉や郷土料理を楽しむため
3位:距離が手ごろであるため

仙台圏域

- 仙台圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:56.8%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市・気仙沼市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:地下鉄
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて



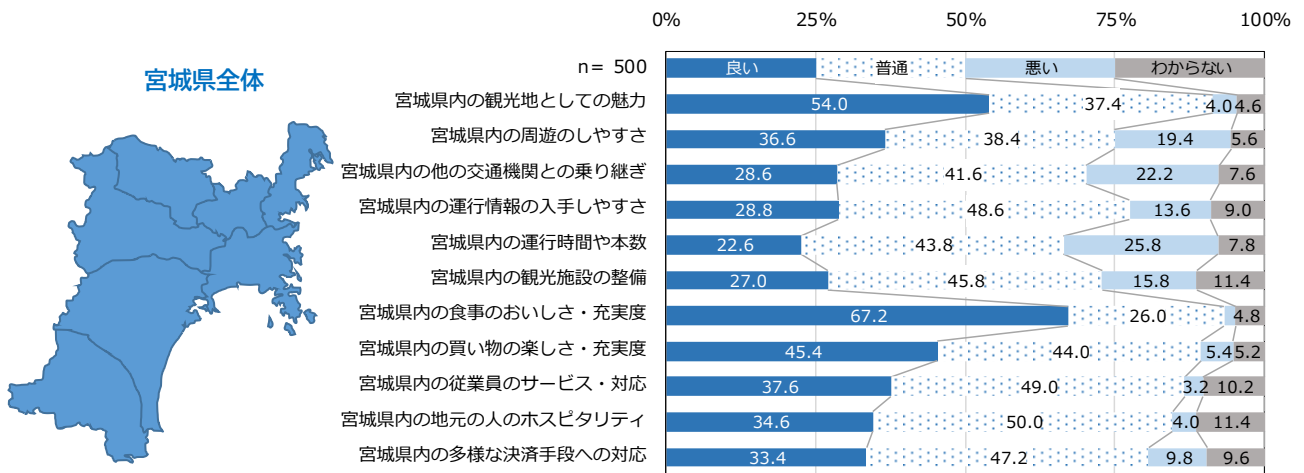
II 調査結果の概要

(2) 受入環境の整備状況

受入環境の整備状況について、宮城県全体での『良い』との回答は《宮城県内の食事のおいしさ・充実度》(67.2%)が最も多く、次いで《宮城県内の観光地としての魅力》(54.0%)となっている。一方で『悪い』は《宮城県内の運行時間や本数》(25.8%)、《宮城県内の他の交通機関との乗り継ぎ》(22.2%)が多くなっている。

仙南圏域での『良い』との回答は《仙南圏域の食事のおいしさ・充実度》(45.1%)が最も多く、次いで《仙南圏域の観光地としての魅力》(43.6%)となっている。一方で『悪い』は《仙南圏域の運行時間や本数》(35.3%)が多くなっている。

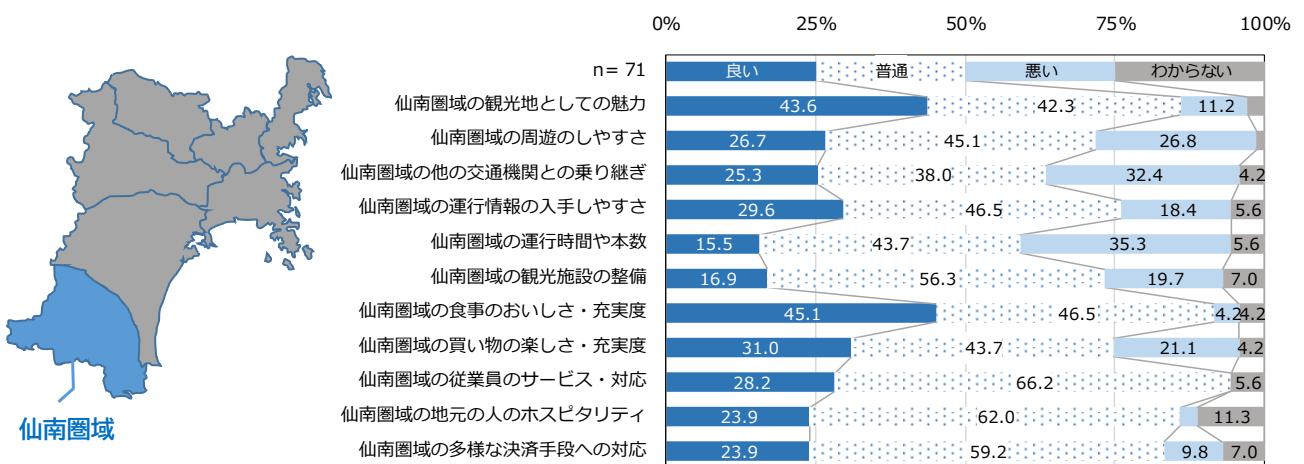
▶宮城県全体



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータラベルは非表示

▶仙南圏域



※回答者は仙南圏域居住者

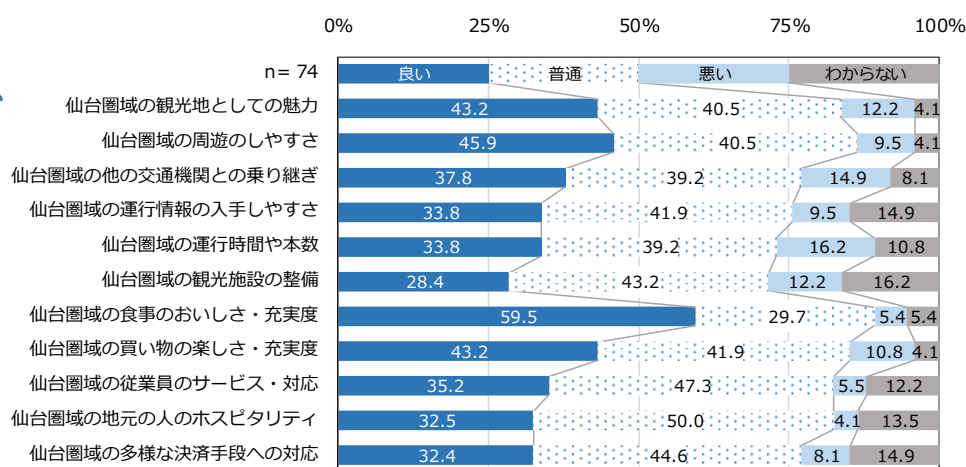
※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータラベルは非表示

仙台圏域での『良い』との回答は《仙台圏域の食事のおいしさ・充実度》(59.5%)が最も多く、次いで《仙台圏域の周遊のしやすさ》(45.9%)となっている。一方で『悪い』は《仙台圏域の運行時間や本数》(16.2%)が多くなっている。

大崎圏域での『良い』との回答は《大崎圏域の食事のおいしさ・充実度》(46.5%)が最も多く、次いで《大崎圏域の観光地としての魅力》(35.2%)となっている。一方で『悪い』は《大崎圏域の運行時間や本数》(45.1%)が多くなっている。

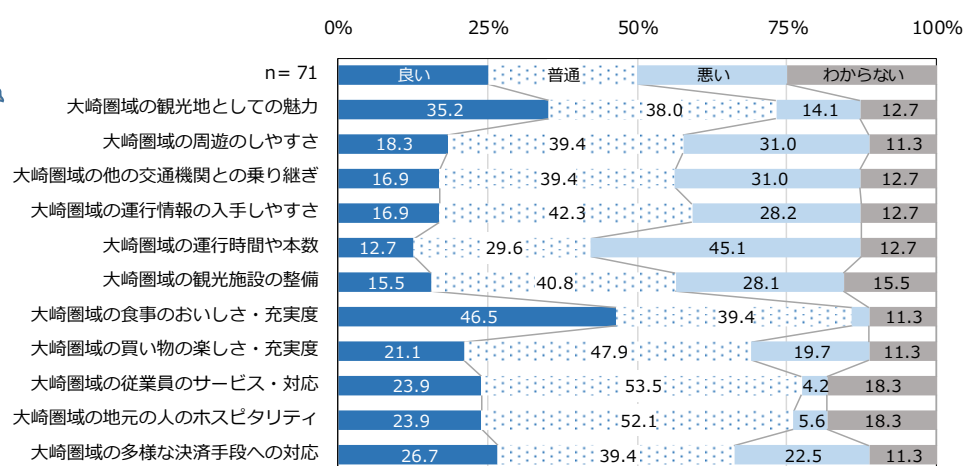
▶仙台圏域



※回答者は仙台圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

▶大崎圏域



※回答者は大崎圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

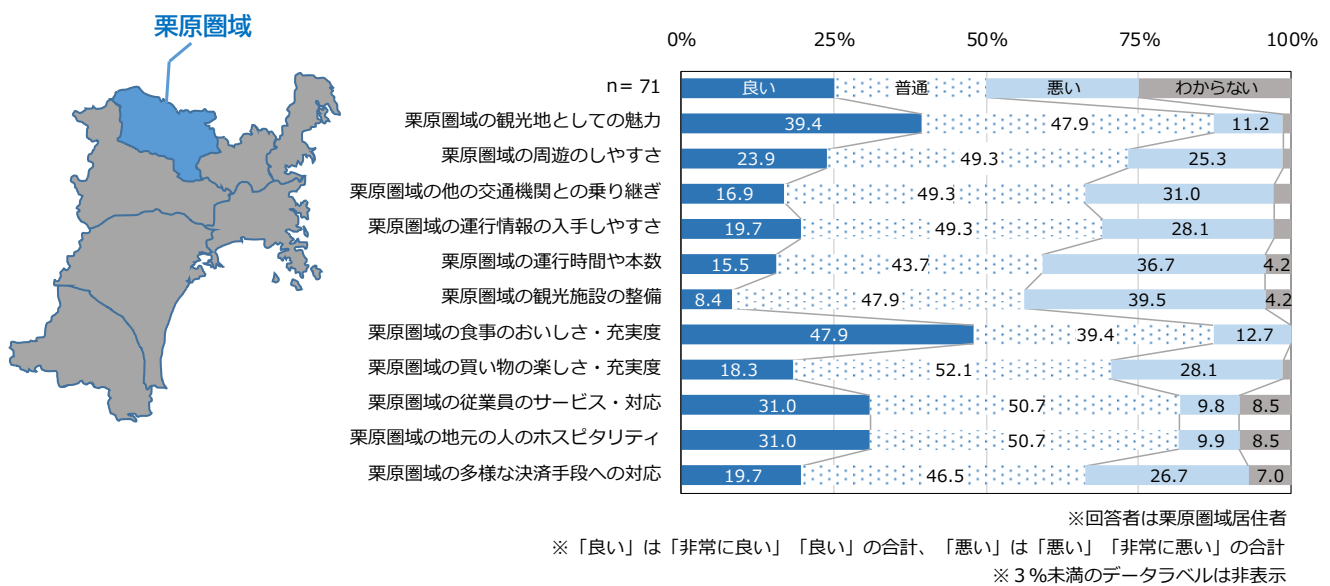
※3%未満のデータレベルは非表示

II 調査結果の概要

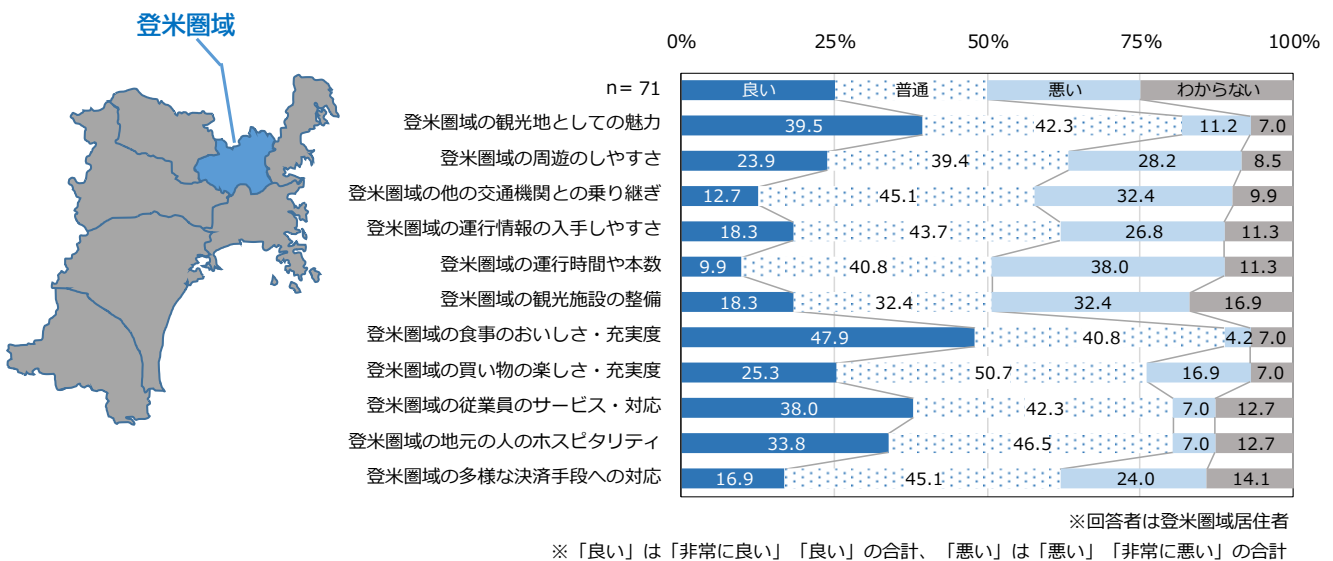
栗原圏域での『良い』との回答は《栗原圏域の食事のおいしさ・充実度》(47.9%)が最も多く、次いで《栗原圏域の観光地としての魅力》(39.4%)となっている。一方で『悪い』は《栗原圏域の観光施設の整備》(39.5%)が最も多く、次いで《栗原圏域の運行時間や本数》(36.7%)となっている。

登米圏域での『良い』との回答は《登米圏域の食事のおいしさ・充実度》(47.9%)が最も多くなっている。一方で『悪い』は《登米圏域の運行時間や本数》(38.0%)が最も多く、次いで《登米圏域の他の交通機関との乗り継ぎ》、《登米圏域の観光施設の整備》(32.4%)となっている。

▶ 栗原圏域



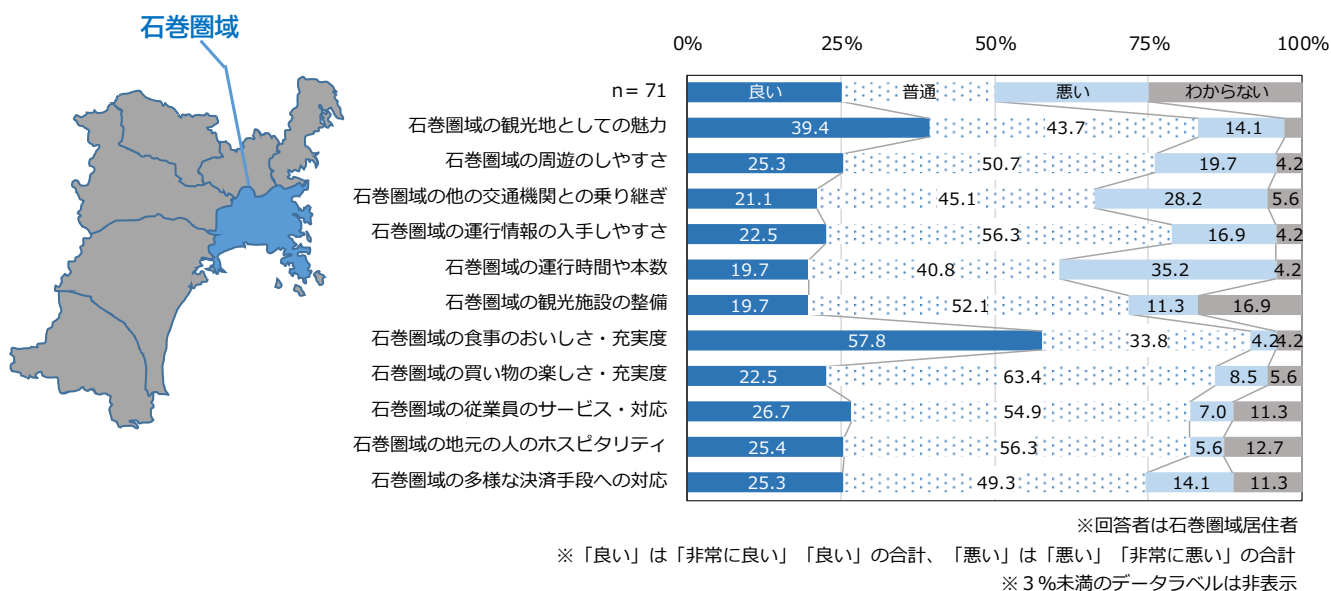
▶ 登米圏域



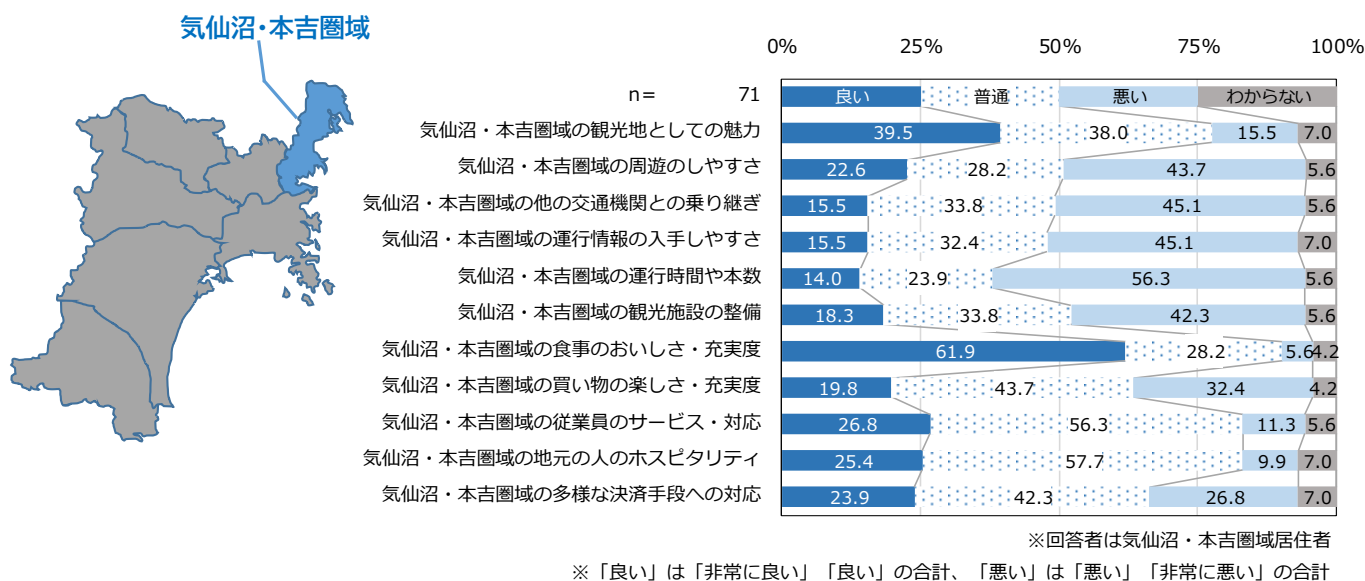
石巻圏域での『良い』との回答は《石巻圏域の食事のおいしさ・充実度》(57.8%)が最も多くなっている。一方で『悪い』は《石巻圏域の運行時間や本数》(35.2%)が最も多くなっている。

気仙沼・本吉圏域での『良い』との回答は《気仙沼・本吉圏域の食事のおいしさ・充実度》(61.9%)が最も多く、次いで《気仙沼・本吉圏域の観光地としての魅力》(39.5%)となっている。一方で『悪い』は《気仙沼圏域の運行時間や本数》(56.3%)が最も多く、次いで《気仙沼・本吉圏域の他の交通機関との乗り継ぎ》(45.1%)となっている。

▶石巻圏域



▶気仙沼・本吉圏域

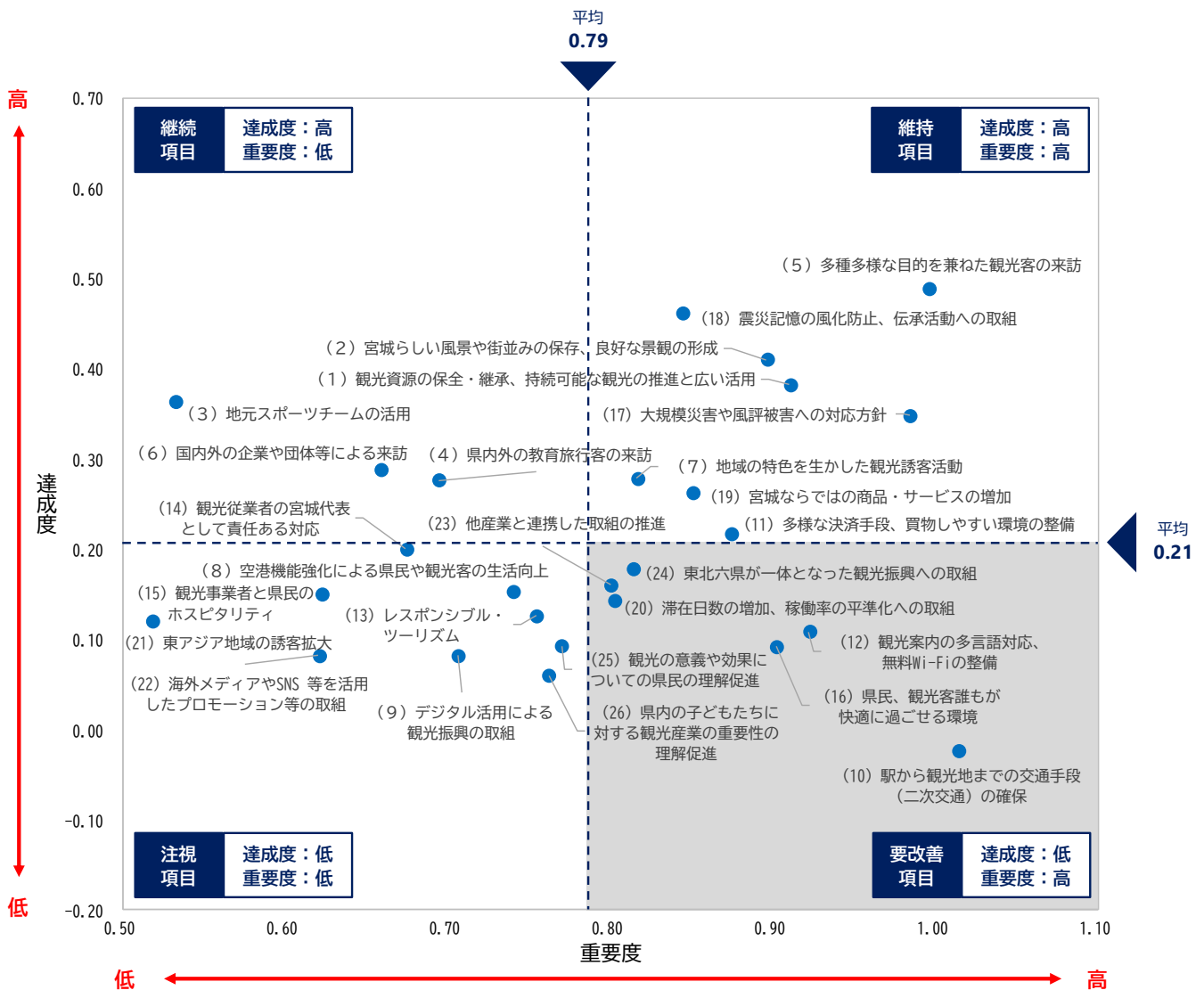


II 調査結果の概要

(3) 観光施策の重要度と達成度について

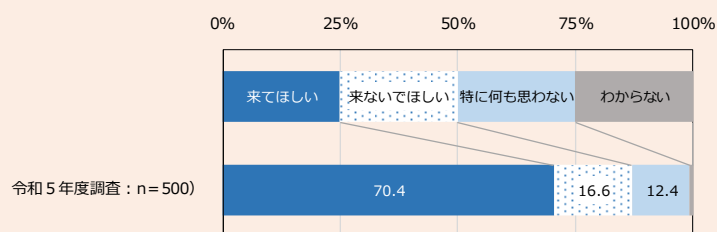
観光施策の重要度と達成度について、重要度と達成度がともに高い『維持項目』には「多種多様な目的を兼ねた観光客の来訪」、「震災記憶の風化防止、伝承活動への取組」、「宮城らしい風景や街並みの保存、良好な景観の形成」、「観光資源の保全・継承、持続可能な観光の推進と広い活用」などが位置している。

一方で重要度は高いが達成度が低い『要改善項目』には「駅から観光地までの交通手段（二次交通）の確保」、「県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境」、「観光案内の多言語対応、無料Wi-Fiの整備」、「滞在日数の増加、稼働率の平準化への取組」「他産業と連携した取組の推進」「東北六県が一体となった観光振興への取組」が位置している。



(4) 外国人観光客の受け入れについて
外国人観光客の受け入れについてどう思うかという質問では、『来てほしい』が70.4%と最も多くなっている。

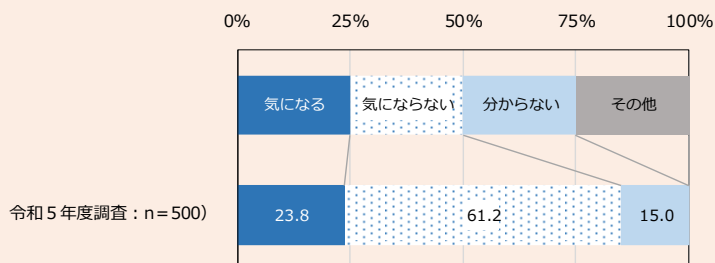
●外国人観光客の受け入れについてどう思うか



※「来てほしい」は「是非来てほしい」「来てもいいと思う」の合計、
「来ないでほしい」は「あまり来ないでほしい」「絶対に来ないでほしい」の合計
※3%未満のデータレベルは非表示

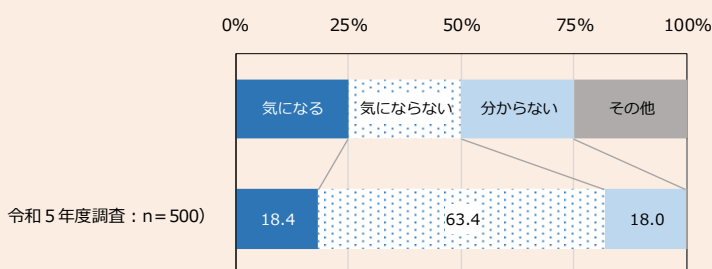
(5) 風評の影響
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が23.8%、「気にならない」が61.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が18.4%、「気にならない」が63.4%となっている。

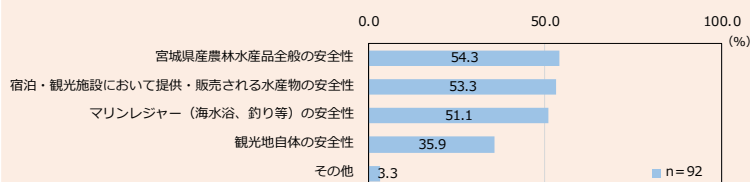
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が54.3%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(53.3%)となっている。

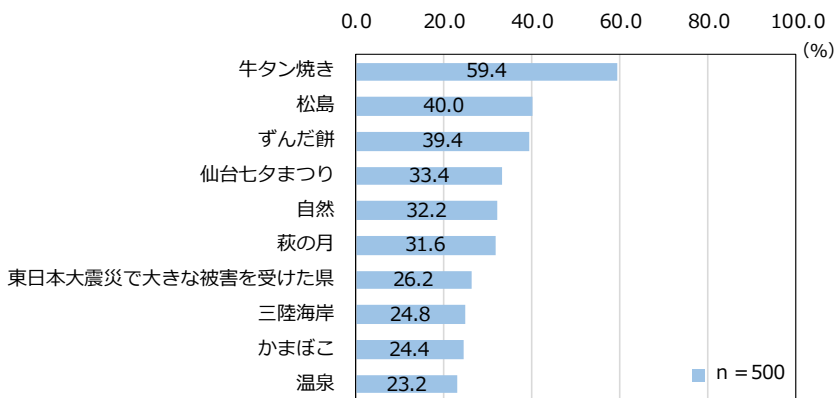
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



2-2 全国用調査

(1) 北海道

●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **46.0%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **40.9%**
 - 2回: **23.9%**
 - 3回: **9.1%**
 - 4回: **3.9%**
 - 5回以上: **22.2%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **JR在来線**, 2位: **自家用車**, 3位: **地下鉄**

リピーター
59.1%

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **70.0%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

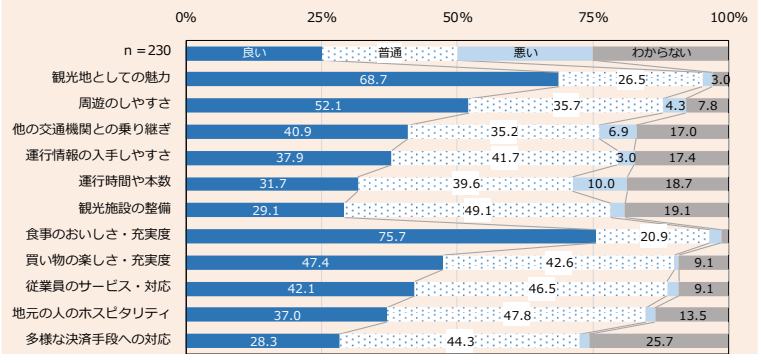
- 今後宮城県へ訪問してみたい: **73.0%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **地域ならではの食・酒**
 - 3位: **自然観賞**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **27.0%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が75.7%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(68.7%)となっている。

一方で『悪い』は、《運行時間や本数》が1割となっている。

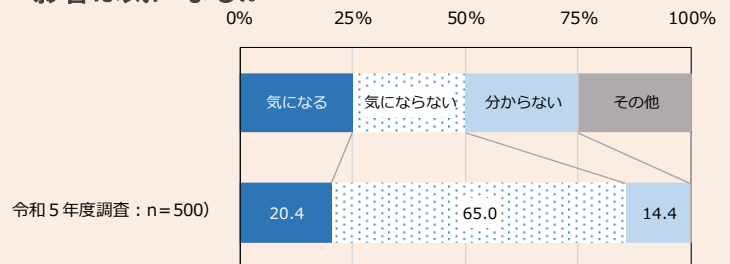
●宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が20.4%、「気にならない」が65.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか

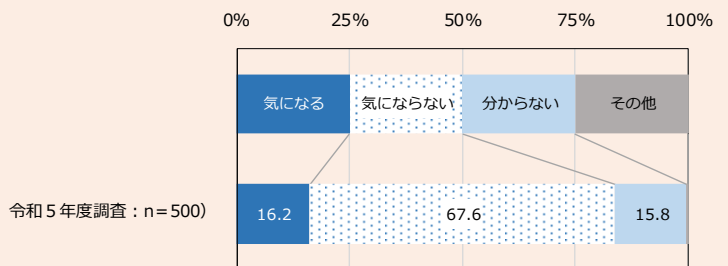


令和5年度調査：n=500

※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.2%、「気にならない」が67.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

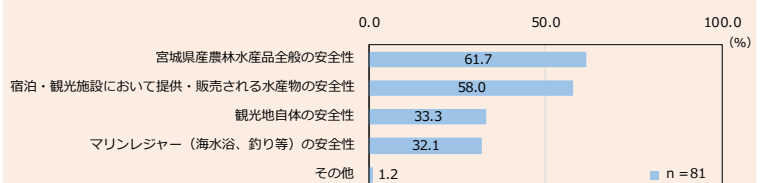


令和5年度調査：n=500

※3%未満のデータレベルは非表示

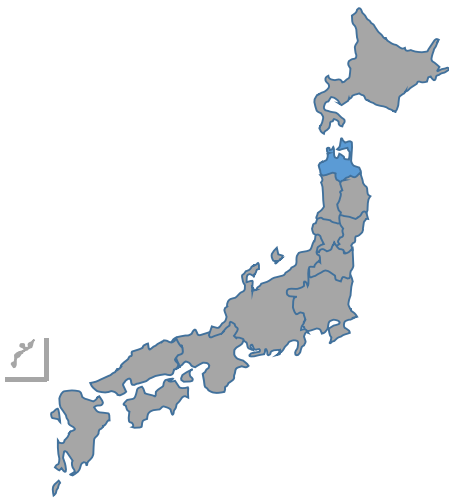
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が61.7%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(58.0%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること

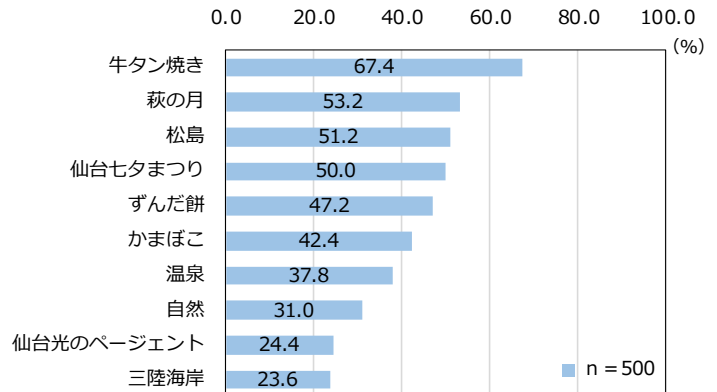


n=81

(2) 青森県



●宮城県のイメージ



※上位10位までを掲載

宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **88.4%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **9.5%**
 - 2回: **11.3%**
 - 3回: **10.4%**
 - 4回: **4.1%**
 - 5回以上: **64.7%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **JR在来線**, 3位: **地下鉄**

リピーター
90.5%

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **買物をしたいため**
 - 2位: **距離が手頃であるため**
 - 3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **71.0%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **観光・旅行全体**, 2位: **グルメ**, 3位: **自然・景観**

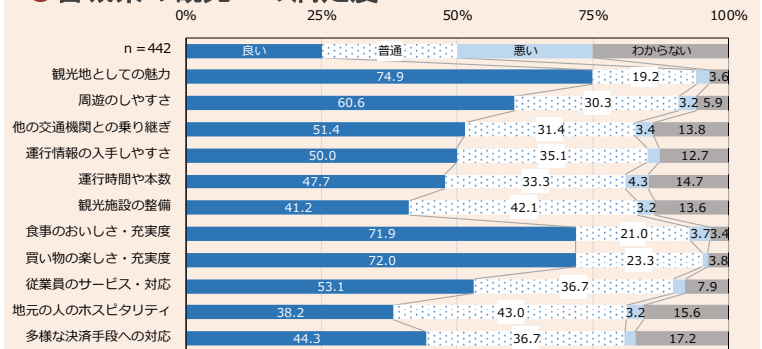
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **90.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **温泉・宿**
 - 3位: **自然観賞**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **9.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **魅力的な観光地がないため**
 - 3位: **訪問するには遠すぎるため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が74.9%と最も多く、次いで《買い物の楽しさ・充実度》(72.0%)、《食事のおいしさ・充実度》(71.9%)となっている。

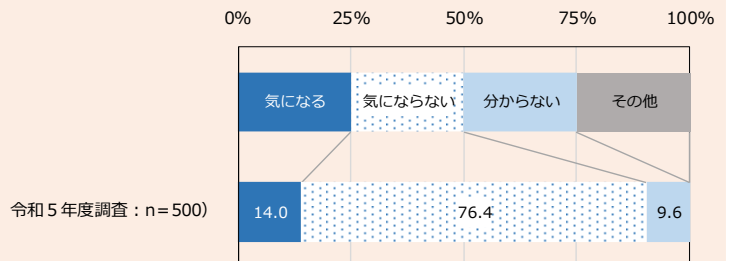
●宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が14.0%、「気にならない」が76.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか

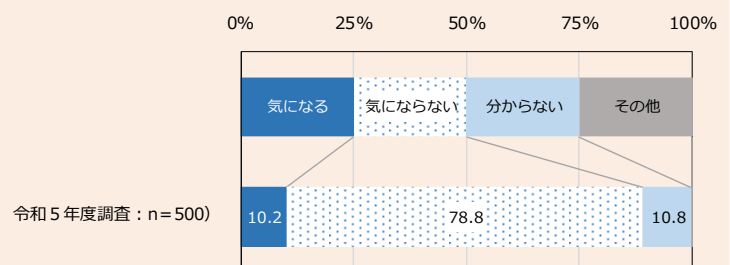


令和5年度調査：n=500

※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が10.2%、「気にならない」が78.8%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

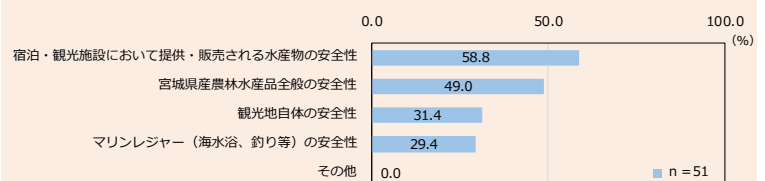


令和5年度調査：n=500

※3%未満のデータレベルは非表示

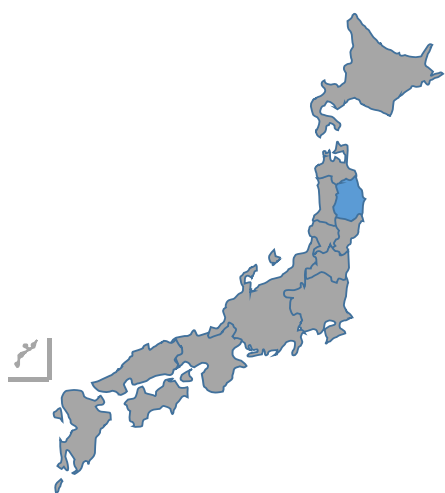
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が58.8%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(49.0%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること

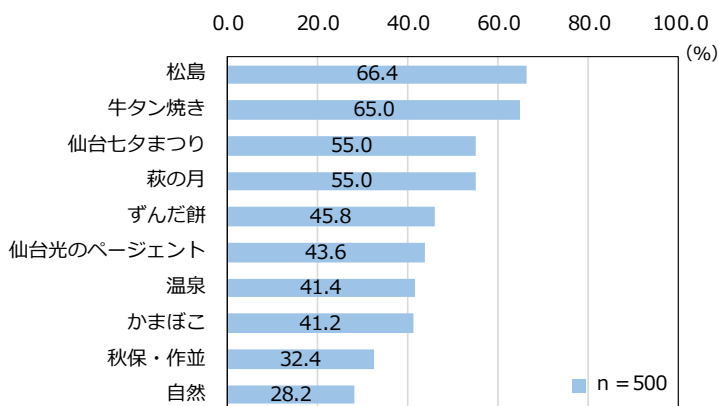


n = 51

(3) 岩手県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **95.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **3.4%**
 - 2回: **2.9%**
 - 3回: **5.0%**
 - 4回: **0.8%**
 - 5回以上: **87.8%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **地下鉄**, 3位: **JR在来線**

リピーター
96.5%

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **買物をしたいため**
 - 2位: **距離が手頃であるため**
 - 3位: **訪れたい観光施設があるため**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **68.5%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

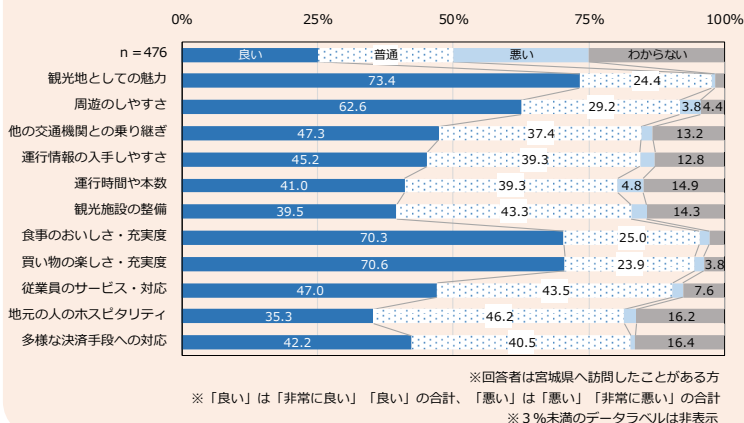
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **94.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **温泉・宿**
 - 2位: **名所・観光スポットの観光**
 - 3位: **買物**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **5.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
魅力的な観光地がないため

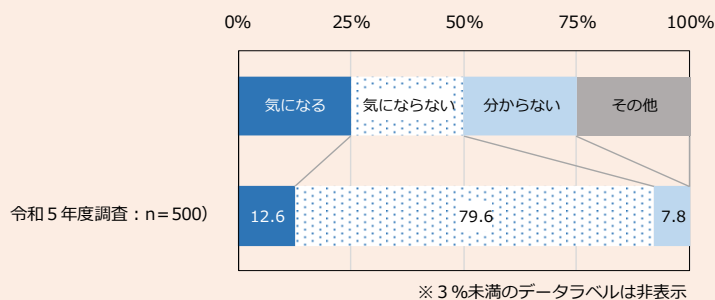
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が73.4%と最も多く、次いで《買い物の楽しさ・充実度》(70.6%)、《食事のおいしさ・充実度》(70.3%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



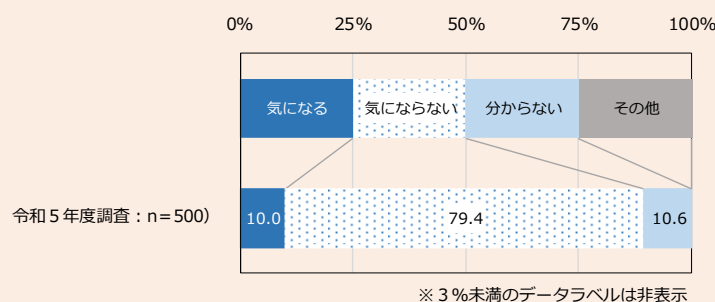
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が12.6%、「気にならない」が79.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



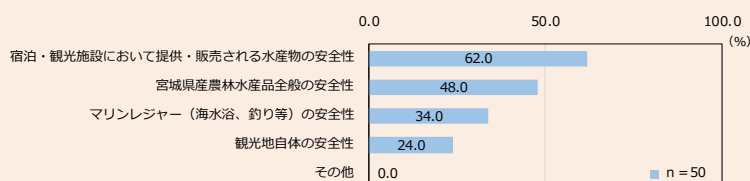
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が10.0%、「気にならない」が79.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

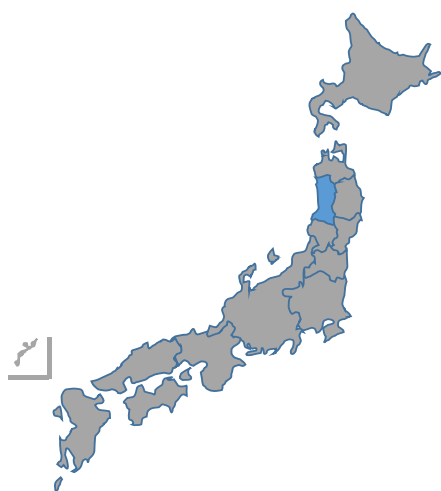


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が62.0%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(48.0%)となっている。

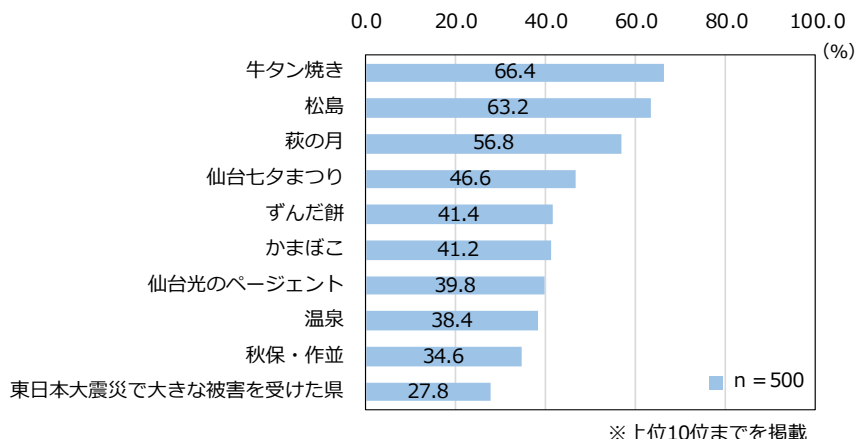
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(4) 秋田県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **93.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **5.5%**
 - 2回: **7.2%**
 - 3回: **6.8%**
 - 4回: **2.1%**
 - 5回以上: **78.3%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **地下鉄**, 3位: **JR在来線**

リピーター
94.4%

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **買物をしたいため**
 - 2位: **距離が手頃であるため**
 - 3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **77.6%**
- 宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **鳴子**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **観光・旅行全体**, 2位: **グルメ**, 3位: **自然・景観**

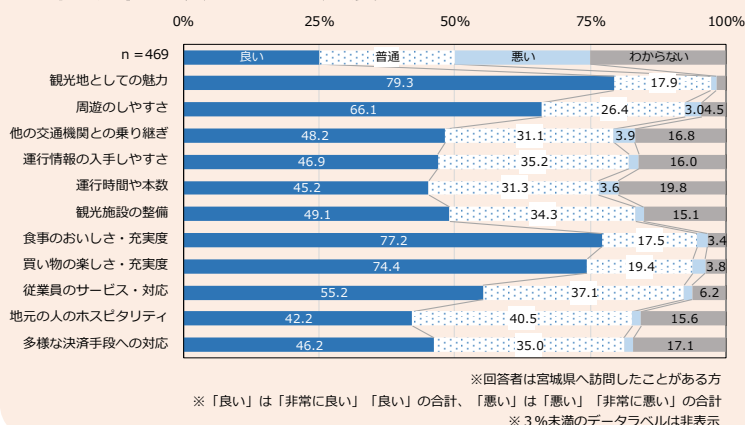
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **90.8%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **温泉・宿**
 - 2位: **名所・観光スポットの観光**
 - 3位: **自然観賞**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **9.2%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

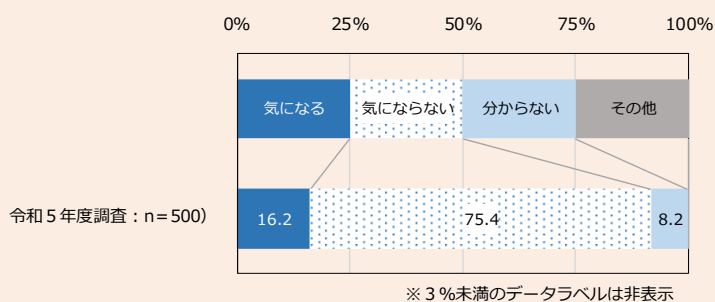
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が79.3%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(77.2%)、《買い物の楽しさ・充実度》(74.4%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



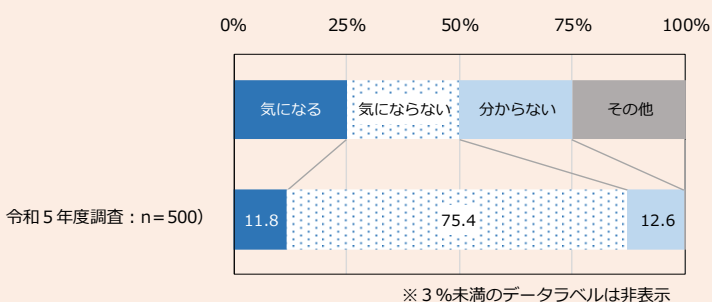
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.2%、「気にならない」が75.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



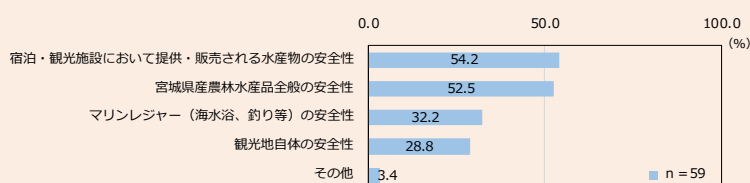
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が11.8%、「気にならない」が75.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が54.2%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(52.5%)となっている。

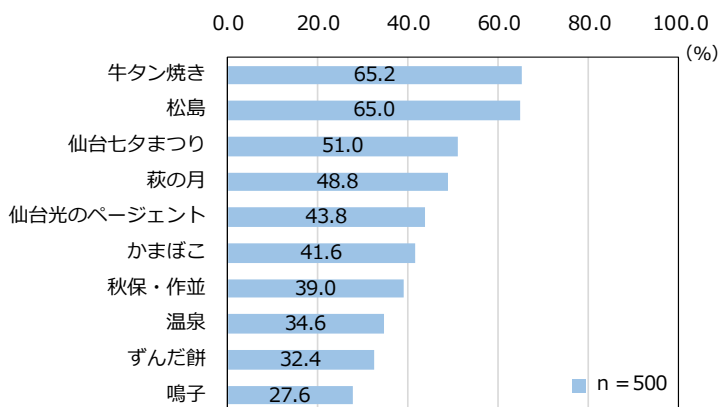
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(5) 山形県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **97.0%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **1.9%**
 - 2回: **2.3%**
 - 3回: **2.7%**
 - 4回: **0.2%**
 - 5回以上: **93.0%**
 } リピーター **98.2%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **地下鉄**, 3位: **JR在来線**

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **買物をしたいため**
 - 2位: **距離が手頃であるため**
 - 3位: **イベント・お祭りを楽しむため**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **74.7%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **鳴子**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **温泉**

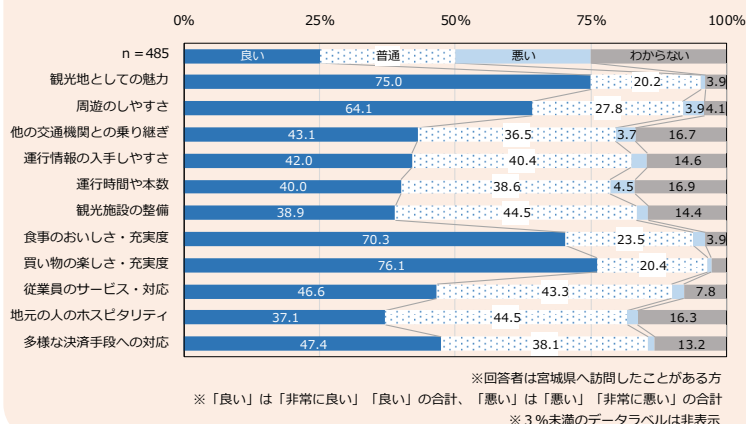
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **94.4%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **南三陸**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **買物**
 - 2位: **温泉・宿**
 - 3位: **名所・観光スポットの観光**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **5.6%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

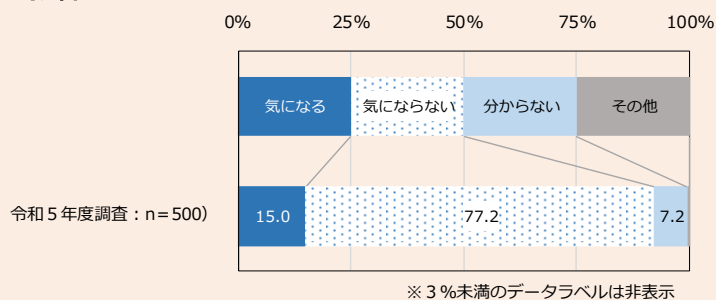
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《買い物の楽しさ・充実度》が76.1%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(75.0%)、《食事のおいしさ・充実度》(70.3%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



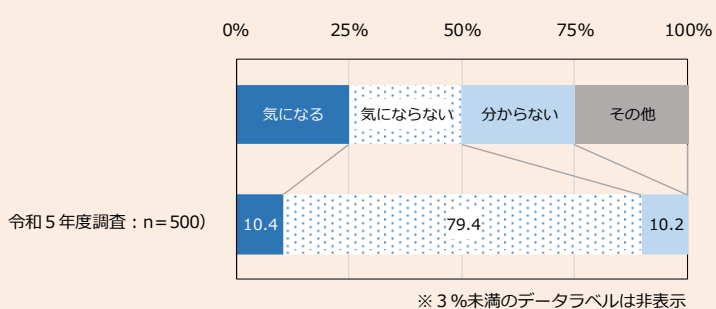
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が15.0%、「気にならない」が77.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



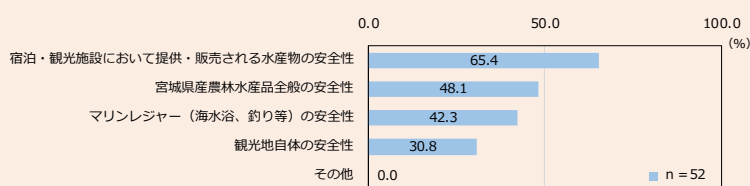
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が10.4%、「気にならない」が79.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

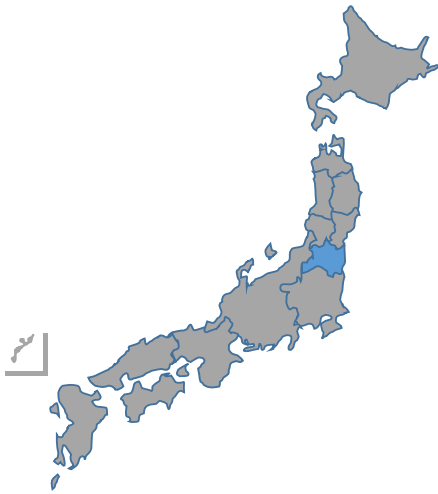


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が65.4%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(48.1%)となっている。

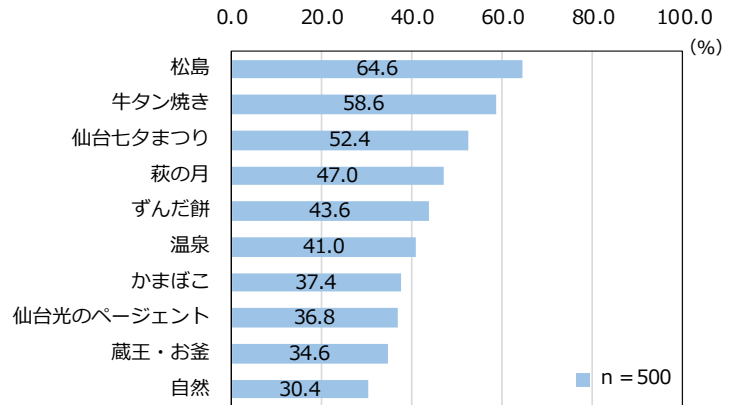
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(6) 福島県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **92.6%**

●宮城県への訪問回数

1回: **3.5%**

2回: **7.1%**

3回: **5.8%**

4回: **2.4%**

5回以上: **81.2%**

リピーター
96.5%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **自家用車**, 2位: **JR在来線**, 3位: **地下鉄**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **買物をしたいため**

2位: **距離が手頃であるため**

3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **76.0%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **94.6%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●訪問してみたい目的

1位: **温泉・宿**

2位: **自然観賞**

3位: **名所・観光スポットの観光**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **5.4%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

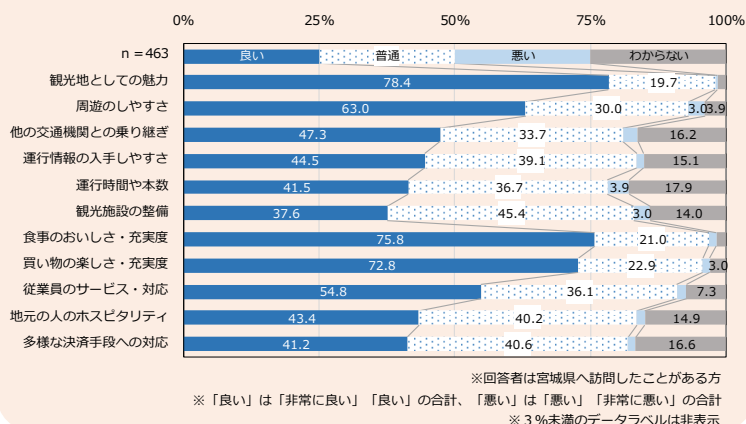
1位: **訪問するには遠すぎるため**

宮城県内の交通アクセスの悪さ

3位: **魅力的な観光地がないため**

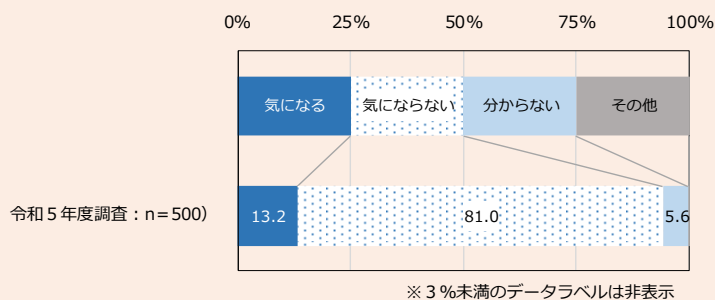
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が78.4%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(75.8%)、《買い物の楽しさ・充実度》(72.8%)となっている。

● 宮城県の観光への満足度



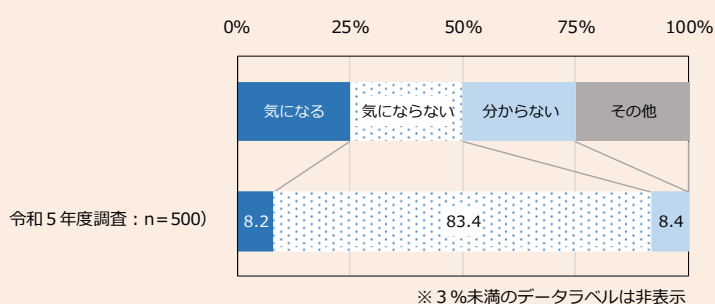
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が13.2%、「気にならない」が81.0%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



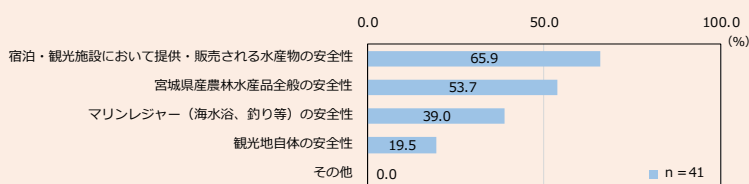
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が8.2%、「気にならない」が83.4%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が65.9%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(53.7%)となっている。

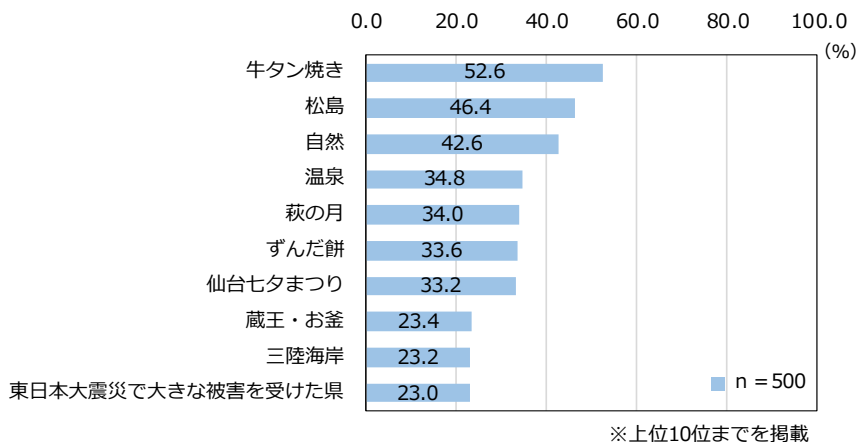
● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(7) 関東



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **59.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **28.7%**
 - 2回: **22.6%**
 - 3回: **14.9%**
 - 4回: **4.4%**
 - 5回以上: **29.4%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **JR在来線**, 2位: **自家用車**, 3位: **地下鉄**

リピーター
71.3%

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 2位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **69.5%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

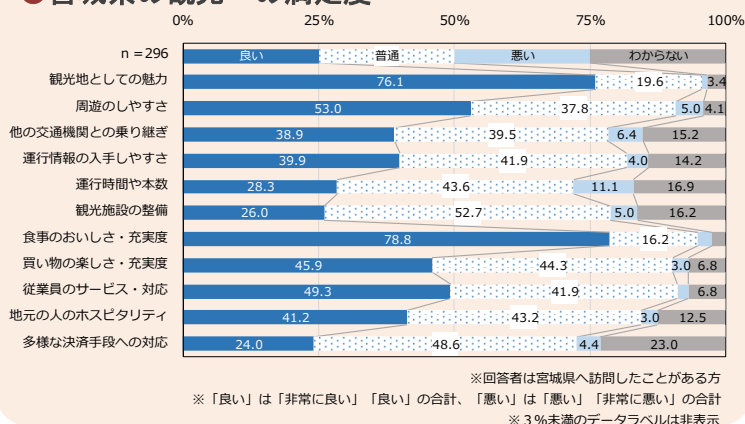
- 今後宮城県へ訪問してみたい: **77.6%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **温泉・宿**
 - 2位: **名所・観光スポットの観光**
 - 3位: **自然観賞**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **22.4%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
魅力的な観光地がないため

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が78.8%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(76.1%)となっている。

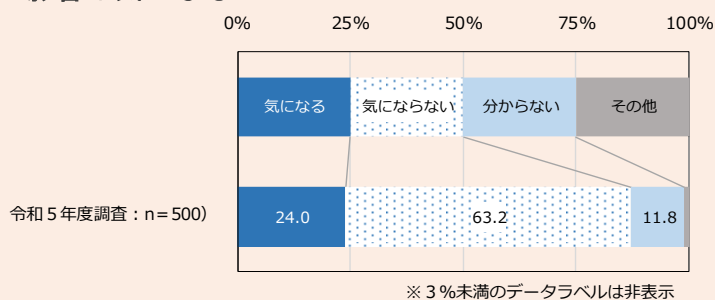
一方で『悪い』は、《運行時間や本数》が1割以上となっている。

●宮城県の観光への満足度



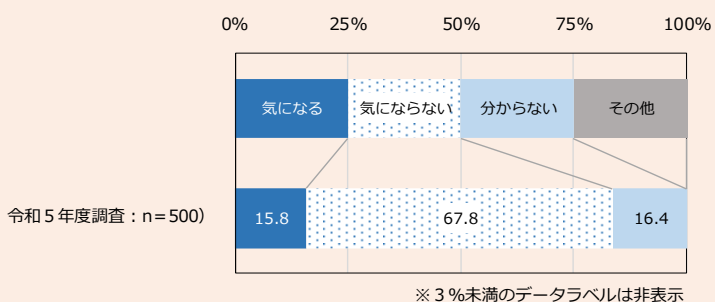
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が24.0%、「気にならない」が63.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



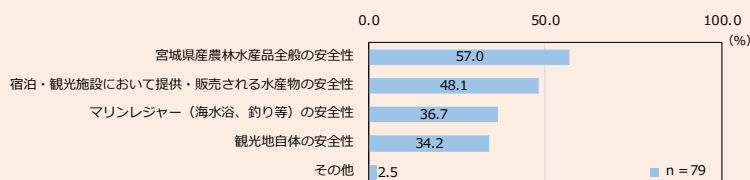
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が15.8%、「気にならない」が67.8%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

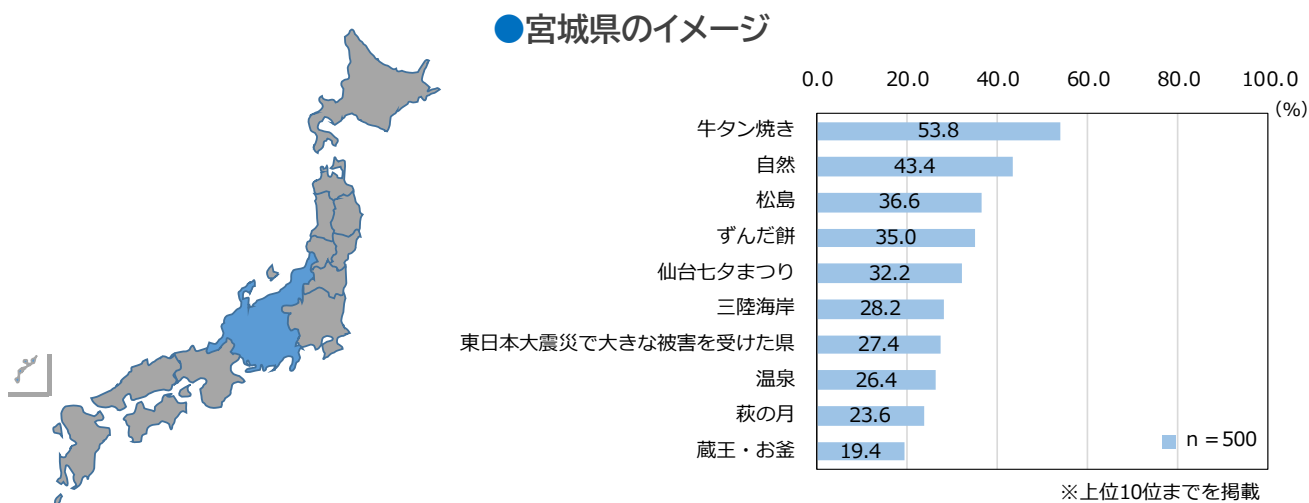


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が57.0%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(48.1%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(8) 中部



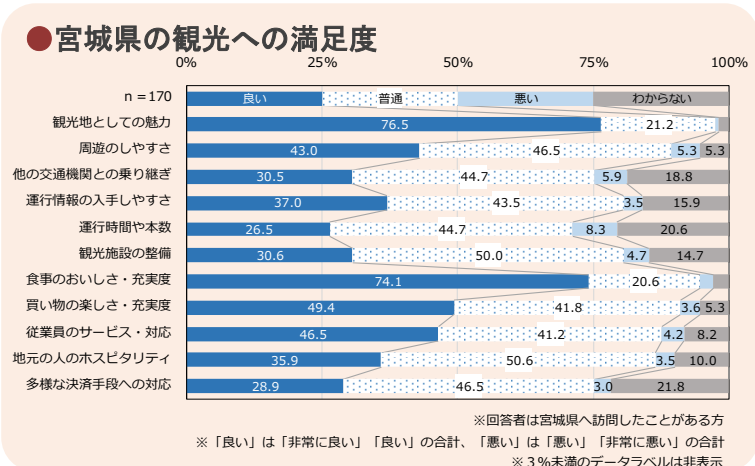
宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **34.0%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **40.6%**
 - 2回: **25.9%**
 - 3回: **11.2%**
 - 4回: **4.1%**
 - 5回以上: **18.2%**
 } リピーター **59.4%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **JR在来線**, 3位: **観光バス**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 2位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **74.1%**
- 宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

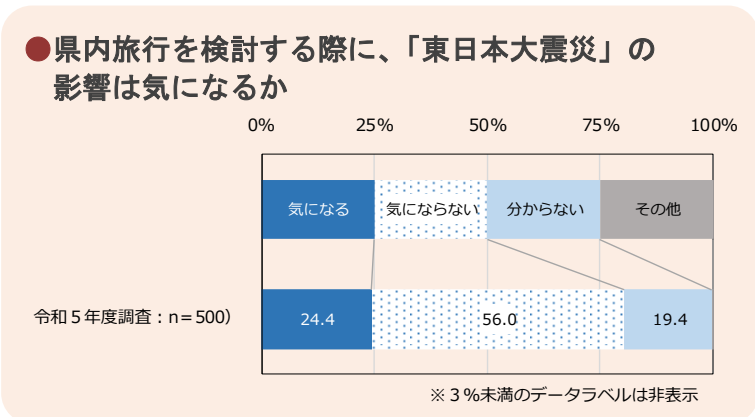
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **73.8%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **自然観賞**
 - 3位: **地域ならではの食・酒**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **26.2%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

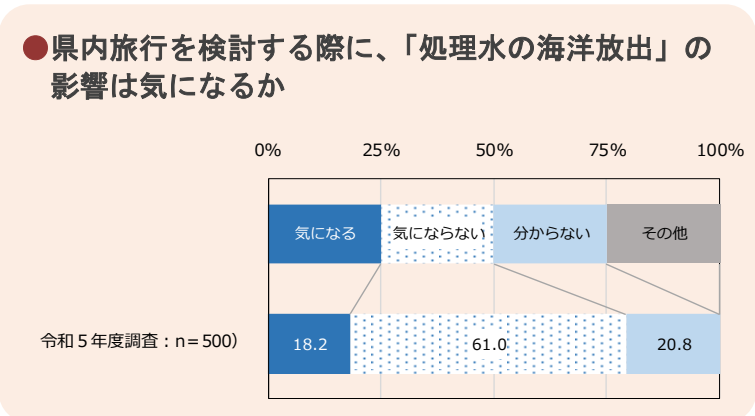
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が76.5%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(74.1%)となっている。



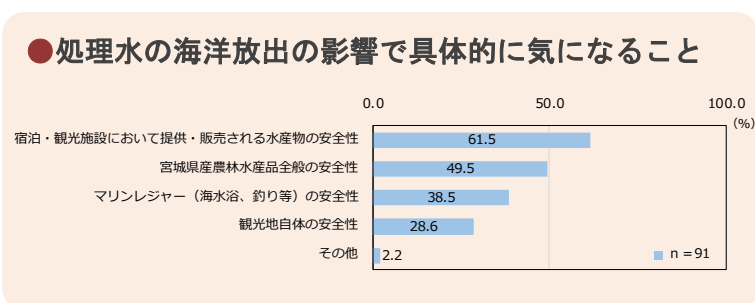
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が24.4%、「気にならない」が56.0%となっている。



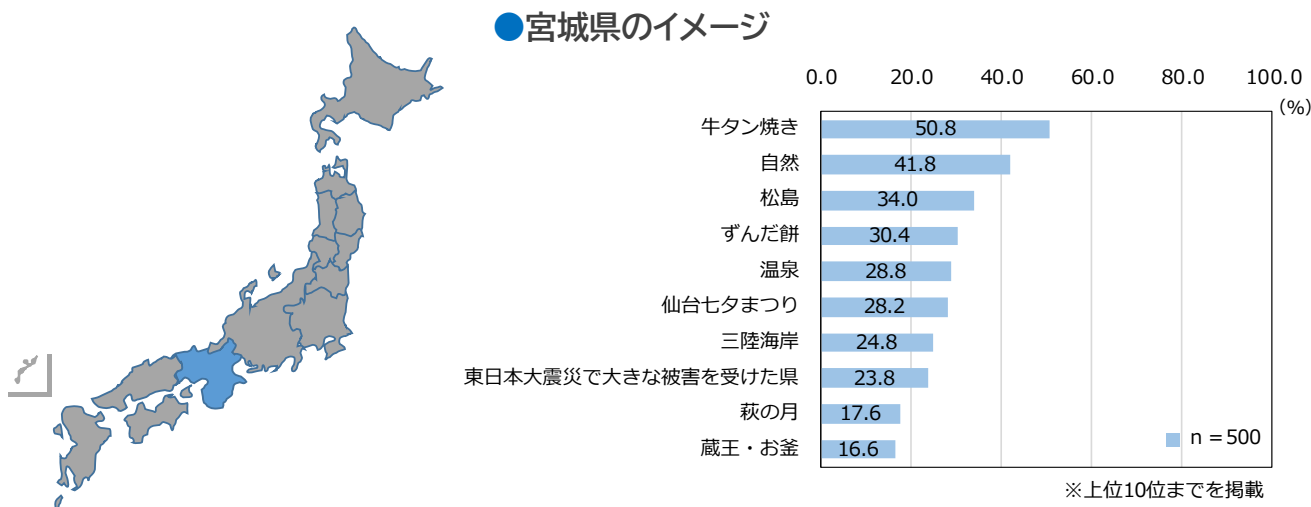
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が18.2%、「気にならない」が61.0%となっている。



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が61.5%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(49.5%)となっている。



(9) 近畿



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **31.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **56.6%**
 - 2回: **18.9%**
 - 3回: **8.8%**
 - 4回: **2.5%**
 - 5回以上: **13.2%**
 } リピーター **43.4%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **JR在来線**, 2位: **レンタカー**, 3位: **自家用車**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 2位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **69.2%**
- 宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

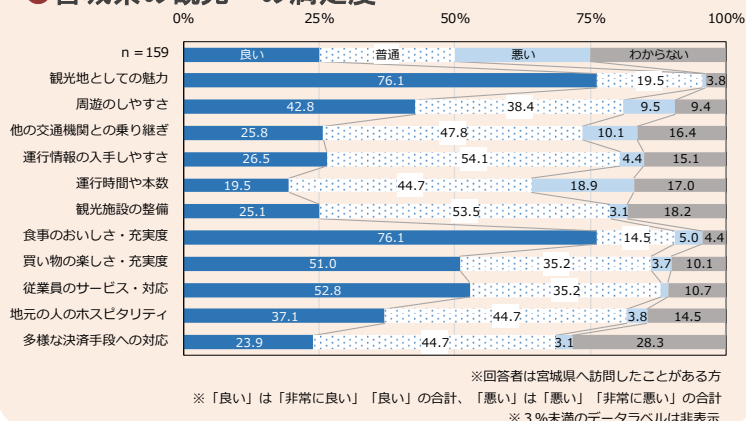
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **71.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **地域ならではの食・酒**
 - 3位: **自然観賞**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **28.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》と《食事のおいしさ・充実度》がともに76.1%と最も多く、次いで《従業員のサービス・対応》(52.8%)となっている。

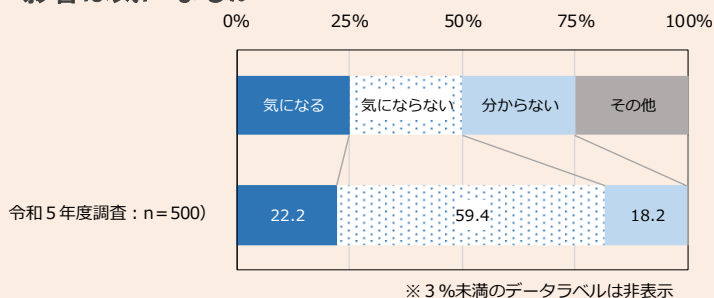
一方で『悪い』は、《他の交通機関との乗り継ぎ》《運行時間や本数》が1割以上となっている。

●宮城県の観光への満足度



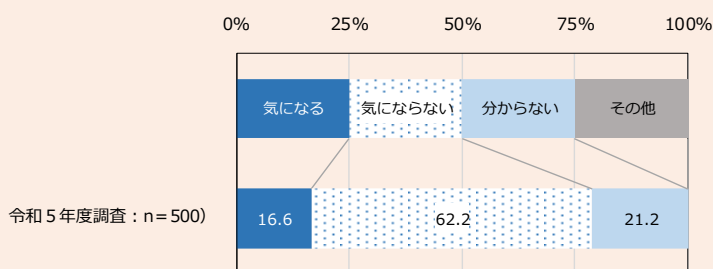
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が22.2%、「気にならない」が59.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



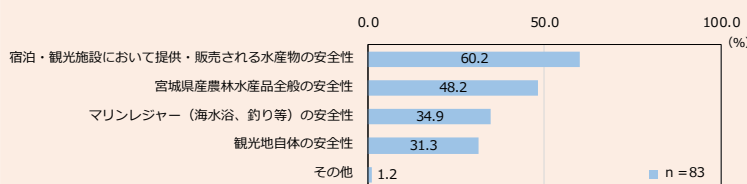
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.6%、「気にならない」が62.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が60.2%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(48.2%)となっている。

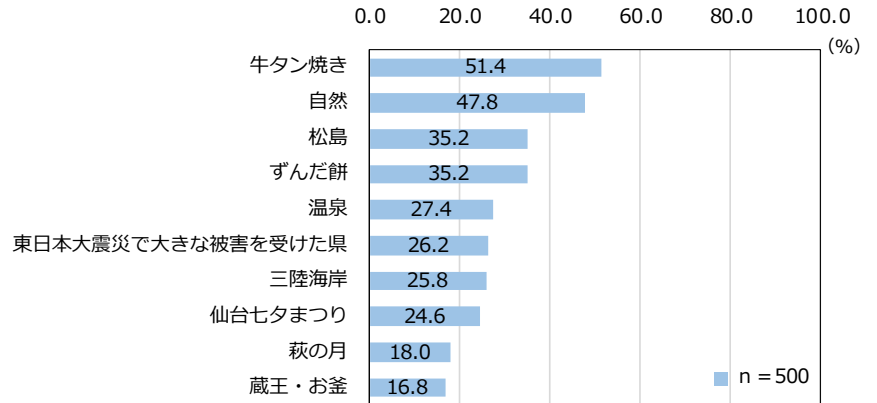
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(10) 中国



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **24.8%**

●宮城県への訪問回数

1回: **54.8%**

2回: **22.6%**

3回: **8.1%**

4回: **2.4%**

5回以上: **12.1%**

} リピーター
45.2%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **自家用車**, 3位: **JR新幹線**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **72.6%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **69.4%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **自然観賞**

3位: **地域ならではの食・酒**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **30.6%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

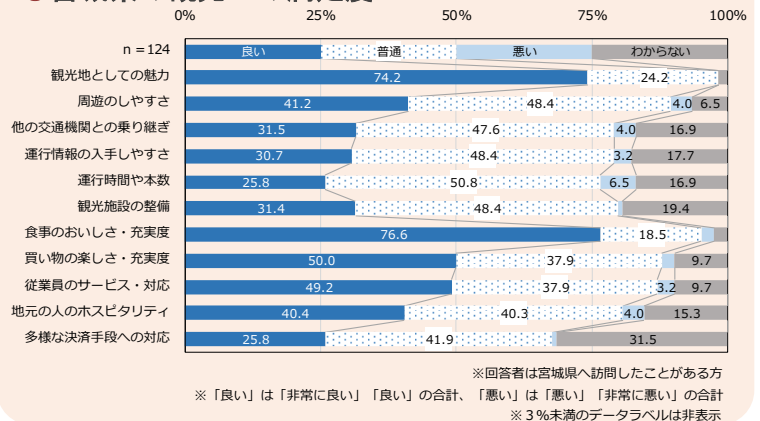
1位: **訪問するには遠すぎるため**

2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **魅力的な観光地がないため**

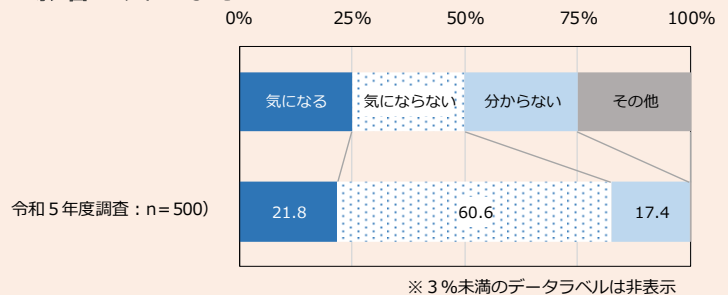
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が76.6%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(74.2%)となっている。

● 宮城県の観光への満足度



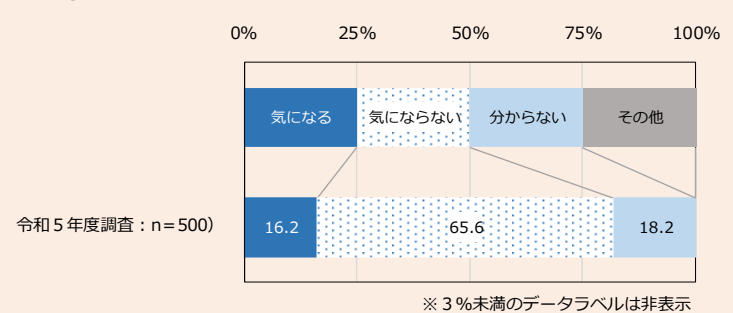
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が21.8%、「気にならない」が60.6%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



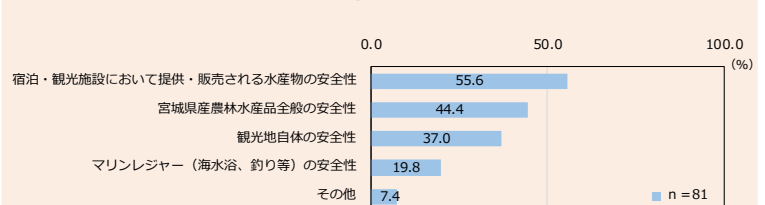
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.2%、「気にならない」が65.6%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

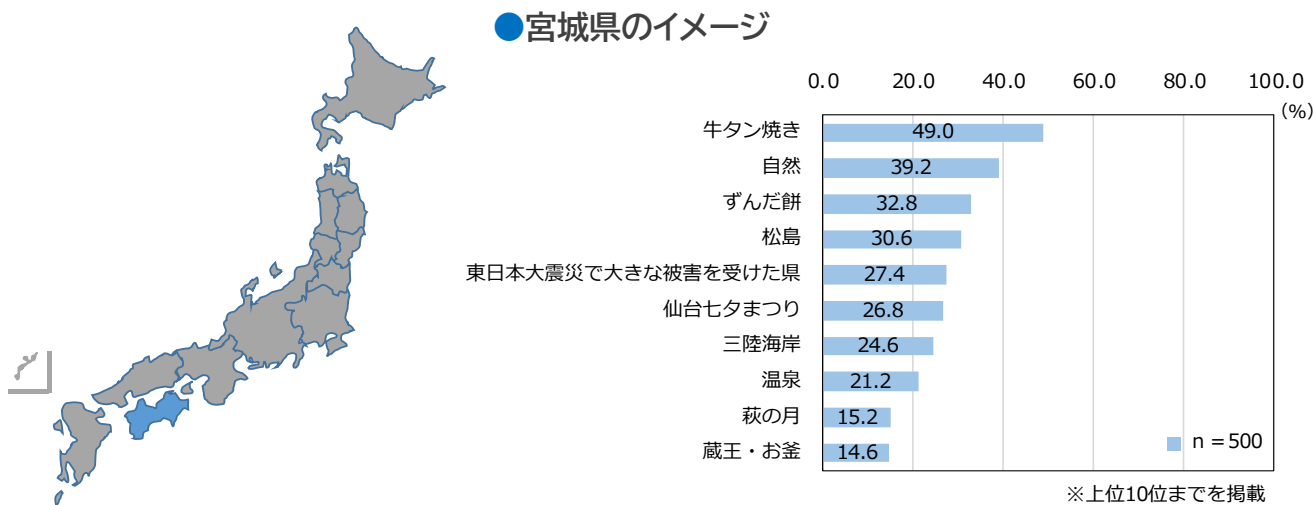


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が55.6%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(44.4%)となっている。

● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(11) 四国



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **23.0%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **57.4%**
 - 2回: **26.1%**
 - 3回: **7.0%**
 - 4回: **1.7%**
 - 5回以上: **7.8%**
 } リピーター **42.6%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **JR在来線**, 2位: **レンタカー**, 3位: **観光バス**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **70.4%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

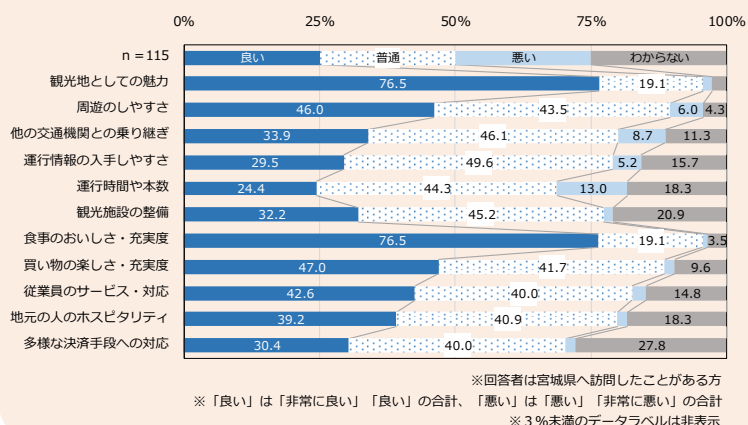
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **69.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **地域ならではの食・酒**
 - 3位: **自然観賞**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **30.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 3位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》と《食事のおいしさ・充実度》がともに76.5%と最も多く、次いで《買い物の楽しさ・充実感》(47.0%)となっている。

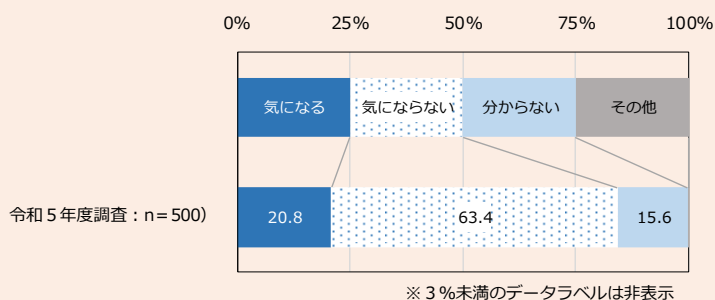
一方で『悪い』は、《運行時間や本数》が1割以上となっている。

●宮城県の観光への満足度



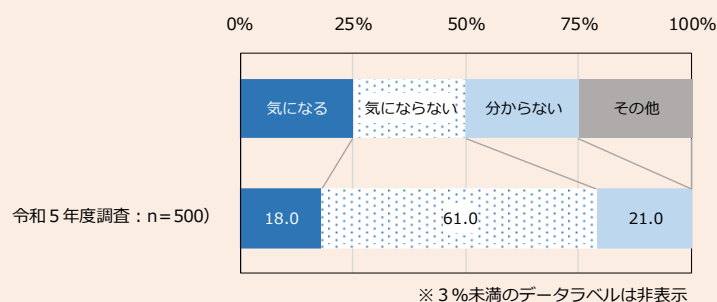
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が20.8%、「気にならない」が63.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



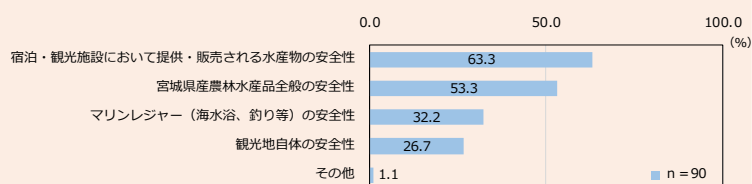
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が18.0%、「気にならない」が61.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

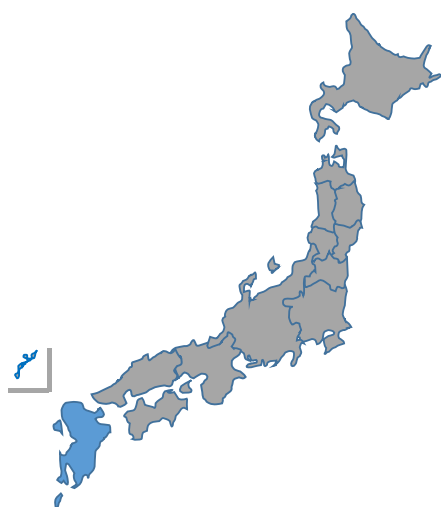


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が63.3%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(53.3%)となっている。

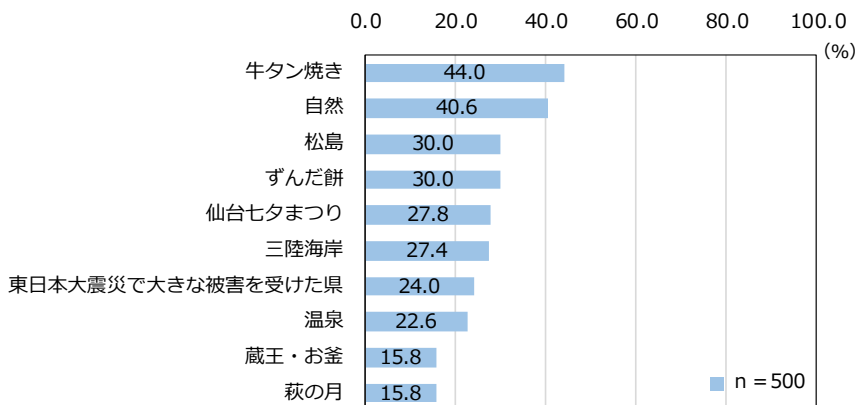
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(12) 九州・沖縄



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **23.6%**

●宮城県への訪問回数

1回: **45.8%**

2回: **33.1%**

3回: **5.1%**

4回: **3.4%**

5回以上: **12.7%**

リピーター
54.3%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **自家用車**, 3位: **レンタカー**

●宮城県への訪問の主な動機

- 1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
- 2位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **69.5%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **観光・旅行全体**, 2位: **グルメ**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **66.2%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **地域ならではの食・酒**

3位: **自然観賞**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **33.8%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

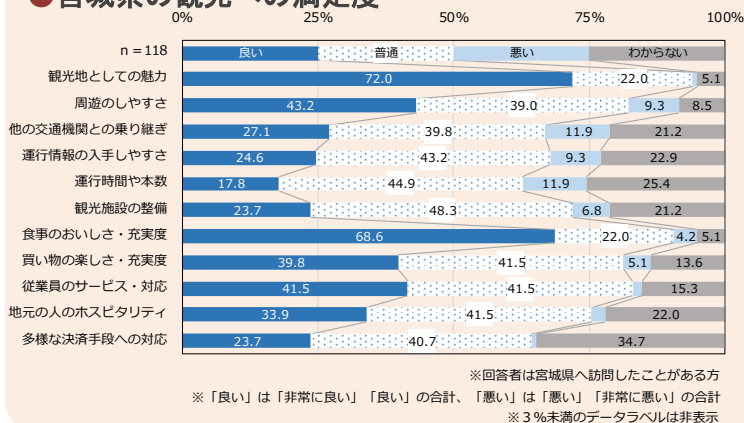
1位: **訪問するには遠すぎるため**

2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **魅力的な観光地がないため**

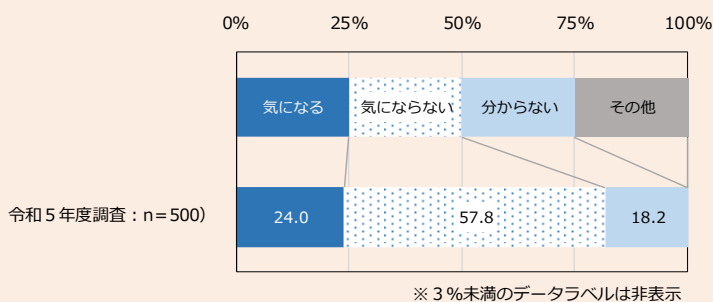
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が72.0%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(68.6%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



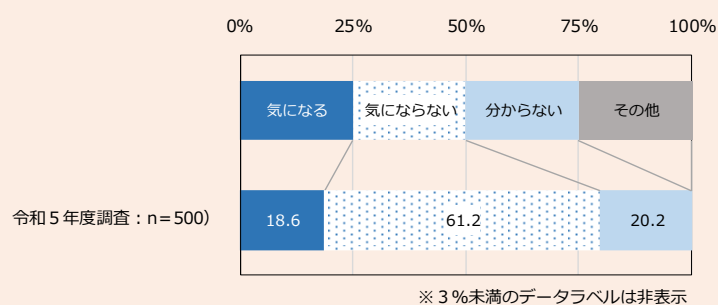
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が24.0%、「気にならない」が57.8%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



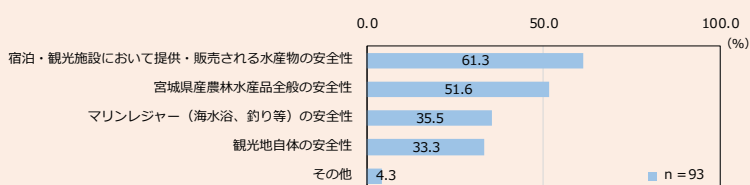
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が18.6%、「気にならない」が61.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が61.3%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(51.6%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



Ⅲ WEBアンケート調査

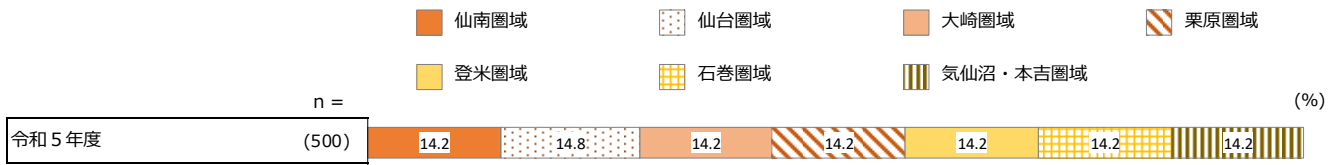
Ⅲ WEBアンケート調査

1 調査結果の分析（県民用調査）

1-1 回答者のプロフィール

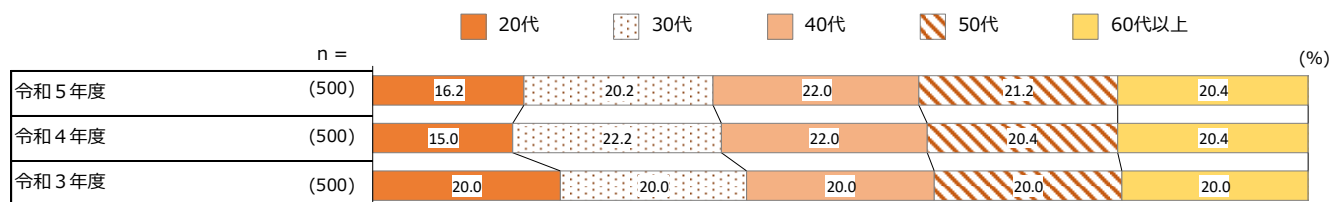
（1）居住地

■ 本年結果

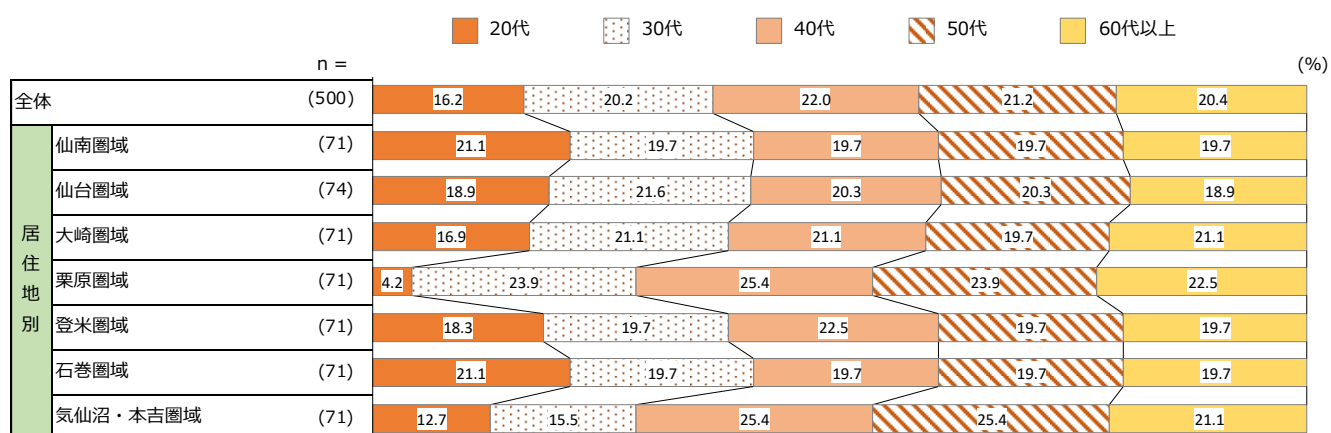


（2）年齢

■ 経年比較

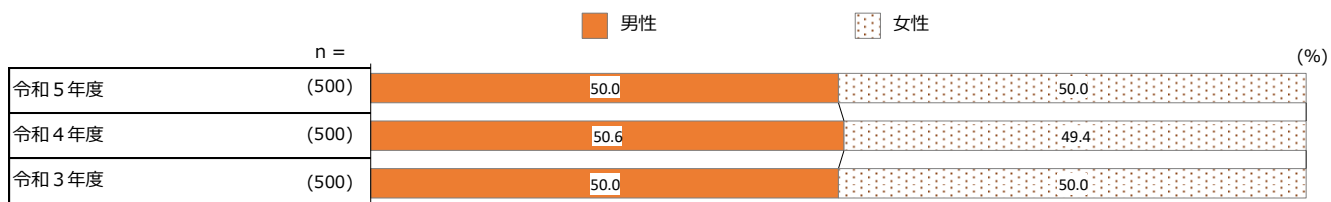


■ 居住地別

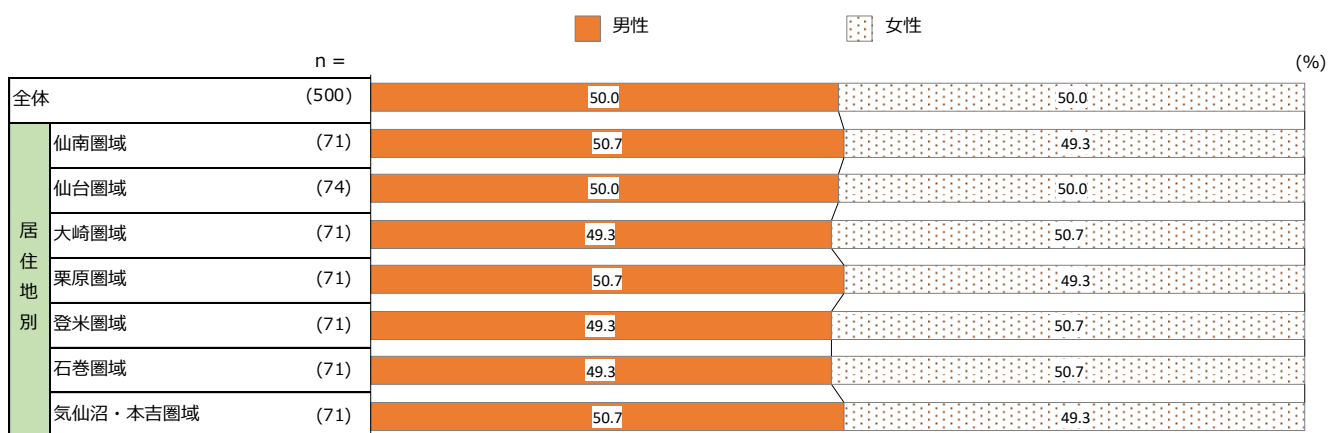


（3）性別

■ 経年比較



■ 居住地別

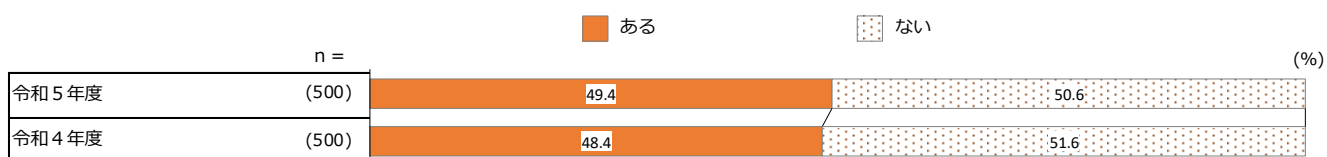


1-2 宮城県の観光について

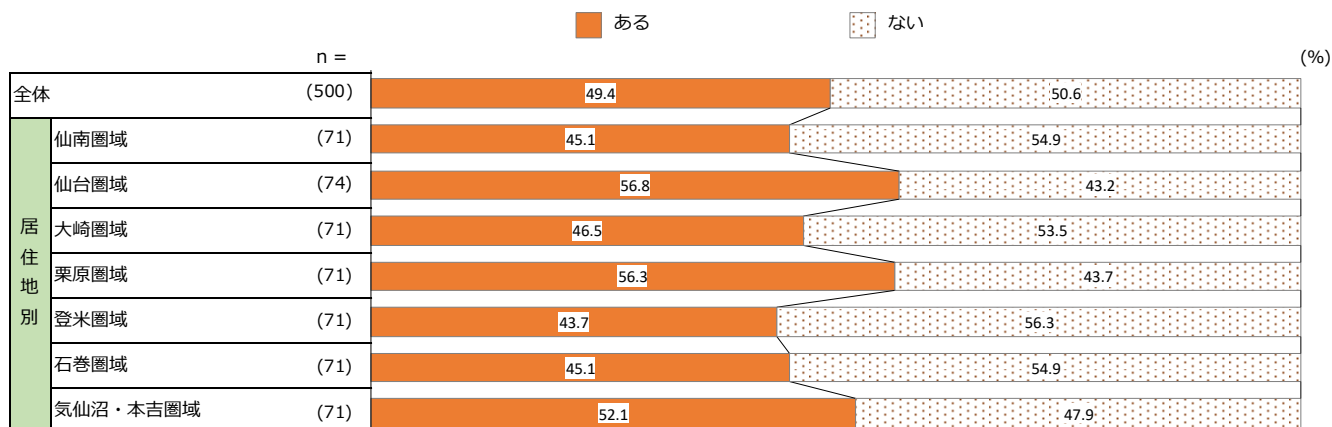
(1) 直近 1 年間の県内旅行経験の有無

- 直近 1 年間の県内旅行の経験の有無について、「ある」は 49.4%、「ない」は 50.6%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》《栗原圏域》《気仙沼・本吉圏域》では「ある」が 5 割以上となっている。

■経年比較



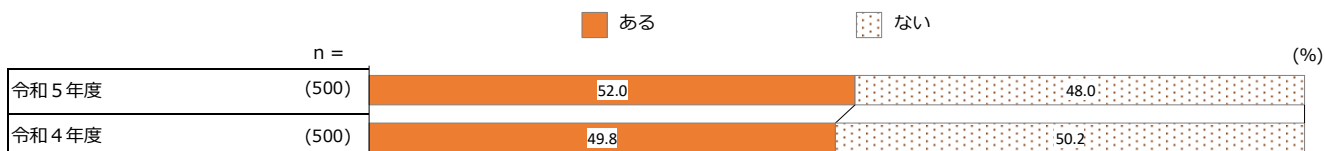
■居住地別



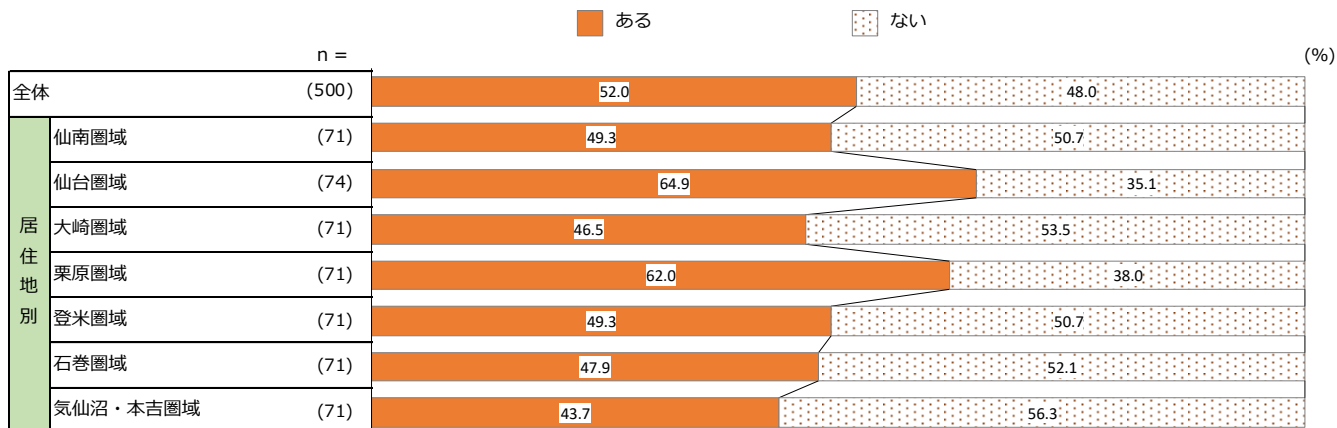
（２）直近 1 年間の県外旅行経験の有無

- 直近 1 年間の県外旅行経験の有無について、「ある」は 52.0%、「ない」は 48.0%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》《栗原圏域》では「ある」が 6 割以上と他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別

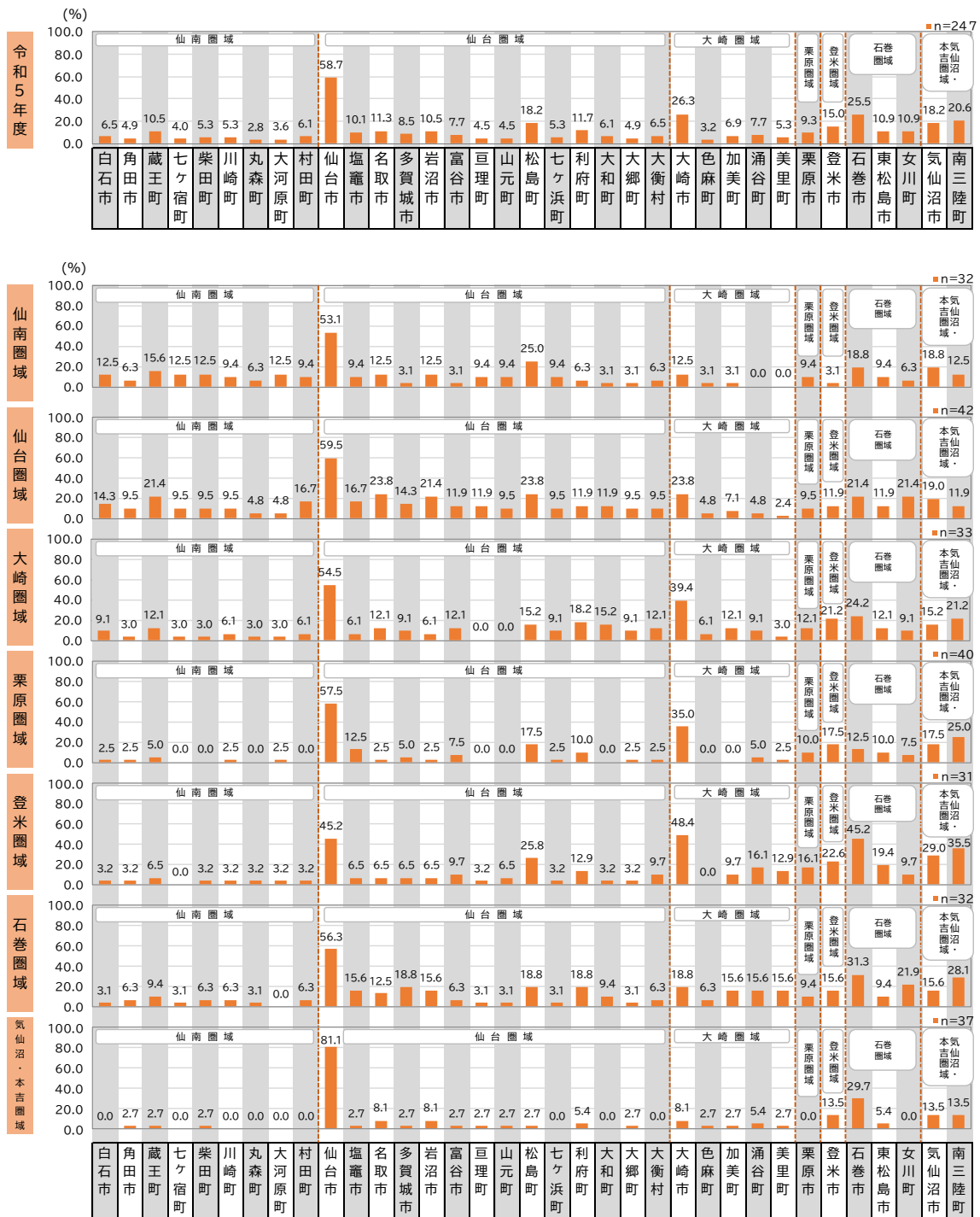


(3) 訪問した市町村（場所）

①訪問した市町村（すべて）

- 訪問した市町村（すべて）について、「仙台市」が 58.7%と最も多く、次いで「大崎市」（26.3%）、「石巻市」（25.5%）となっている。
- 居住地別にみると、《登米圏域以外の圏域》で「仙台市」が最も多くなっており、《登米圏域》では「大崎市」が最も多くなっている。

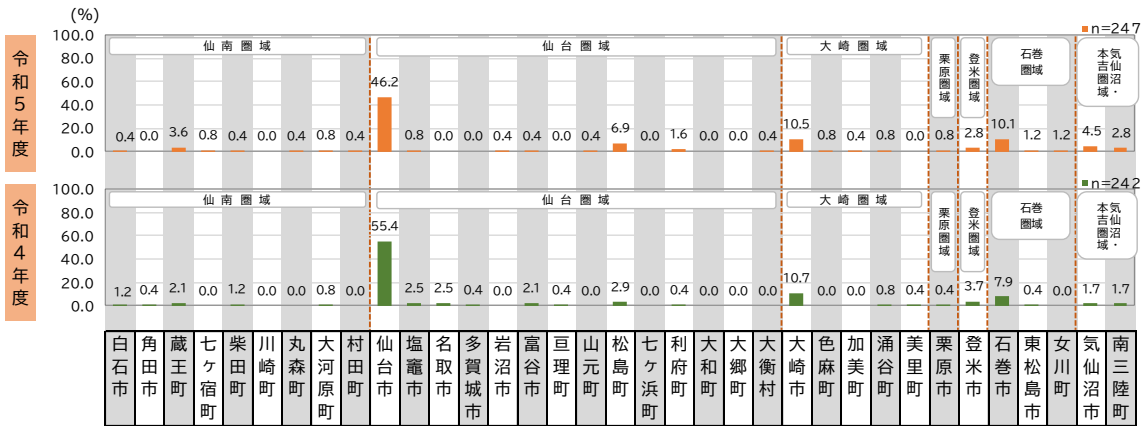
■本年結果・居住地別



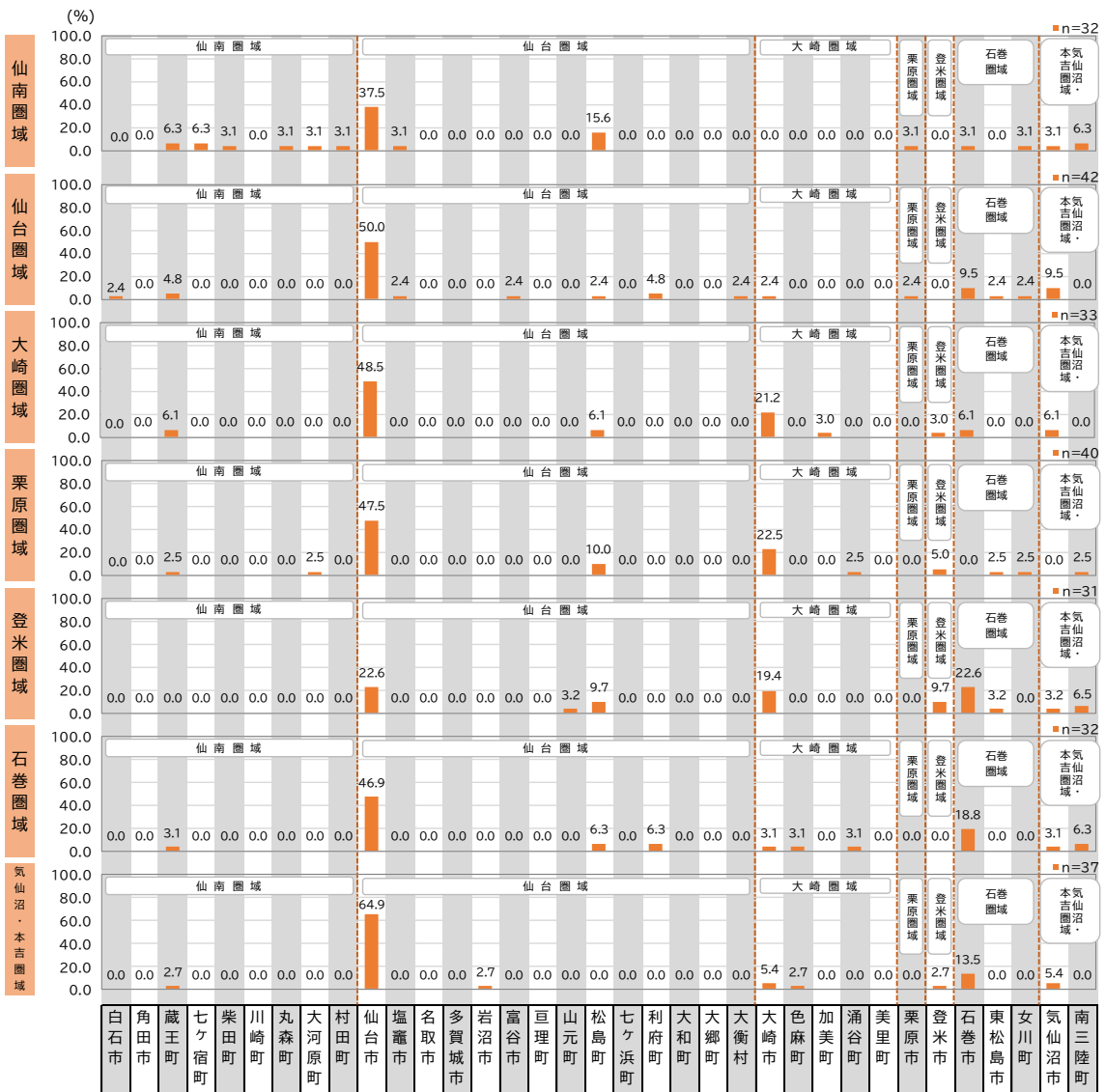
②1 番訪問が多い市町村

- 1番訪問が多い市町村について、「仙台市」が46.2%と最も多く、次いで「大崎市」(10.5%)、「石巻市」(10.1%)となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で「仙台市」が最も多くなっており、《登米圏域》では「石巻市」も多くなっている。

■ 経年比較



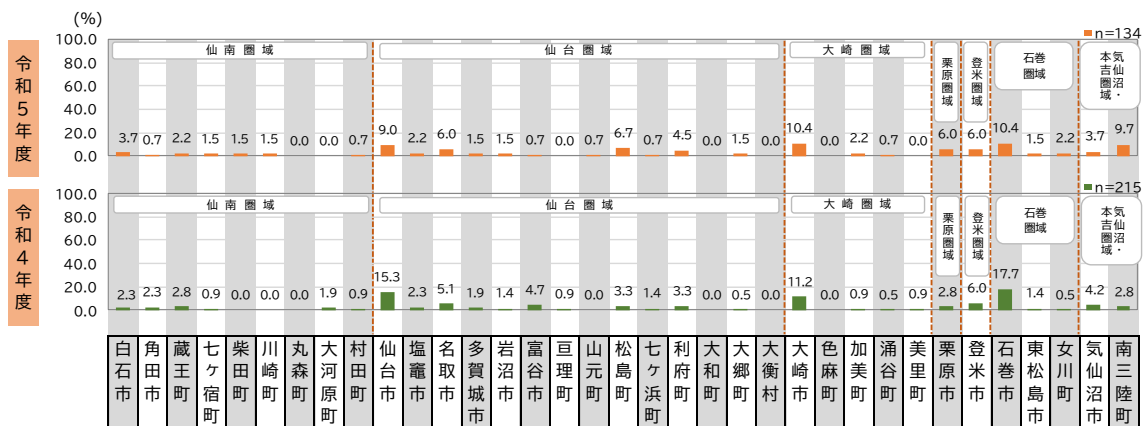
■ 居住地別



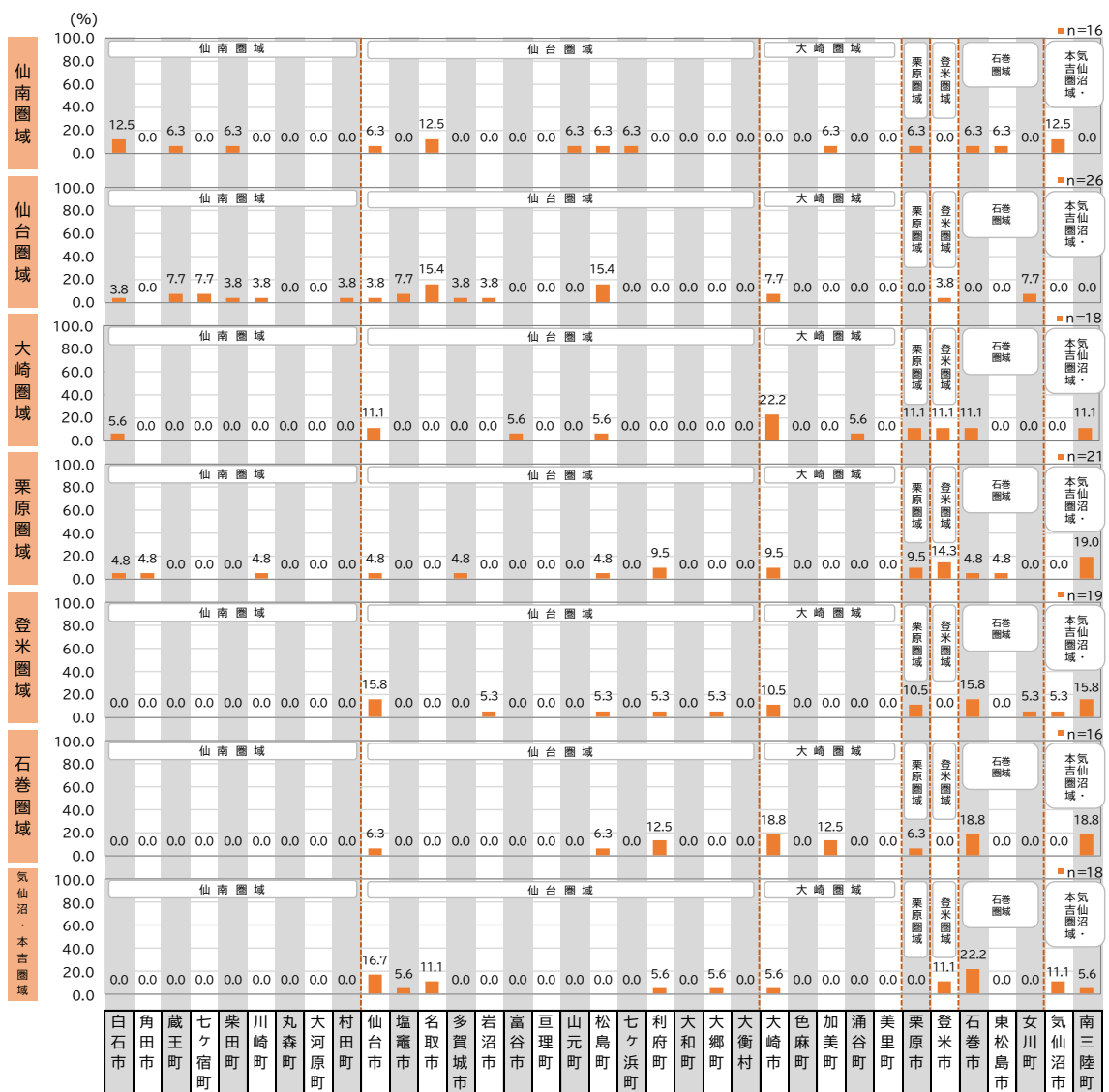
③2 番目に訪問が多い市町村

- 2 番目に訪問が多い市町村について、「大崎市」「石巻市」が 10.4%と最も多く、次いで「南三陸町」（9.7%）、「仙台市」（9.0%）となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》では「名取市」「松島町」が 15.4%と他の圏域と比べ多くなっている。

■ 経年比較



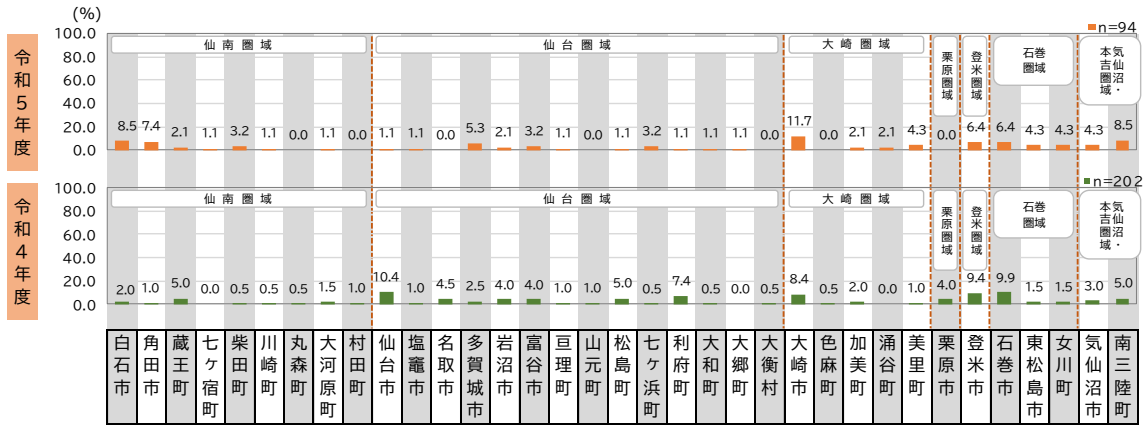
■ 居住地別



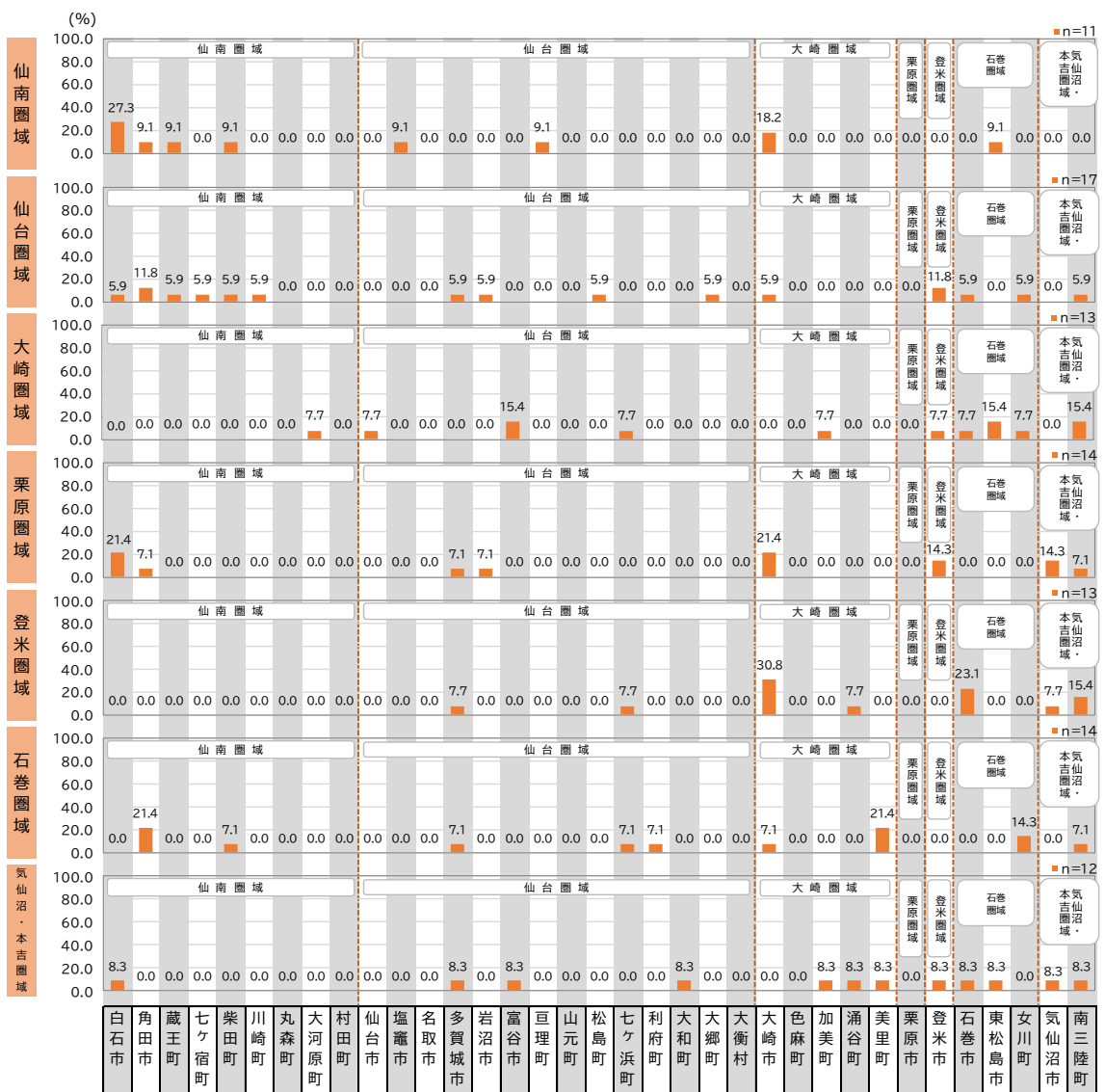
④3 番目に訪問が多い市町村

- 3 番目に訪問が多い市町村について、「大崎市」が 11.7%と最も多く、次いで「白石市」「南三陸町」（8.5%）となっている。
- 居住地別にみると、《石巻圏域》では「角田市」「美里町」が、《登米圏域》では「石巻市」がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別



（４）訪問の目的

- 訪問の目的について、「観光」が 33.2%と最も多く、次いで「温泉」（19.0%）、「買物」（15.0%）となっている。
- 居住地別にみると、「観光」は《仙南圏域》（40.6%）、「温泉」は《大崎圏域》（27.3%）、「買物」は《気仙沼・本吉圏域》（24.3%）と《登米圏域》（22.6%）でそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	観光	ビジネス	帰省・知人訪問	イベント・お祭り	買物	被災地の視察・ボランティア活動	社会貢献（地域おこし）	ワーケーション	温泉	スポーツ観戦	グルメ（食）
令和5年度		(247)	33.2	2.4	5.3	6.5	15.0	0.0	0.4	0.0	19.0	1.2	10.9
居住地別	仙南圏域	(32)	40.6	0.0	6.3	9.4	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	3.1	15.6
	仙台圏域	(42)	35.7	2.4	2.4	9.5	9.5	0.0	2.4	0.0	23.8	2.4	4.8
	大崎圏域	(33)	36.4	3.0	0.0	6.1	9.1	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	15.2
	栗原圏域	(40)	30.0	5.0	12.5	5.0	15.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	17.5
	登米圏域	(31)	38.7	0.0	3.2	9.7	22.6	0.0	0.0	0.0	12.9	0.0	9.7
	石巻圏域	(32)	21.9	0.0	9.4	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	21.9	3.1	9.4
	気仙沼・本吉圏域	(37)	29.7	5.4	2.7	0.0	24.3	0.0	0.0	0.0	21.6	0.0	5.4

		n =	コンサート	アウトドア（キャンプ、スキー等）	サステナブルツアー	体験（自然・歴史・文化等）	修学旅行（教育旅行）	その他
令和5年度		(247)	2.8	2.0	0.0	0.0	0.0	1.2
居住地別	仙南圏域	(32)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(42)	2.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	大崎圏域	(33)	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(40)	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(31)	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(32)	9.4	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1
	気仙沼・本吉圏域	(37)	2.7	2.7	0.0	0.0	0.0	5.4

(5) 次回の県内旅行の目的

- 次回の県内旅行の目的について、「名所・観光スポットの観光」が 45.1%と最も多く、次いで「自然観賞」（42.7%）、「温泉・宿」（42.7%）となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「温泉・宿」が6割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n =	観光 名所・ 観光 スポットの	自然 観賞 （例： 花見・ 紅葉等）	温泉 ・ 宿	地域 ならではの 食・ 酒	買 物	ま ち あ る き	（遊 園地、 博物館 等）	テ ー マ パ ー ク 、 水
令和5年度	(82)	45.1	42.7	42.7	17.1	15.9	14.6	9.8	
居住地別	仙南圏域	(13)	46.2	46.2	30.8	15.4	7.7	7.7	23.1
	仙台圏域	(15)	46.7	46.7	33.3	26.7	20.0	20.0	0.0
	大崎圏域	(12)	58.3	41.7	41.7	16.7	0.0	16.7	8.3
	栗原圏域	(12)	58.3	50.0	41.7	0.0	8.3	33.3	8.3
	登米圏域	(12)	33.3	33.3	41.7	8.3	25.0	8.3	8.3
	石巻圏域	(7)	28.6	57.1	57.1	42.9	28.6	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(11)	36.4	27.3	63.6	18.2	27.3	9.1	18.2

(%)

	n =	ス ポ ー ツ 観 戦	体 験 （ 例： ● ● 作 り 体 験 等）	ア ウ ト ド ア ア ク テ ィ ビ テ ィ マ ィ （ 例： 登 山 ・ キ ャ ン プ ・ マ ィ リ ン ス ポ ー ツ 等）	イ ベ ン ト ・ お 祭 り	震 災 学 習 等 （ 歴 史 ・ 文 化 ・ ）	ワ ー ケ ー シ ヨ ン	そ の 他
令和5年度	(82)	8.5	4.9	3.7	3.7	2.4	0.0	1.2
居住地別	仙南圏域	(13)	30.8	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7
	仙台圏域	(15)	6.7	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0
	大崎圏域	(12)	0.0	8.3	16.7	8.3	0.0	0.0
	栗原圏域	(12)	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0
	登米圏域	(12)	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	石巻圏域	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(11)	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

（6）訪問の動機

- 訪問の動機について、「温泉や郷土料理などを楽しむため」が 36.0%と最も多く、次いで「自然の美しさや安らぎを求めて」と「距離が手ごろであるため」が 27.5%となっている。
- 居住地別にみると、「訪れたい名所・旧跡があるため」は《仙台圏域》（26.2%）で他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

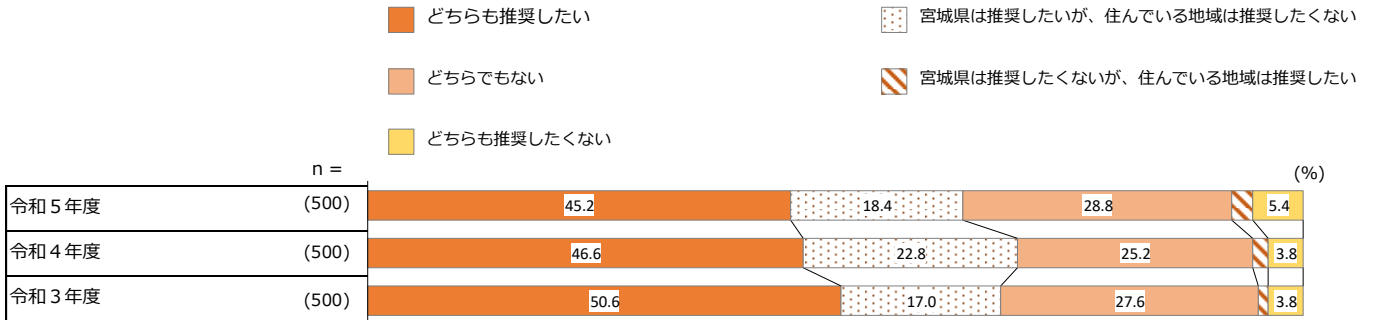
		n =	温泉や郷土料理などを楽 しむため	自然の美しさや安らぎを 求めて	距離が手ごろであるため	買物をしたいたため	費用が手ごろであるため	利用したい宿泊施設があ るため	め地や記念館等）があるた め	訪れたい観光施設（遊園 地や記念館等）があるた め	訪れたい名所・旧跡があ るため	交通の便が良かったため	イベント・お祭りを楽し むため	た入地域の めを通じ て食材や 興味が わいた購 品のた
令和5年度		(247)	36.0	27.5	27.5	20.2	17.8	14.2	12.6	12.1	11.7	8.9	3.6	
居住地別	仙南圏域	(32)	25.0	28.1	21.9	9.4	18.8	15.6	12.5	12.5	18.8	3.1	0.0	
	仙台圏域	(42)	38.1	28.6	33.3	21.4	21.4	11.9	23.8	26.2	4.8	7.1	2.4	
	大崎圏域	(33)	48.5	27.3	30.3	18.2	21.2	12.1	18.2	6.1	12.1	6.1	6.1	
	栗原圏域	(40)	45.0	22.5	35.0	22.5	17.5	7.5	5.0	7.5	12.5	15.0	2.5	
	登米圏域	(31)	35.5	32.3	19.4	19.4	16.1	19.4	16.1	12.9	12.9	9.7	3.2	
	石巻圏域	(32)	34.4	25.0	15.6	28.1	9.4	12.5	6.3	9.4	6.3	12.5	6.3	
	気仙沼・本吉圏域	(37)	24.3	29.7	32.4	21.6	18.9	21.6	5.4	8.1	16.2	8.1	5.4	

		n =	がイン わよん いたつ たて た得 た得 た得 情報 にS 興味	お宿 得泊 に割 旅行 やク ーポ ンた なめ	こや が学 校な どに た通 つて い職 た場	か つて 住 んで いた た職 場	ア （） や被 災地 支 援地 を視 察し た	被 災地 支 援地 を視 察し た	域 と関 わり があ つた ため	フ ア ン デ ィ ン グ や ク ラ ウ ド	ふ る さ と 納 税 や ク ラ ウ ド	こ と が あ る た め	ポ ラ ン テ ィ ア ・ ビ ジ ネ ス ・	過 去 に 観 光 ア ・ ビ ジ ネ ス ・	画 を 撮 る た め	S N S 映 え す る 写 真 や 動 画	た め フ ー ケ ー シ ヨ ン が で き る	き る た め サ ス テ ナ ブル な 旅 行 が で き る	そ の 他	特 に 理 由 （ 動 機 ） は な い	
令和5年度		(247)	3.2	2.8	2.0	1.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.0	2.4	6.1	
居住地別	仙南圏域	(32)	0.0	0.0	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	15.6
	仙台圏域	(42)	4.8	7.1	0.0	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大崎圏域	(33)	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
	栗原圏域	(40)	2.5	0.0	7.5	2.5	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	7.5
	登米圏域	(31)	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	3.2
	石巻圏域	(32)	6.3	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1
	気仙沼・本吉圏域	(37)	0.0	8.1	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	5.4

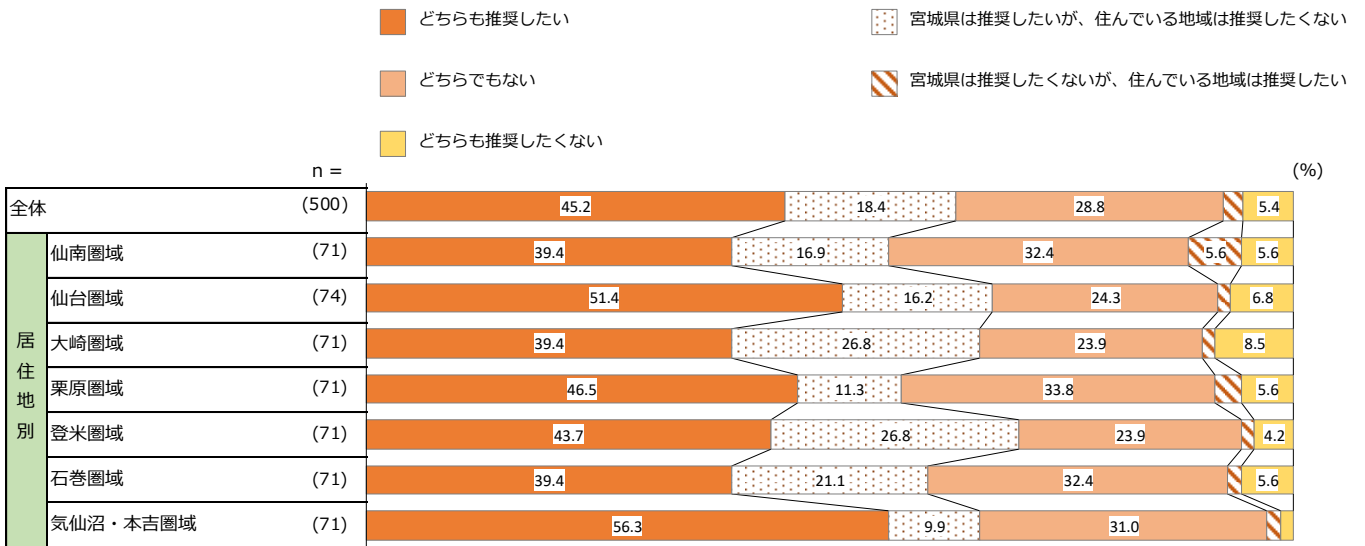
（7）宮城県及び居住地の観光地としての推奨意向

- 宮城県及び居住地の観光地としての推奨意向について、「どちらも推奨したい」が 45.2% と最も多く、次いで「どちらでもない」(28.8%)、「宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない」(18.4%) となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》《気仙沼・本吉圏域》では、「どちらも推奨したい」が5割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

（８）県外客に推奨したいもの

- 県外客に推奨したいものについて、「温泉」が63.6%と最も多く、次いで「グルメ（食）」（60.2%）、「自然」（41.0%）となっている。
- 居住地別にみると、「震災伝承施設」は《気仙沼・本吉圏域》（28.2%）、「ドラマ・映画・アニメの舞台・ロケ地」は《登米圏域》（15.5%）でそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	温泉	グルメ（食）	自然	景観	お土産	お祭り・イベント	歴史・文化・伝統工芸	宿泊・観光施設	震災伝承施設	スポーツ	交通アクセス	(%)
令和5年度		(500)	63.6	60.2	41.0	24.2	22.2	21.0	20.8	17.6	16.6	8.8	8.6	
居住地別	仙南圏域	(71)	66.2	57.7	45.1	18.3	22.5	16.9	28.2	16.9	8.5	19.7	12.7	
	仙台圏域	(74)	63.5	62.2	37.8	17.6	20.3	29.7	17.6	21.6	13.5	10.8	8.1	
	大崎圏域	(71)	67.6	53.5	39.4	23.9	22.5	18.3	18.3	16.9	12.7	4.2	12.7	
	栗原圏域	(71)	70.4	54.9	42.3	28.2	12.7	16.9	19.7	21.1	18.3	8.5	9.9	
	登米圏域	(71)	64.8	64.8	49.3	39.4	25.4	23.9	32.4	15.5	16.9	7.0	4.2	
	石巻圏域	(71)	60.6	59.2	33.8	16.9	28.2	26.8	18.3	18.3	18.3	4.2	7.0	
	気仙沼・本吉圏域	(71)	52.1	69.0	39.4	25.4	23.9	14.1	11.3	12.7	28.2	7.0	5.6	

		n =	観光情報	のドラマ・舞台・映画・アニメのロケ地	おもてなし力	SNS 映え	体験	ムサステナブルツーリズム	ワーケーション	その他	特になし	(%)
令和5年度		(500)	8.0	7.6	4.8	3.0	3.0	1.4	1.2	0.2	12.8	
居住地別	仙南圏域	(71)	11.3	5.6	5.6	1.4	5.6	0.0	1.4	1.4	9.9	
	仙台圏域	(74)	9.5	4.1	2.7	5.4	1.4	1.4	1.4	0.0	10.8	
	大崎圏域	(71)	5.6	9.9	5.6	2.8	2.8	1.4	1.4	0.0	19.7	
	栗原圏域	(71)	5.6	5.6	0.0	2.8	5.6	1.4	0.0	0.0	15.5	
	登米圏域	(71)	11.3	15.5	9.9	7.0	1.4	1.4	0.0	0.0	9.9	
	石巻圏域	(71)	5.6	5.6	1.4	0.0	1.4	1.4	1.4	0.0	12.7	
	気仙沼・本吉圏域	(71)	7.0	7.0	8.5	1.4	2.8	2.8	2.8	0.0	11.3	

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

(9) 宮城県のイメージ

- 宮城県のイメージについて、「松島」が 69.0%と最も多く、次いで「牛タン焼き」(62.4%)「仙台七夕まつり」(62.0%)、となっている。
- 居住地別にみると、「栗駒山」は《栗原圏域》(47.9%)、「リボン・アートフェスティバル」は《石巻圏域》(18.3%) でそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		(%)											
n =		松島	牛タン焼き	仙台七夕まつり	ずんだ餅	温泉	鳴子	蔵王・お釜	仙台光のページェント	萩の月	自然	秋保・作並	
令和5年度		(500)	69.0	62.4	62.0	55.8	55.2	51.6	50.4	48.6	48.0	47.6	45.4
居住地別	仙南圏域	(71)	63.4	59.2	59.2	54.9	54.9	32.4	63.4	46.5	52.1	52.1	45.1
	仙台圏域	(74)	74.3	71.6	75.7	60.8	45.9	43.2	50.0	59.5	51.4	43.2	52.7
	大崎圏域	(71)	60.6	62.0	52.1	49.3	64.8	54.9	53.5	45.1	39.4	47.9	43.7
	栗原圏域	(71)	73.2	53.5	57.7	53.5	56.3	60.6	45.1	53.5	46.5	56.3	45.1
	登米圏域	(71)	69.0	57.7	54.9	57.7	60.6	57.7	52.1	42.3	42.3	49.3	42.3
	石巻圏域	(71)	76.1	70.4	70.4	66.2	53.5	63.4	49.3	49.3	53.5	38.0	47.9
	気仙沼・本吉圏域	(71)	66.2	62.0	63.4	47.9	50.7	49.3	39.4	43.7	50.7	46.5	40.8

		(%)											
n =		かまぼこ	三陸海岸	はらこ飯	被害を受けた県	東日本大震災で大きな	せり鍋	あ・ら・伊達な道の駅	米	海の幸	栗駒山	海	酒（日本酒・ワイン）
令和5年度		(500)	42.4	37.6	32.6	32.4	30.8	29.0	28.0	25.0	24.8	22.8	17.2
居住地別	仙南圏域	(71)	45.1	31.0	45.1	33.8	25.4	16.9	22.5	22.5	14.1	21.1	12.7
	仙台圏域	(74)	45.9	20.3	36.5	31.1	36.5	17.6	20.3	23.0	14.9	20.3	16.2
	大崎圏域	(71)	38.0	31.0	36.6	22.5	31.0	40.8	33.8	25.4	28.2	21.1	21.1
	栗原圏域	(71)	35.2	36.6	33.8	26.8	31.0	36.6	33.8	16.9	47.9	12.7	14.1
	登米圏域	(71)	42.3	43.7	26.8	28.2	22.5	35.2	35.2	22.5	36.6	23.9	19.7
	石巻圏域	(71)	45.1	47.9	33.8	43.7	38.0	28.2	31.0	33.8	19.7	26.8	19.7
	気仙沼・本吉圏域	(71)	45.1	53.5	15.5	40.8	31.0	28.2	19.7	31.0	12.7	33.8	16.9

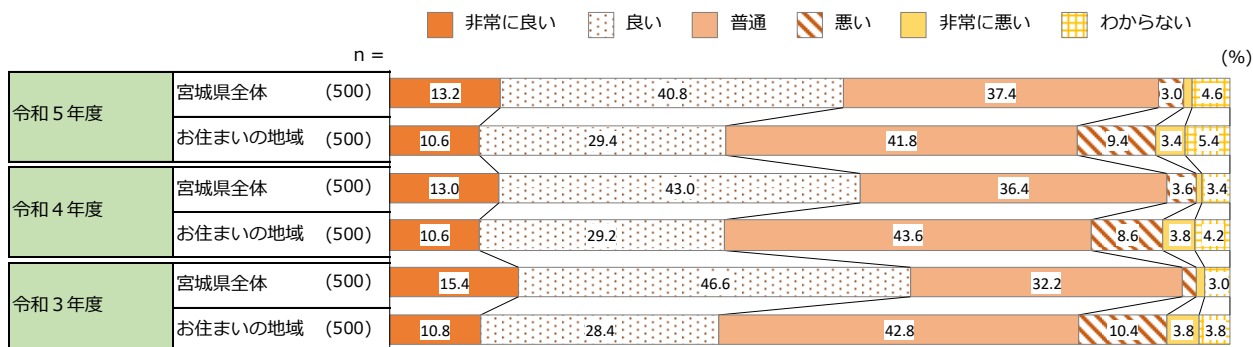
		(%)											
n =		神社・仏閣	遠刈田	スキー場	スポーツ	野菜・果物	著名人	ダム	スリポーション・アートフェ	テレビ（ドラマ・アニメ）・映画・ラジ・オニ	その他	特にない・わからない	
令和5年度		(500)	11.8	11.8	11.4	11.4	8.6	8.0	6.2	5.8	4.2	0.8	5.8
居住地別	仙南圏域	(71)	12.7	29.6	15.5	15.5	11.3	9.9	11.3	0.0	7.0	4.2	5.6
	仙台圏域	(74)	9.5	13.5	14.9	16.2	2.7	2.7	5.4	1.4	1.4	1.4	4.1
	大崎圏域	(71)	14.1	11.3	9.9	14.1	9.9	7.0	8.5	9.9	7.0	0.0	12.7
	栗原圏域	(71)	7.0	5.6	5.6	7.0	9.9	11.3	4.2	2.8	2.8	0.0	5.6
	登米圏域	(71)	23.9	9.9	12.7	7.0	15.5	9.9	11.3	4.2	7.0	0.0	5.6
	石巻圏域	(71)	11.3	4.2	12.7	7.0	7.0	8.5	0.0	18.3	2.8	0.0	5.6
	気仙沼・本吉圏域	(71)	4.2	8.5	8.5	12.7	4.2	7.0	2.8	4.2	1.4	0.0	1.4

(10) 宮城県及び居住地の満足度

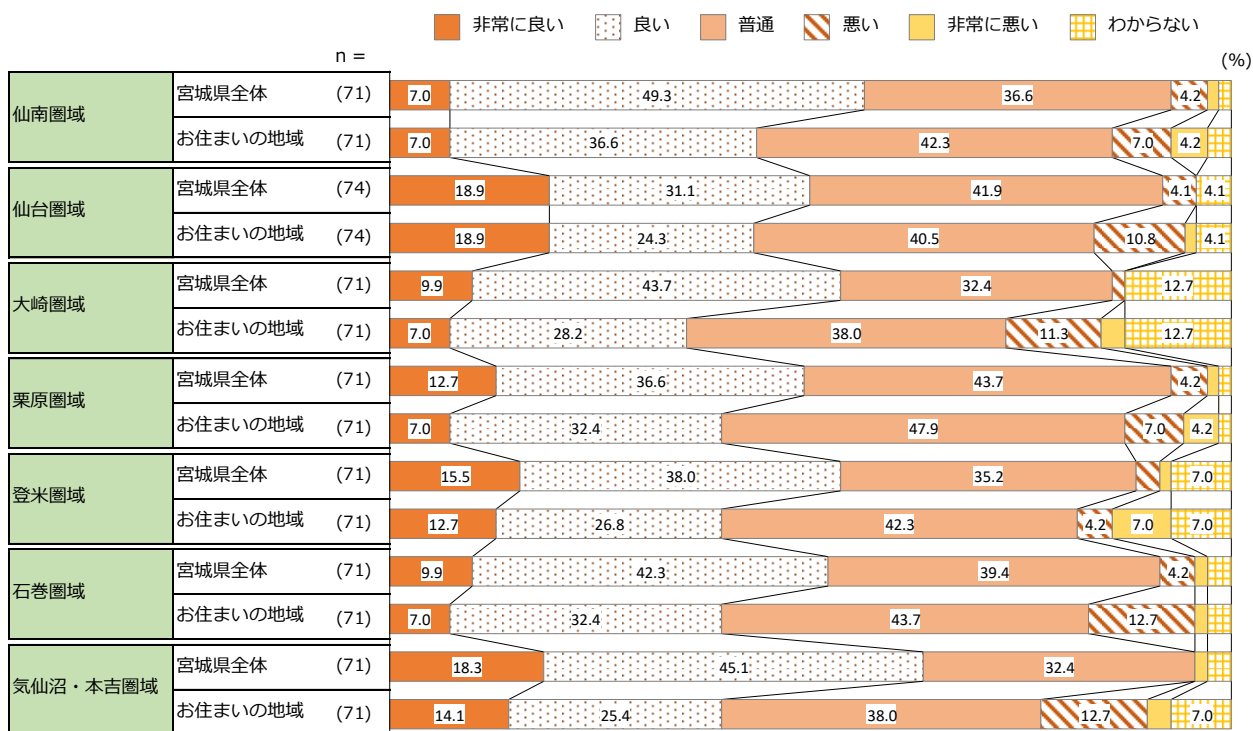
① 観光地としての魅力

- 観光地としての魅力に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で54.0%、《お住まいの地域》で40.0%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《気仙沼・本吉圏域：宮城県全体》が63.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

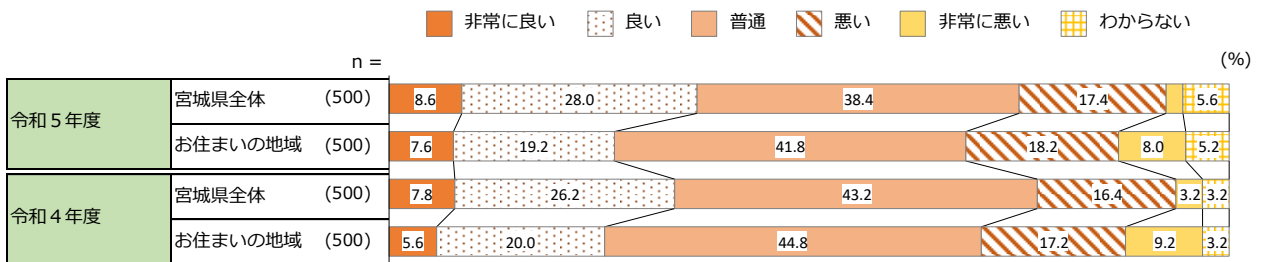


※3%未満のデータラベルは非表示

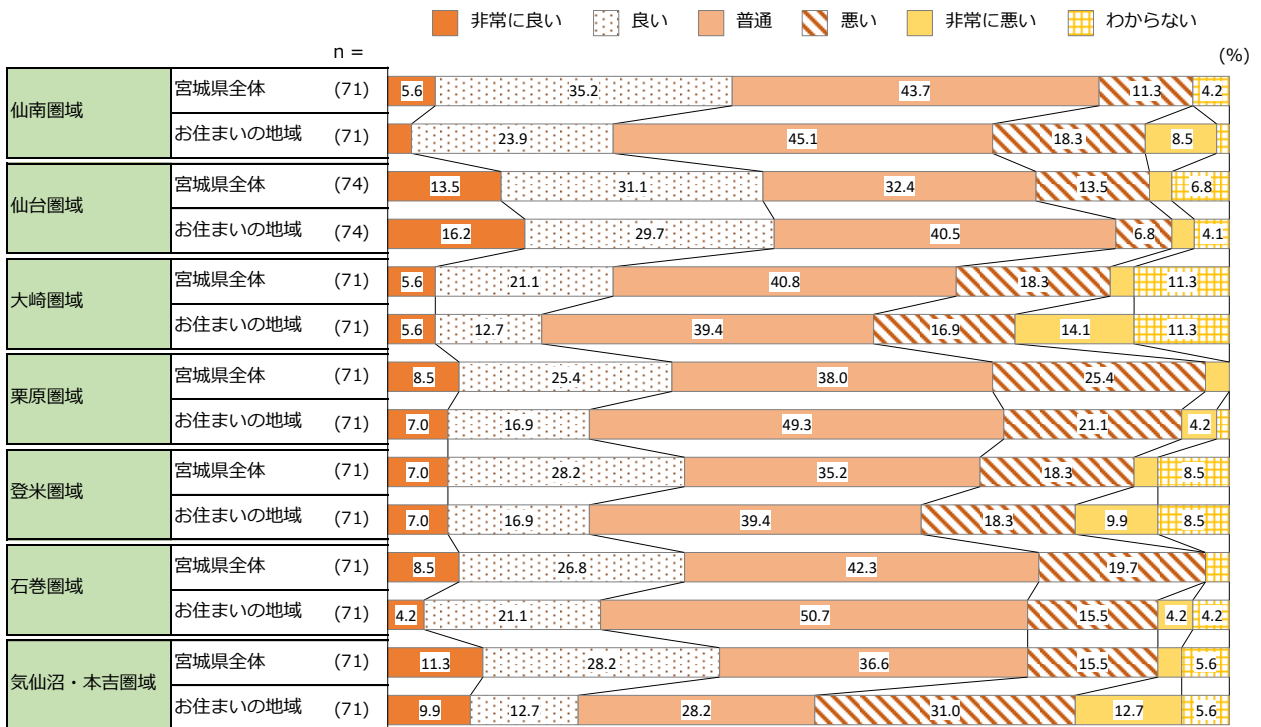
②観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 36.6%、《お住まいの地域》では 26.8%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：お住まいの地域》が 45.9%と最も多く、「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が 43.7%と最も多かった。

■経年比較



■居住地別

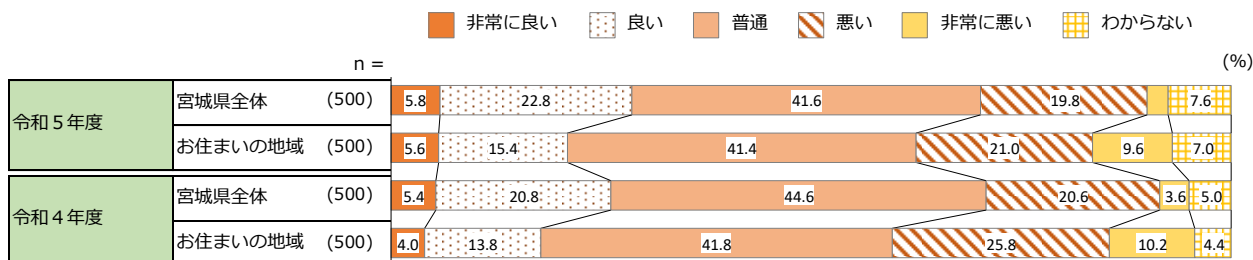


※3%未満のデータラベルは非表示

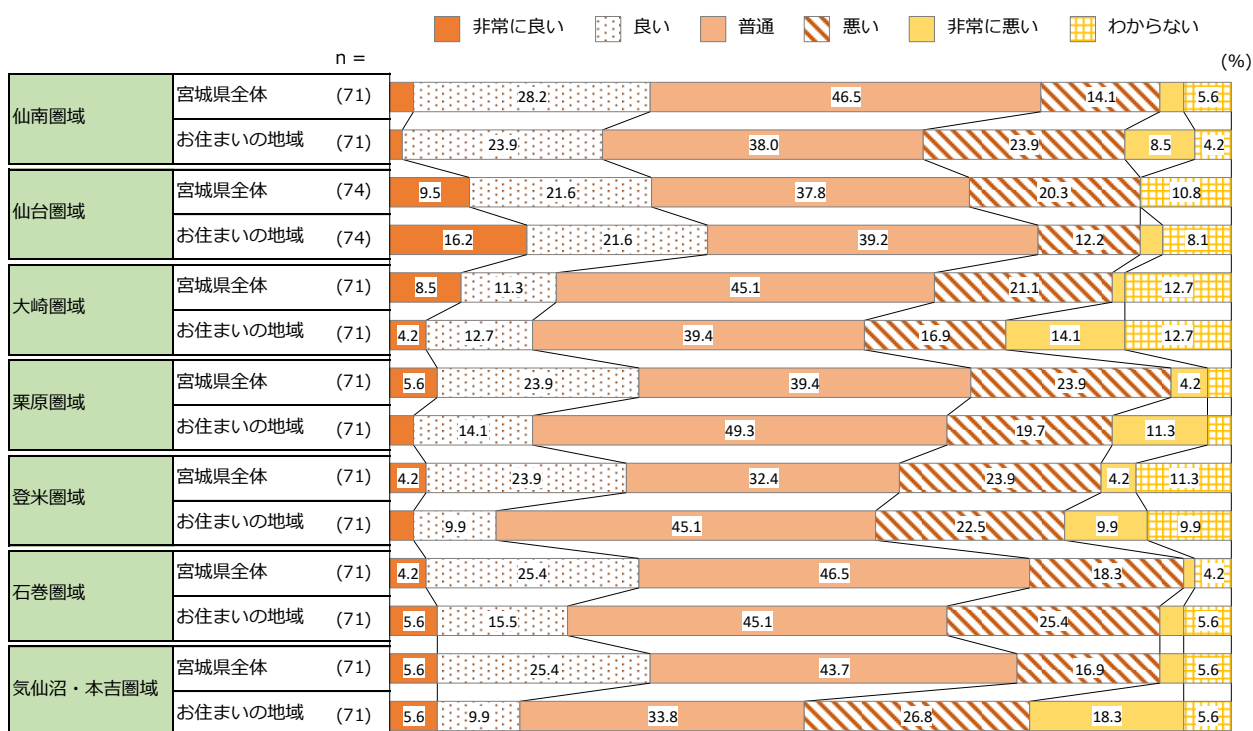
③観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】

- 観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 28.6%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が 30.6%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：お住いの地域》が 37.8%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が 45.1%と最も多かった。

■経年比較



■居住地別

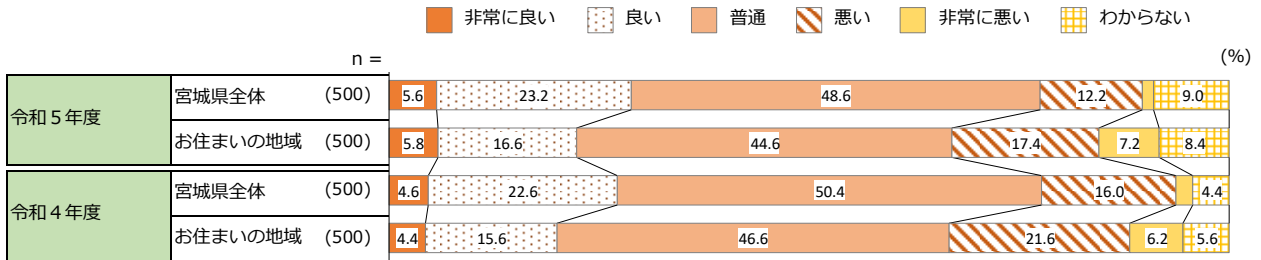


※3%未満のデータラベルは非表示

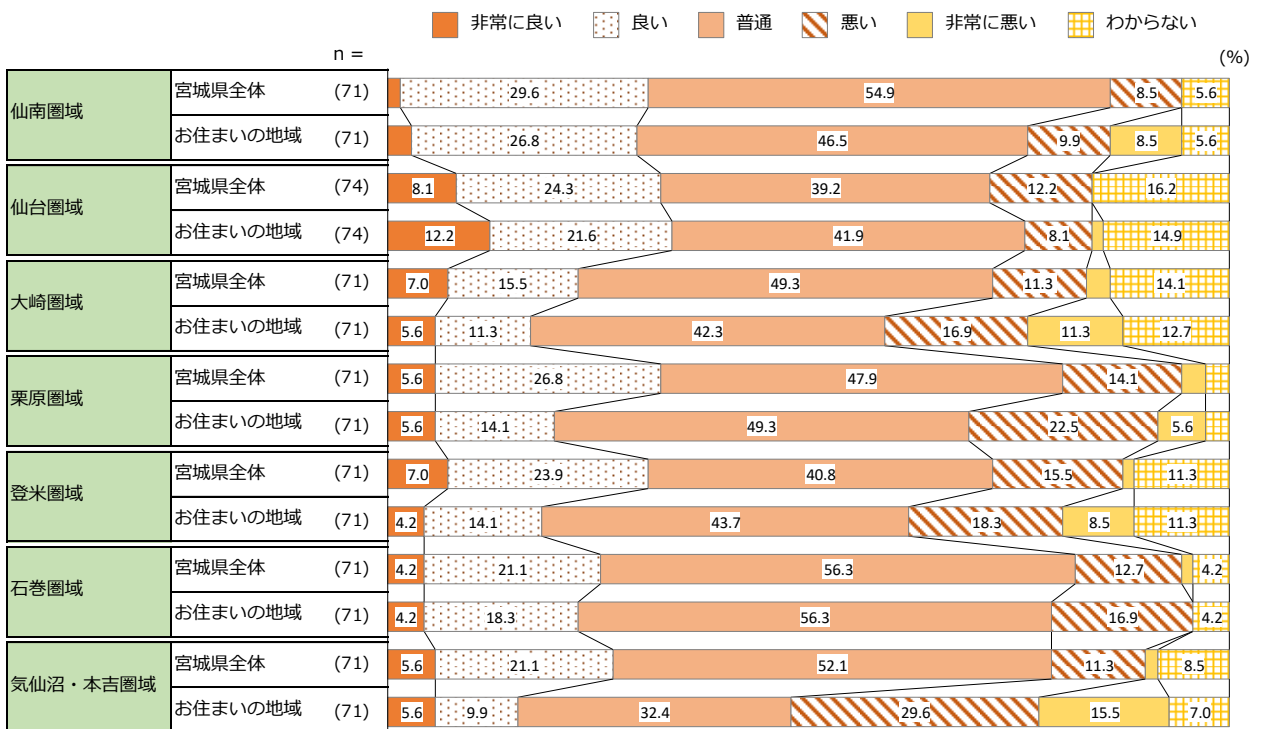
④観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 28.8%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が 24.6%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：お住まいの地域》が 33.8%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が 45.1%と最も多かった。

■経年比較



■居住地別

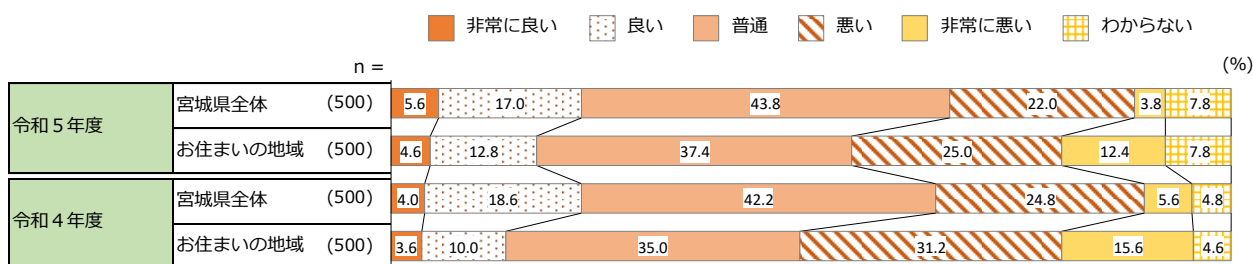


※3%未満のデータラベルは非表示

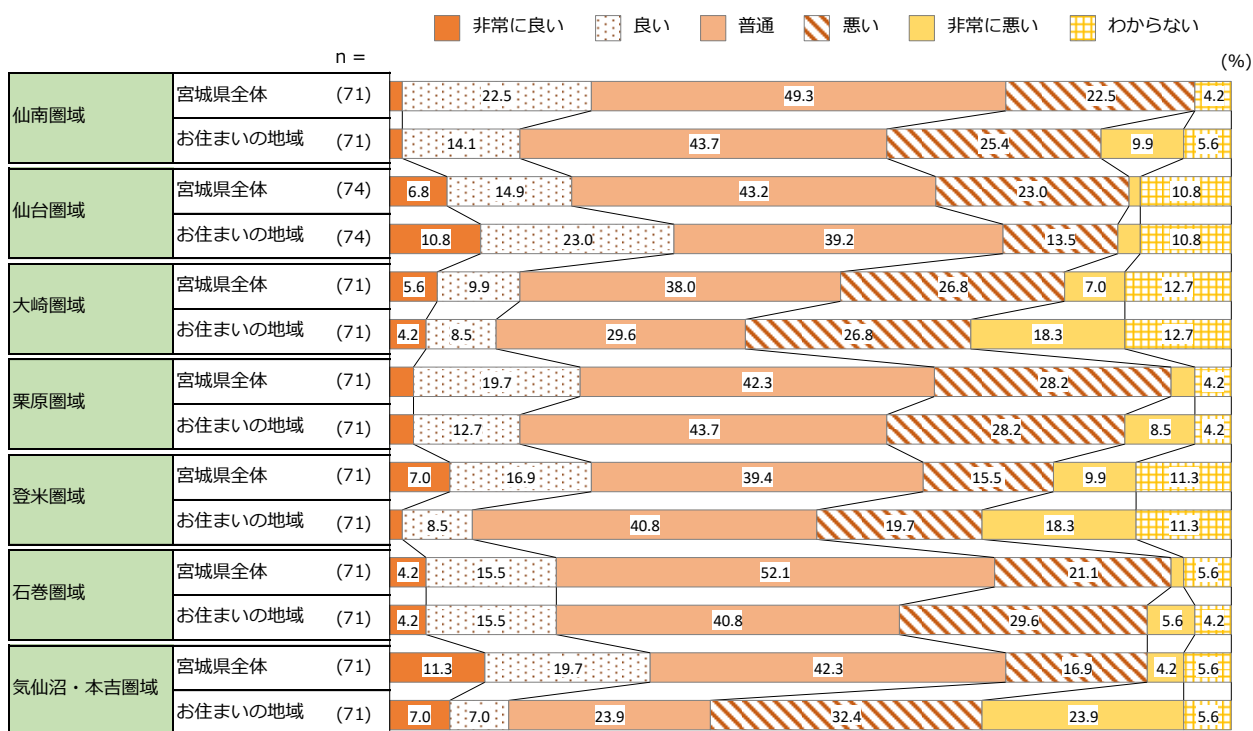
⑤観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】

- 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】に対する満足度について、「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が《宮城県全体》で25.8%、《お住まいの地域》で37.4%となっている。
- 居住地別にみると、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』は《仙台圏域：お住まいの地域》が33.8%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が56.3%と最も多かった。

■経年比較



■居住地別

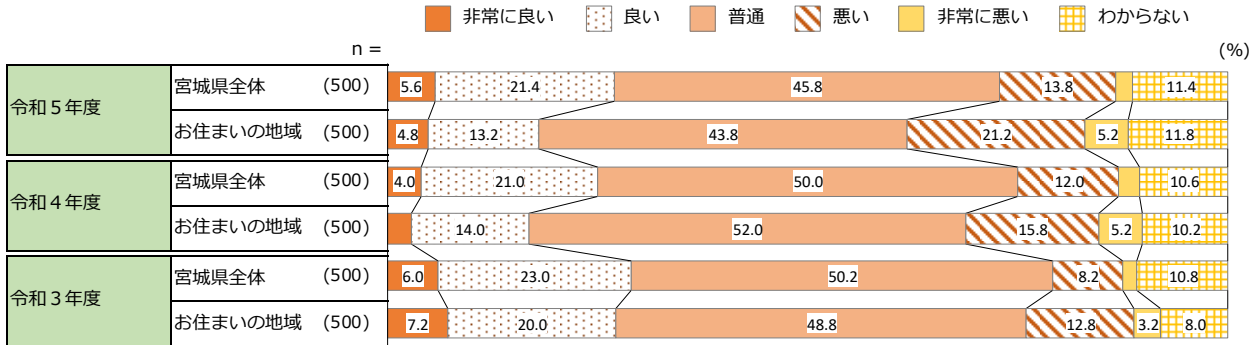


※3%未満のデータラベルは非表示

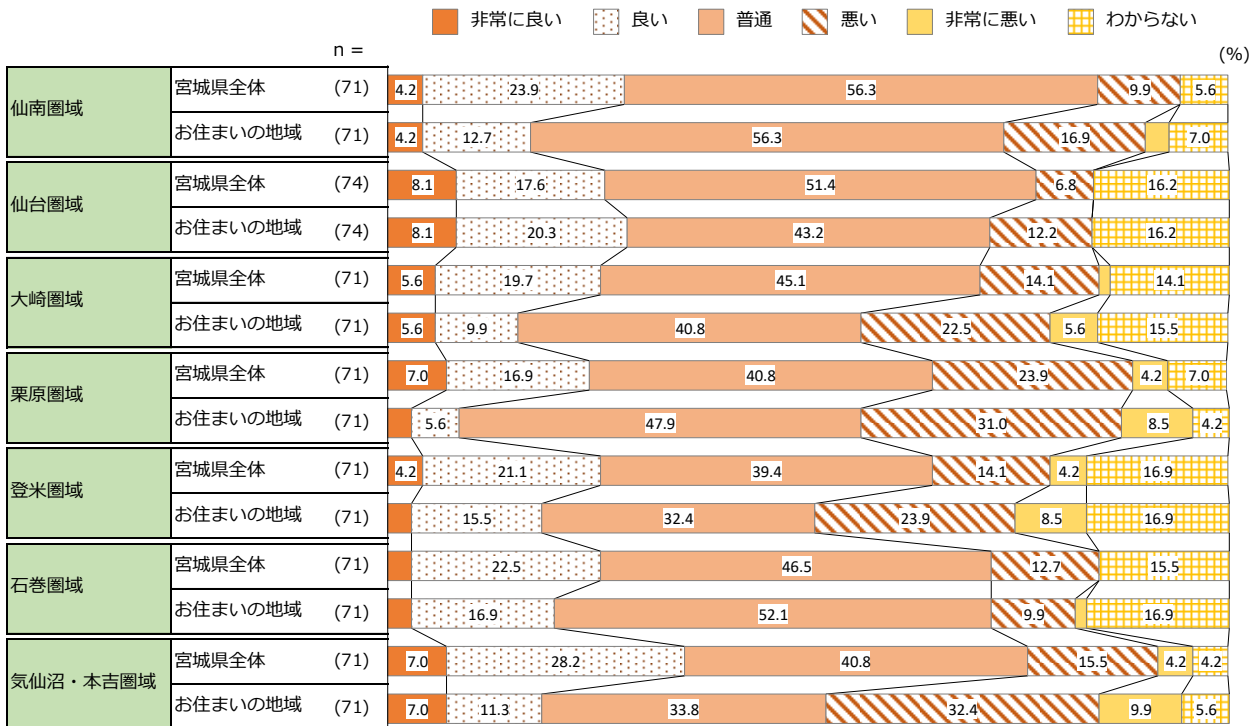
⑥観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化等）

- 観光施設の整備に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 27.0%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が 26.4%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《気仙沼・本吉圏域：宮城県全体》が 35.2%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が 42.3%と最も多かった。

■経年比較



■居住地別



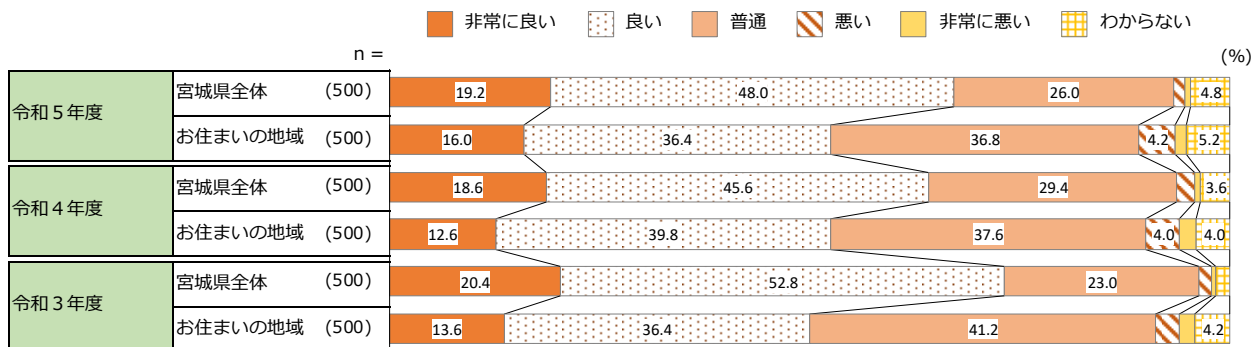
※3%未満のデータラベルは非表示

⑦食事のおいしさ・充実度

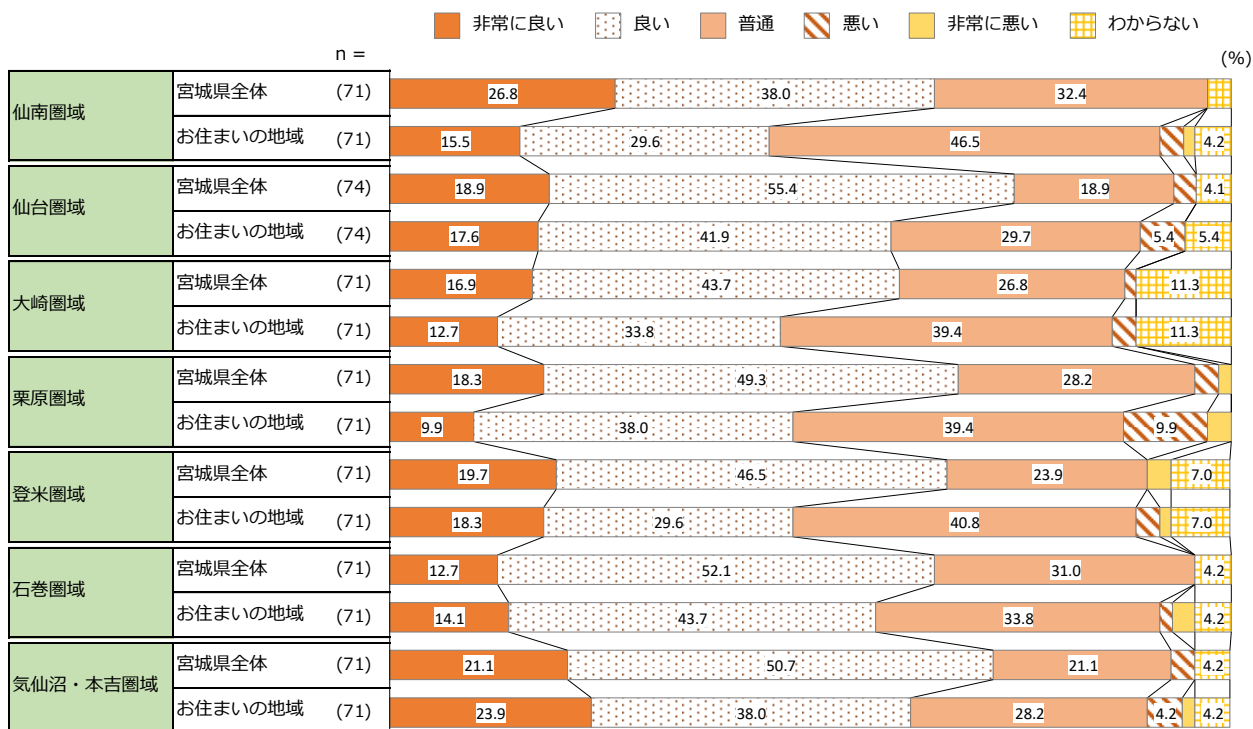
●食事のおいしさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で67.2%、《お住まいの地域》で52.4%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：宮城県全体》が74.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

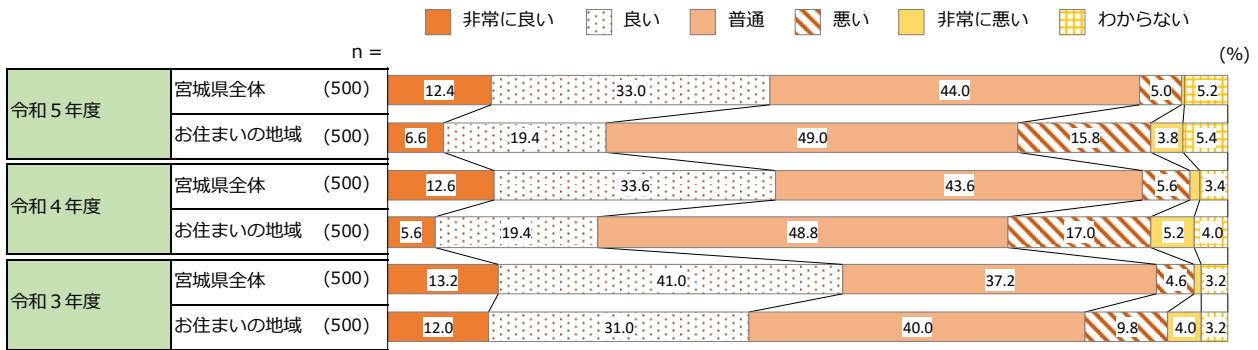
Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

⑧ 買い物の楽しさ・充実度

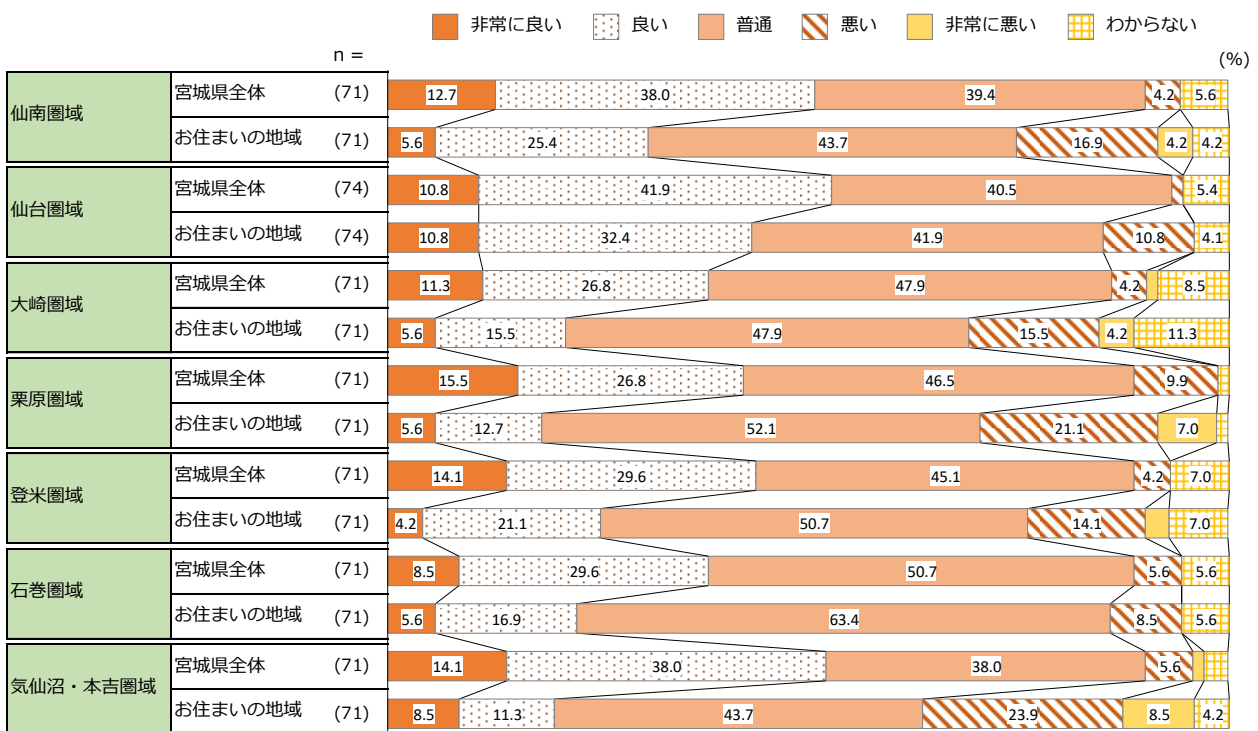
● 買い物の楽しさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で45.4%、《お住まいの地域》で26.0%となっている。

● 居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：宮城県全体》が52.7%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

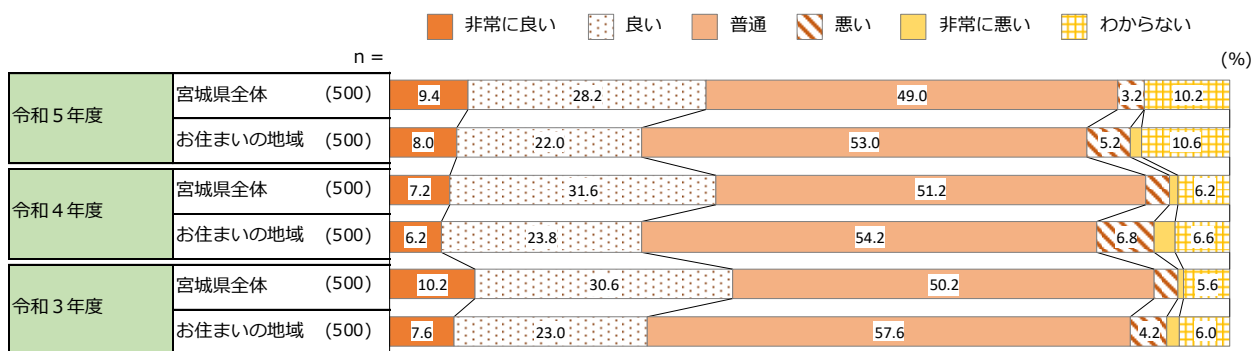


※ 3%未満のデータラベルは非表示

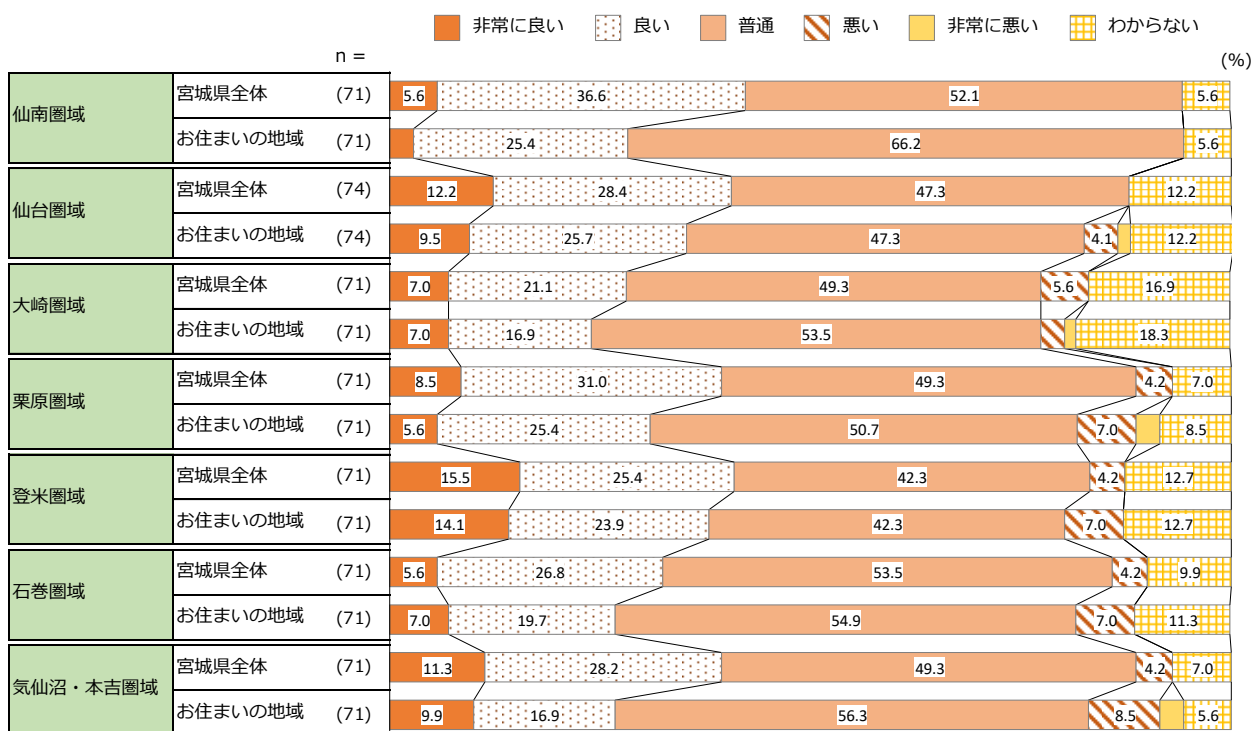
◎従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】

- 従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で37.6%、《お住まいの地域》で30.0%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《仙南圏域：宮城県全体》が42.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

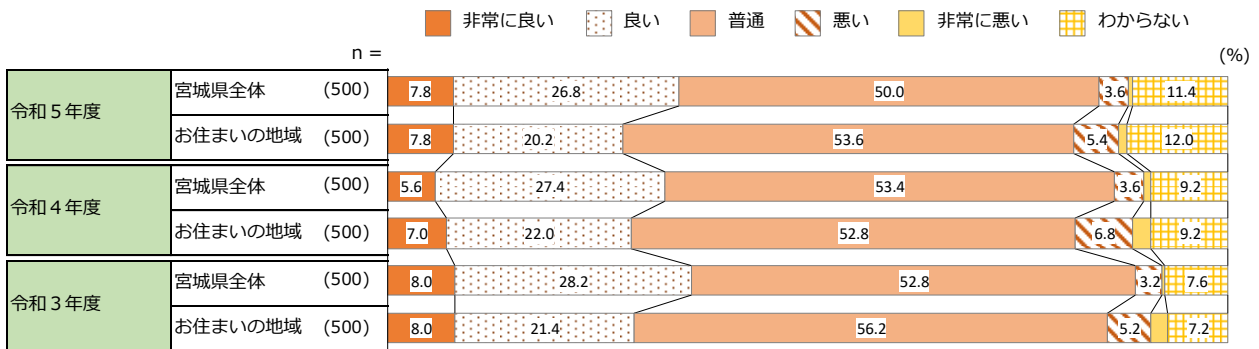
Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

⑩従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】

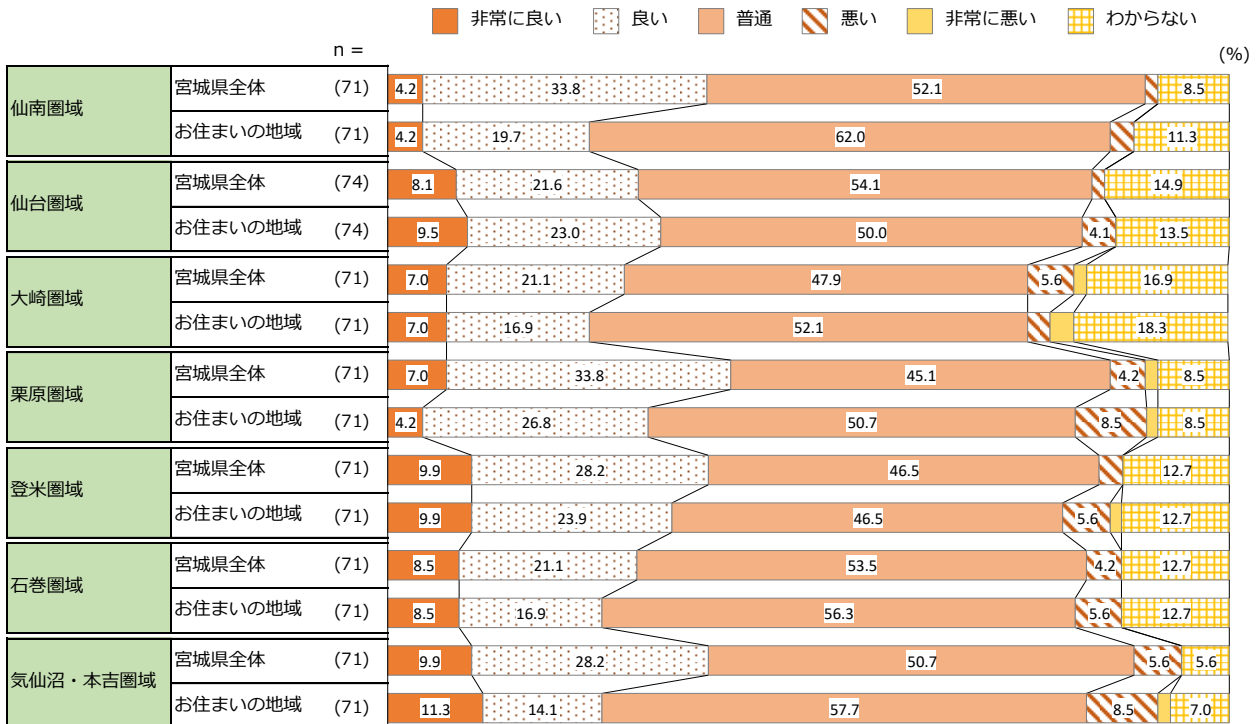
●従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で34.6%、《お住まいの地域》で28.0%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《栗原圏域：宮城県全体》が40.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

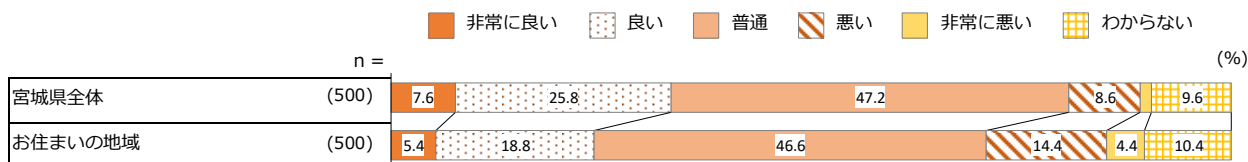


※3%未満のデータラベルは非表示

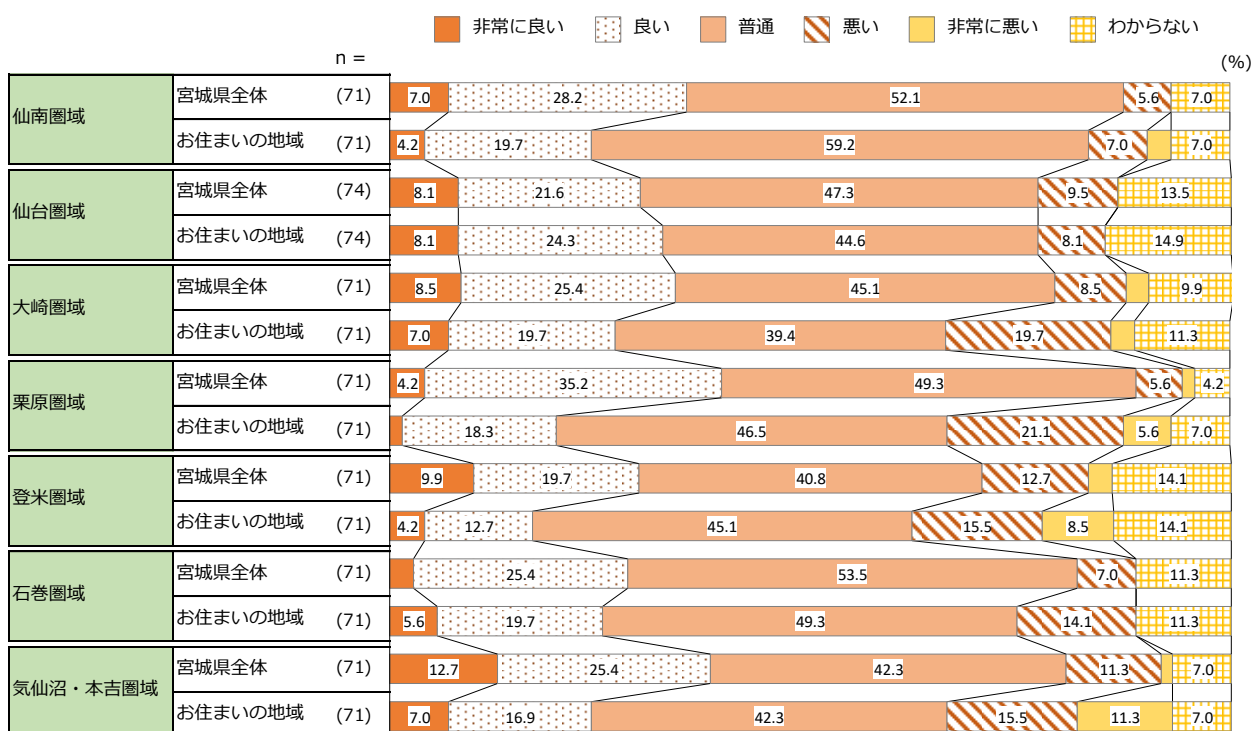
⑪ キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応

- キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で33.4%、《お住まいの地域》で24.2%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《栗原圏域：宮城県全体》が39.4%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

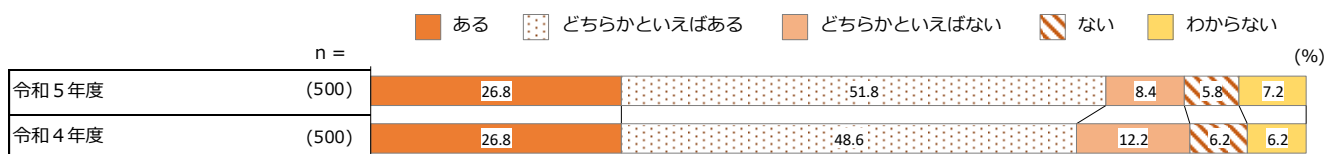


※ 3%未満のデータラベルは非表示

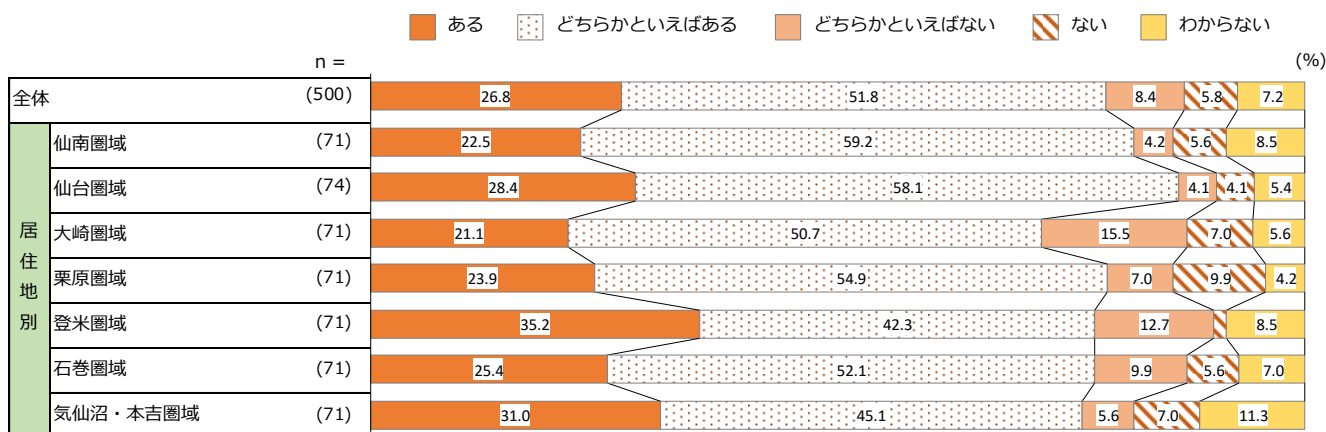
(11) 宮城県への愛着や誇り

- 宮城県への愛着や誇りについて、「ある」「どちらかといえばある」を合わせた『愛着がある』が78.6%となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で『愛着がある』が7割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(12) 県内旅行をする際の主な交通手段

- 県内旅行をする際の主な交通手段について、「自家用車」が 86.2%と最も多く、次いで「JR 在来線」(26.7%)、「高速バス」(17.8%)となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で「自家用車」が7割以上となっており、《栗原圏域》《登米圏域》では9割以上となっている。

■ 経年比較

		(%)											
	n =	自家用車	J R 在来線	高速バス	J R 新幹線	地下鉄	観光バス	路線バス	レンタカー	タクシー	レンタサイクル	その他	
令和5年度	(247)	86.2	26.7	17.8	16.2	16.2	6.9	6.9	4.5	3.6	1.6	0.8	
令和4年度	(242)	83.5	24.0	12.4	15.7	10.7	5.4	3.7	4.5	1.2	1.2	1.2	

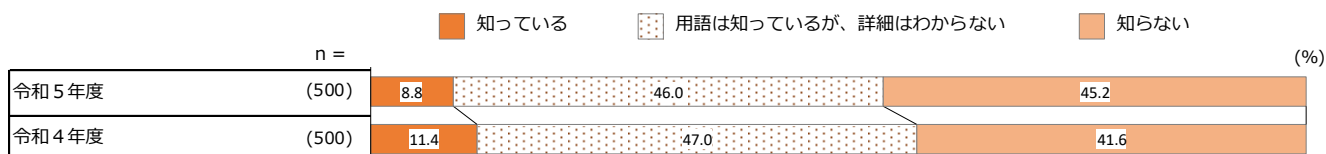
■ 居住地別

		(%)											
	n =	自家用車	J R 在来線	高速バス	J R 新幹線	地下鉄	観光バス	路線バス	レンタカー	タクシー	レンタサイクル	その他	
令和5年度		(247)	86.2	26.7	17.8	16.2	16.2	6.9	6.9	4.5	3.6	1.6	0.8
居住地別	仙南圏域	(32)	78.1	34.4	15.6	18.8	21.9	6.3	6.3	3.1	6.3	3.1	0.0
	仙台圏域	(42)	78.6	33.3	9.5	14.3	31.0	9.5	14.3	4.8	2.4	0.0	0.0
	大崎圏域	(33)	81.8	24.2	21.2	12.1	15.2	6.1	6.1	6.1	3.0	6.1	0.0
	栗原圏域	(40)	97.5	20.0	17.5	12.5	12.5	2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	0.0
	登米圏域	(31)	96.8	25.8	22.6	22.6	9.7	16.1	12.9	9.7	12.9	0.0	6.5
	石巻圏域	(32)	84.4	34.4	21.9	12.5	12.5	9.4	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(37)	86.5	16.2	18.9	21.6	8.1	0.0	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0

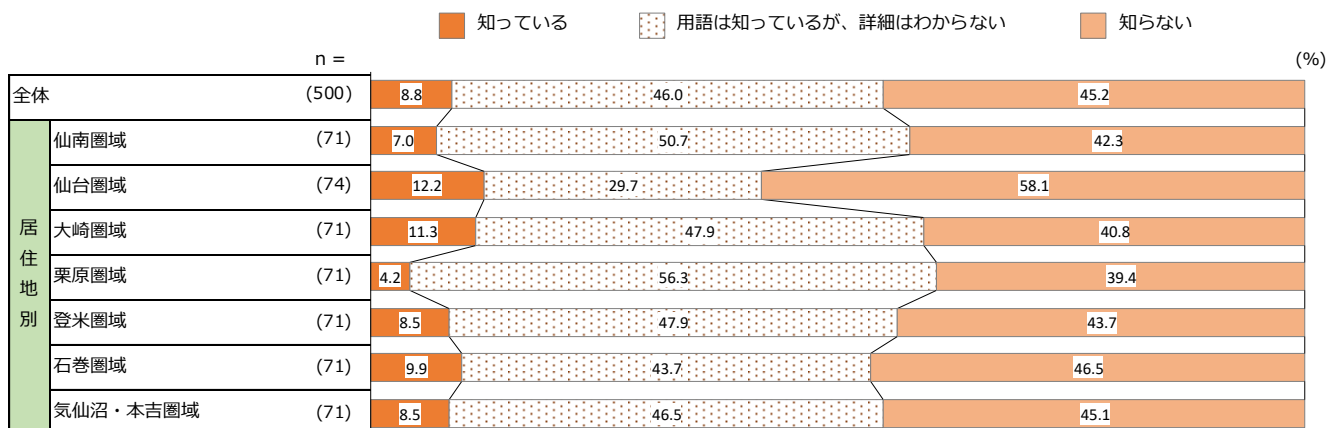
(13) サステナブルツーリズムの認知度

- サステナブルツーリズムの認知度について、「用語は知っているが、詳細はわからない」が46.0%、「知らない」が45.2%となっている。
- 居住地別にみると、「知っている」は《仙台圏域》（12.2%）と《大崎圏域》（11.3%）で他の圏域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別



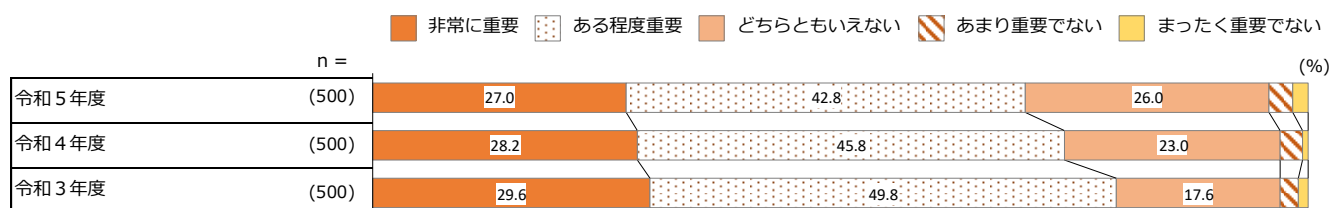
(14) 宮城県の観光施策の重要度

①宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること

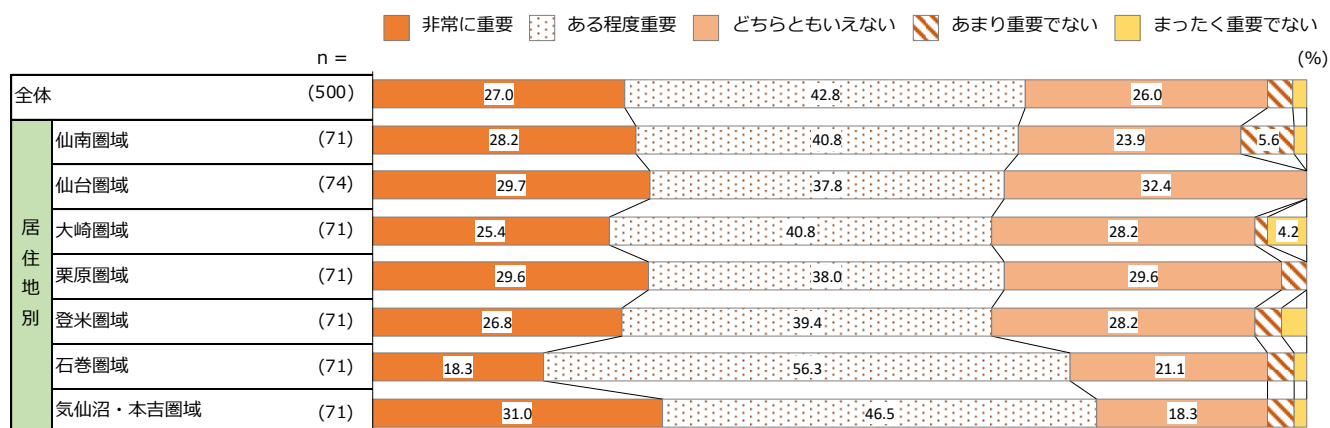
●観光資源の保全・継承の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が69.8%となっている。

●居住地別にみると、《全ての圏域》で『重要』が6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



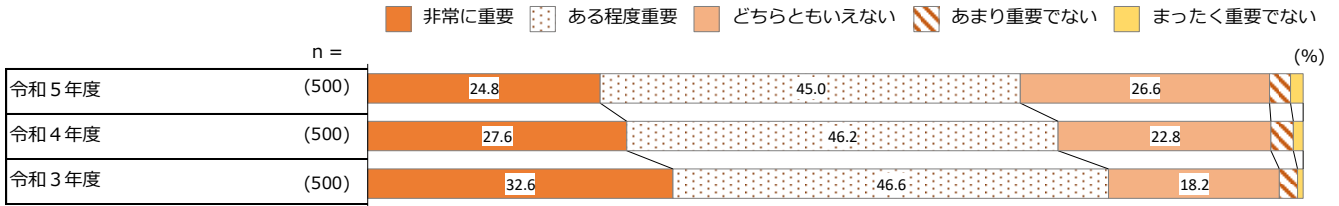
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

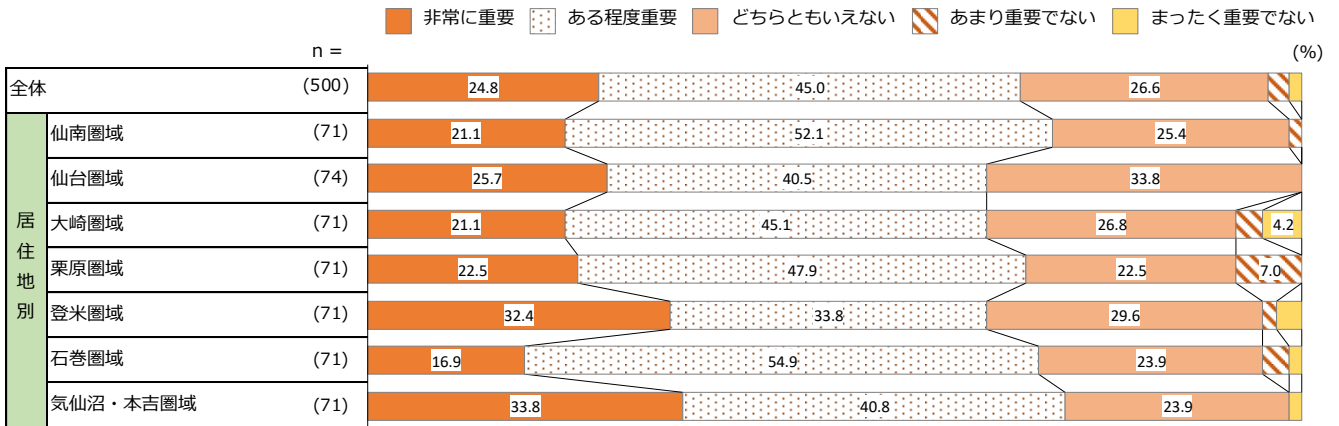
②各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること

- 風景や街並みの保存・良好な景観の形成の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が69.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が74.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



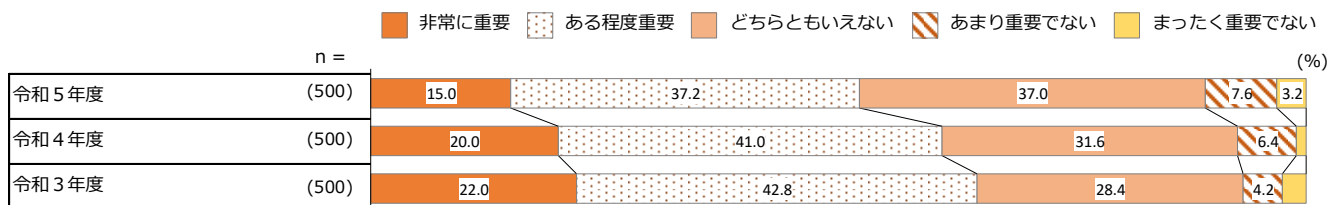
※3%未満のデータラベルは非表示

③サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること

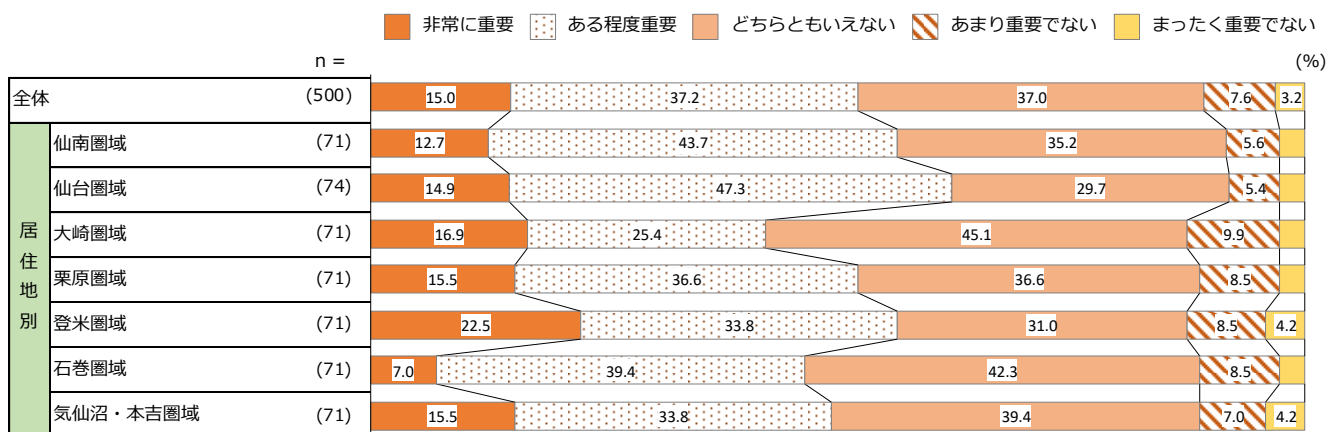
●サッカーや野球などの地元チームの活用の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が52.2%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が62.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



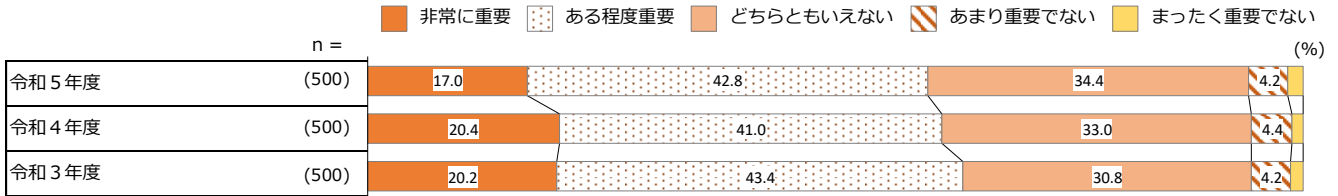
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

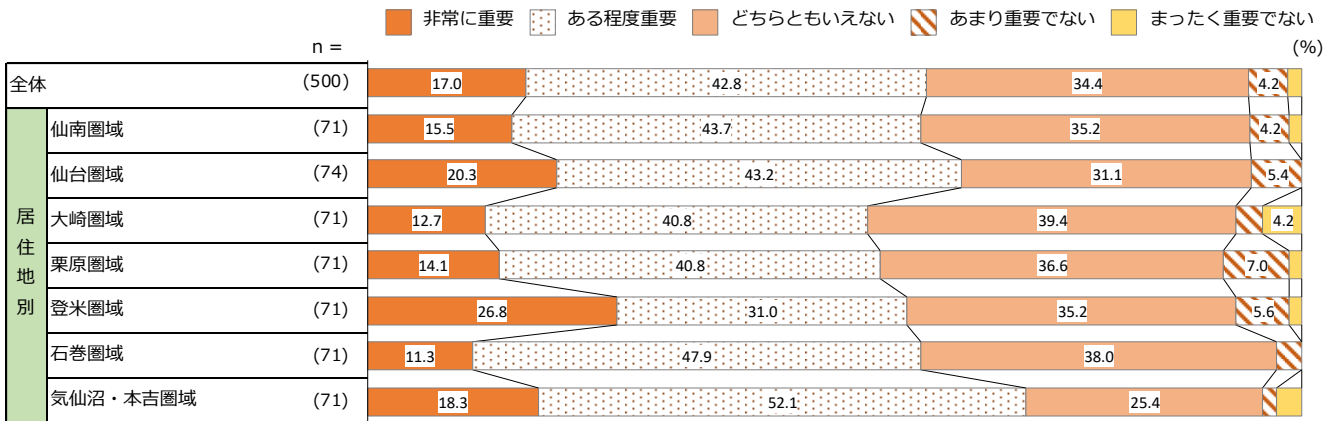
④県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること

- 教育旅行での宮城への訪問の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が59.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.4%と最も多くなっている。

■経年比較



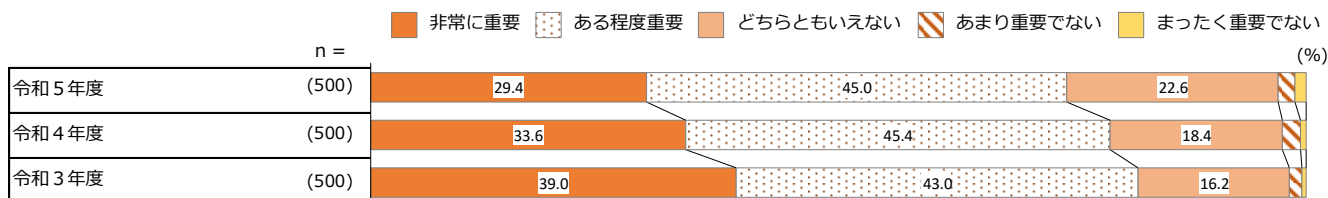
■居住地別



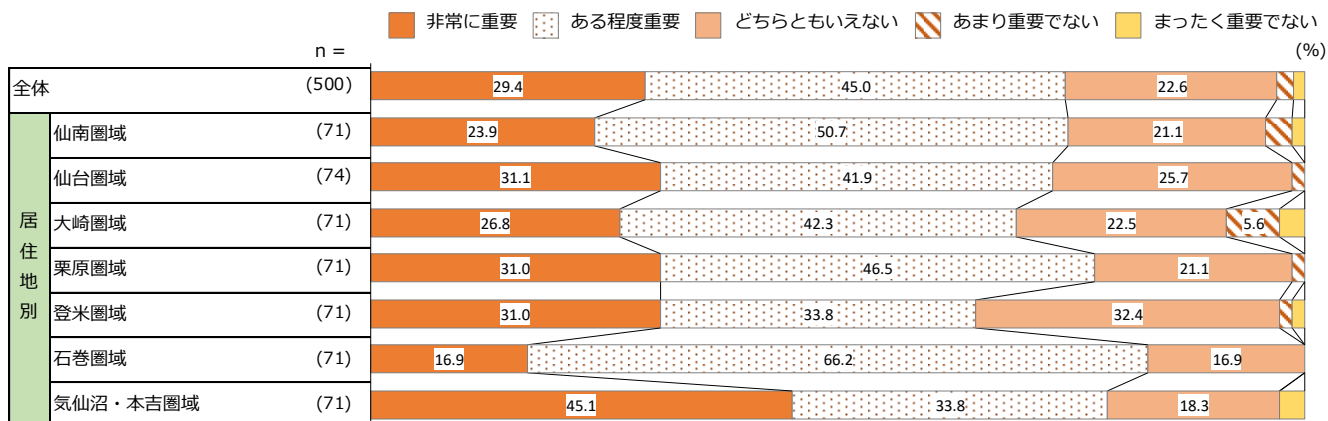
※3%未満のデータラベルは非表示

- ⑤温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること
 - 多種多様な目的での観光の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が74.4%となっている。
 - 居住地別にみると、『重要』は《石巻圏域》が83.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



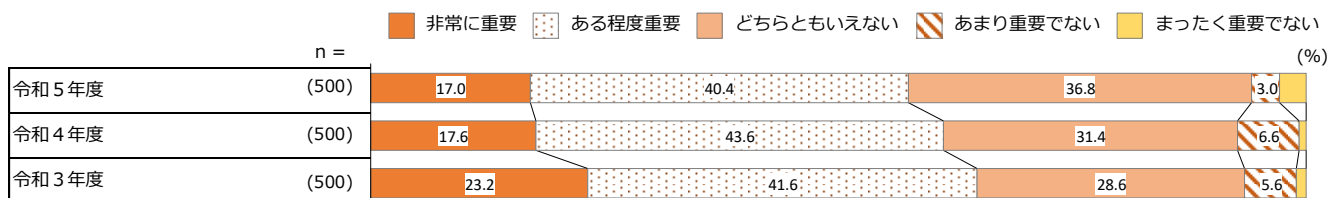
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

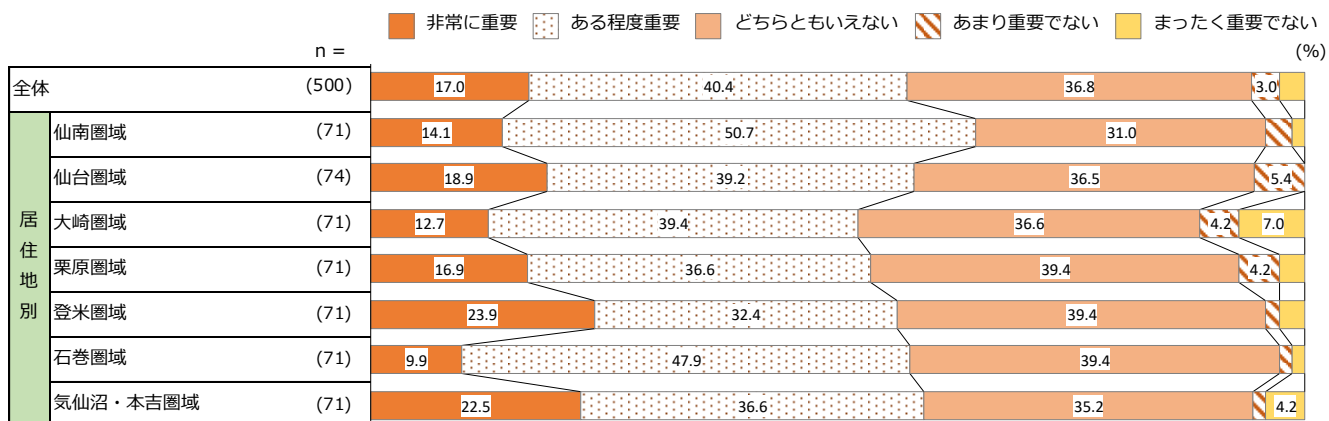
⑥企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること

- 企業等の会議や研修・国際会議等の呼び込みによる国内外からの宮城への訪問の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が57.4%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙南圏域》が64.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

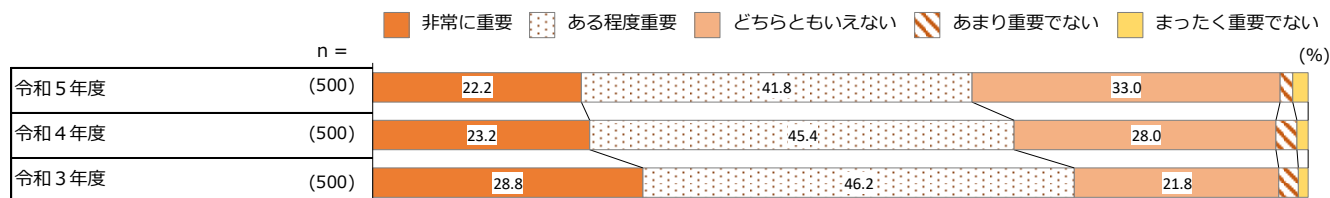


※3%未満のデータラベルは非表示

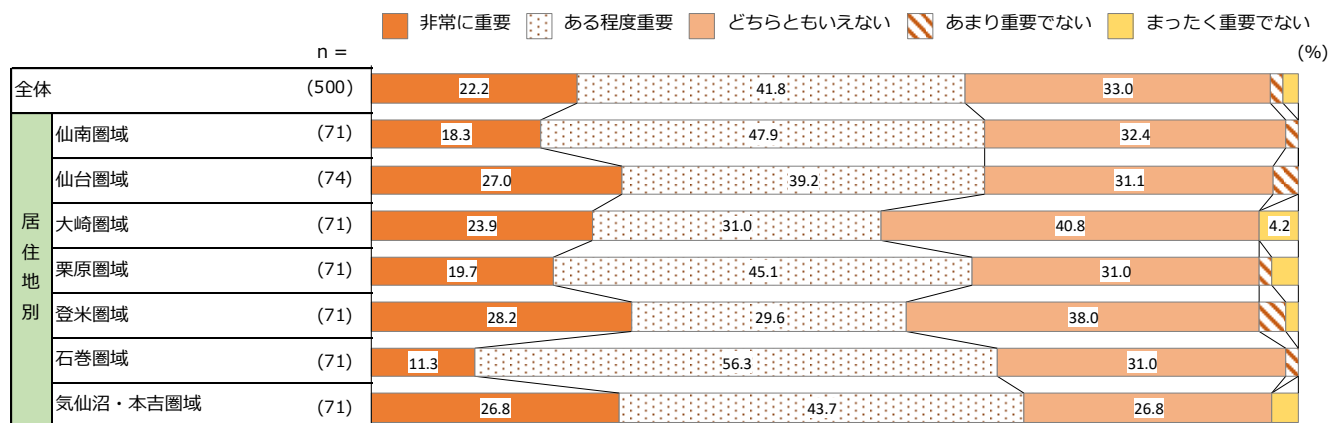
⑦各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること

- 各地域の特色を生かした観光誘客活動の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が64.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



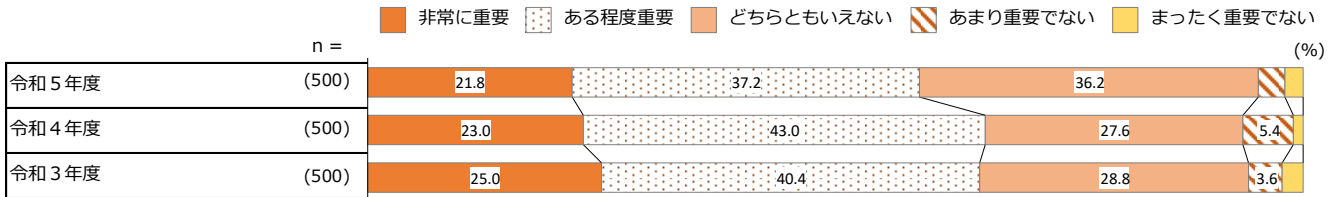
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

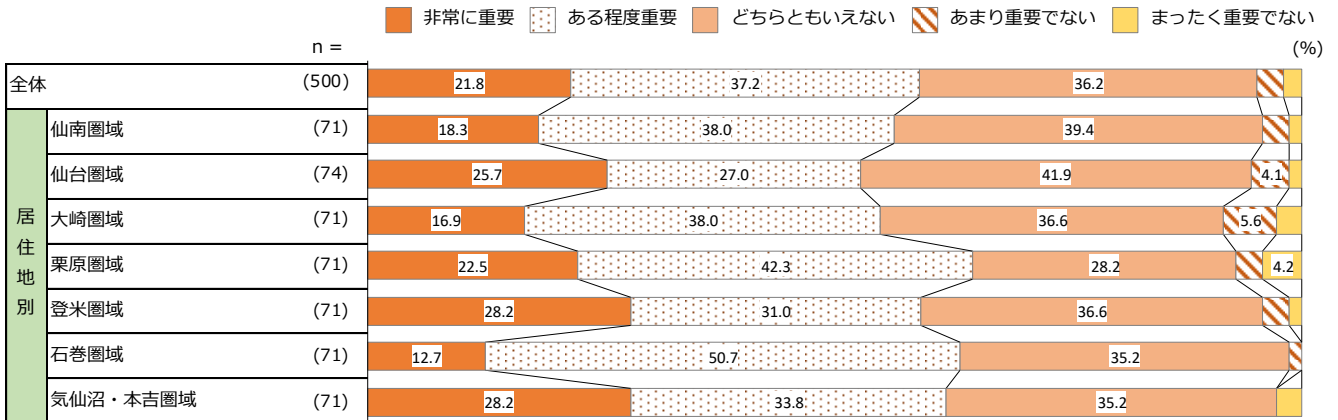
⑧仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること

- 仙台空港の空港機能強化による航空路線の拡充の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が59.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《栗原圏域》が64.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

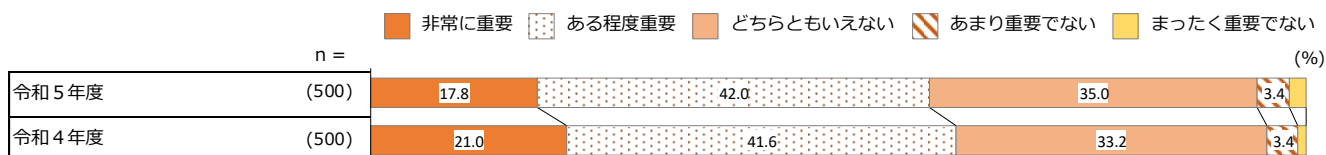


※3%未満のデータラベルは非表示

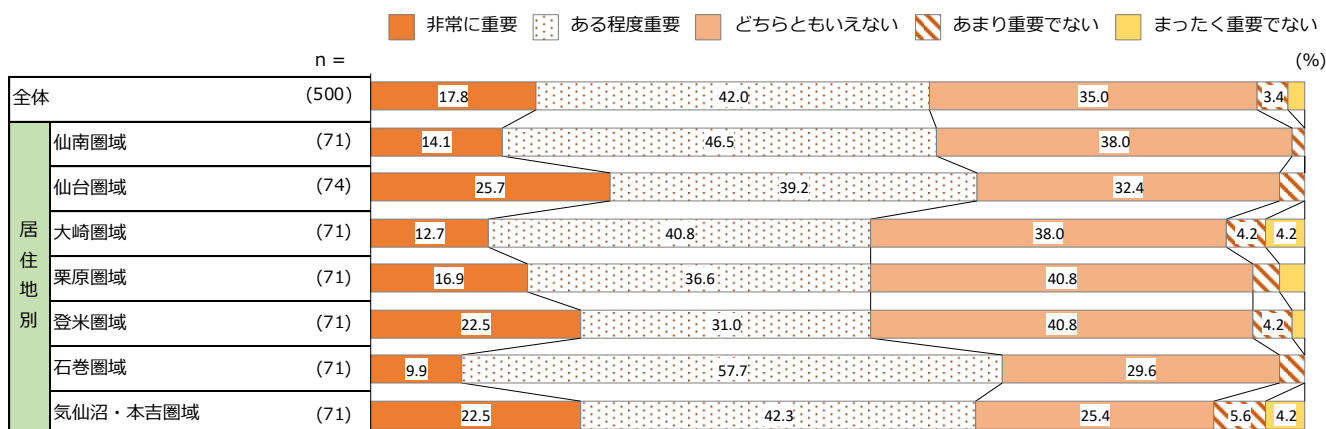
◎デジタルを活用した観光振興に取り組むこと

- デジタルを活用した観光振興の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が59.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《石巻圏域》が67.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

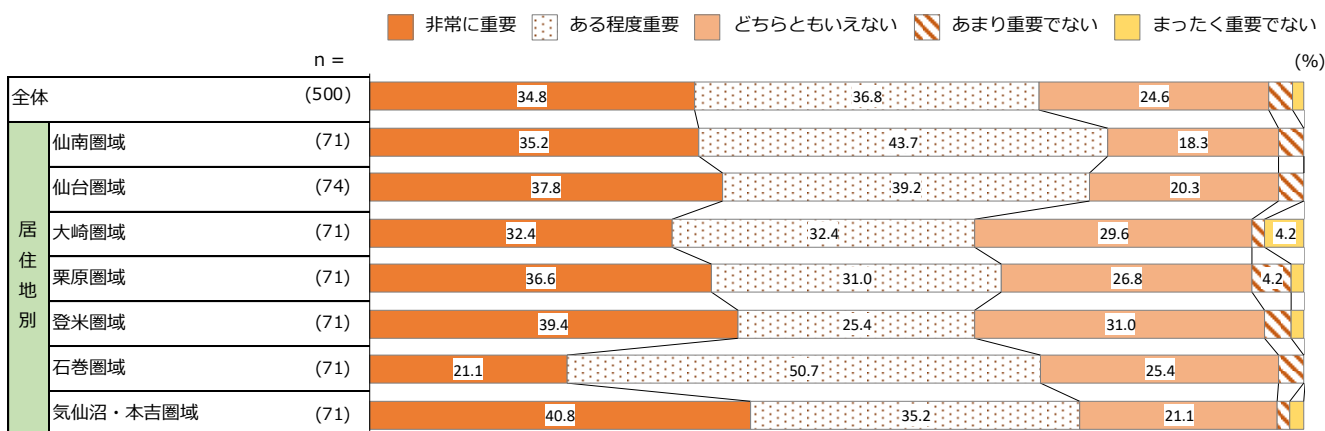
⑩ 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること

- 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていることについて、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が71.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙南圏域》が78.9%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



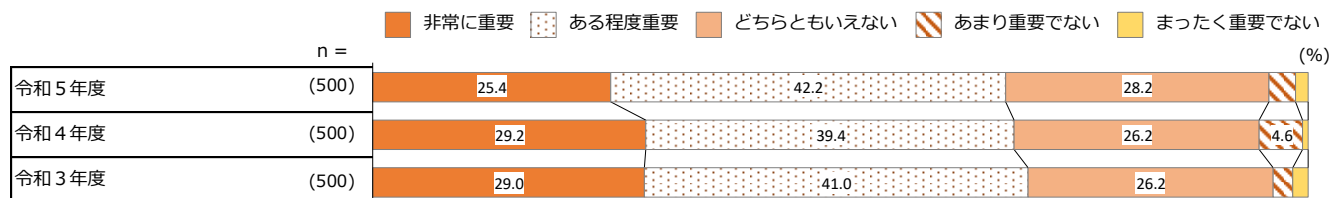
※ 3%未満のデータラベルは非表示

⑪決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス）

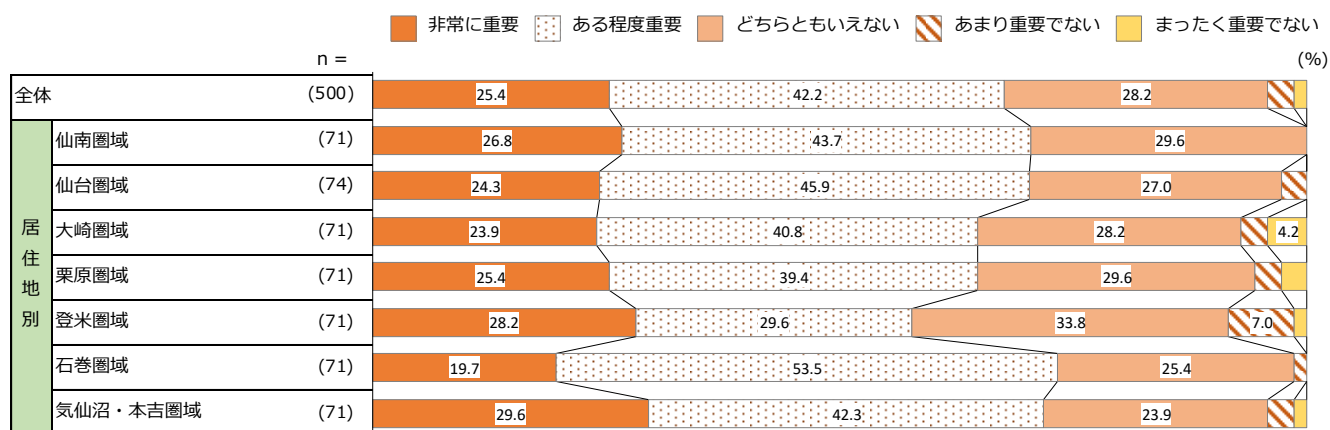
●決済手段の多様化の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が67.6%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《石巻圏域》が73.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



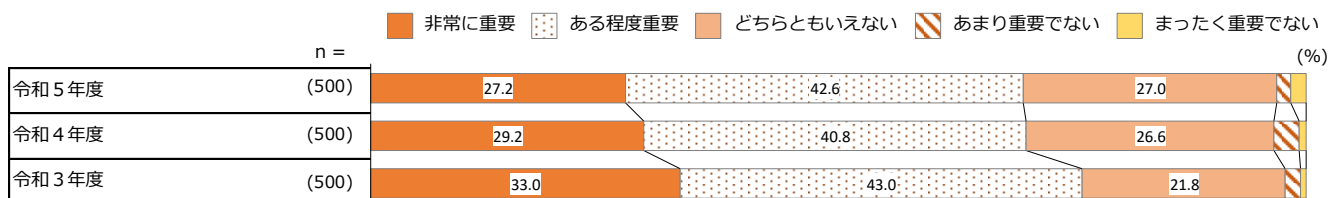
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

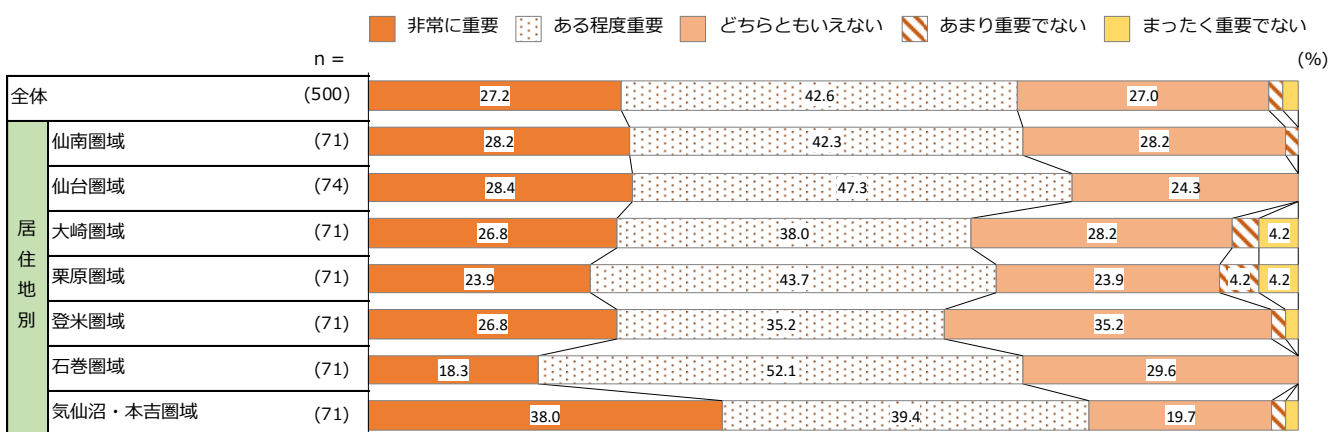
⑫観光情報入手できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料 Wi-Fi が整備されていること

- 観光案内所等の多言語対応や無料 Wi-Fi の整備の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が 69.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が 77.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

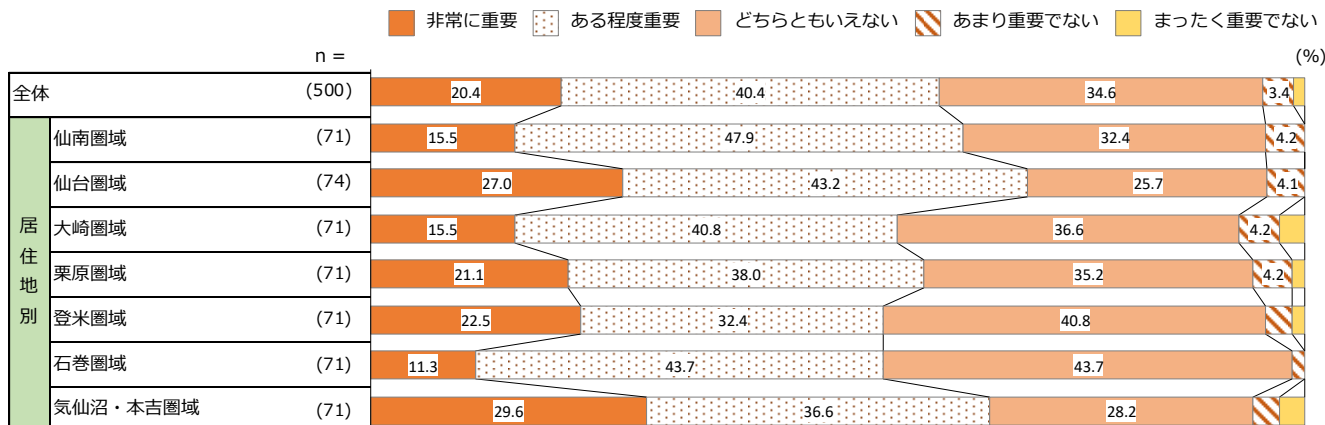
⑬受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム）

- 観光客自身が地域の観光に対する理解や責任を持つこと（レスポンシブル・ツーリズム）の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が60.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が70.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



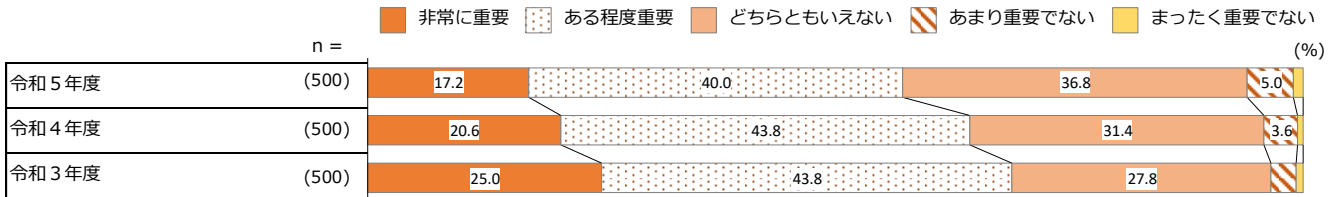
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

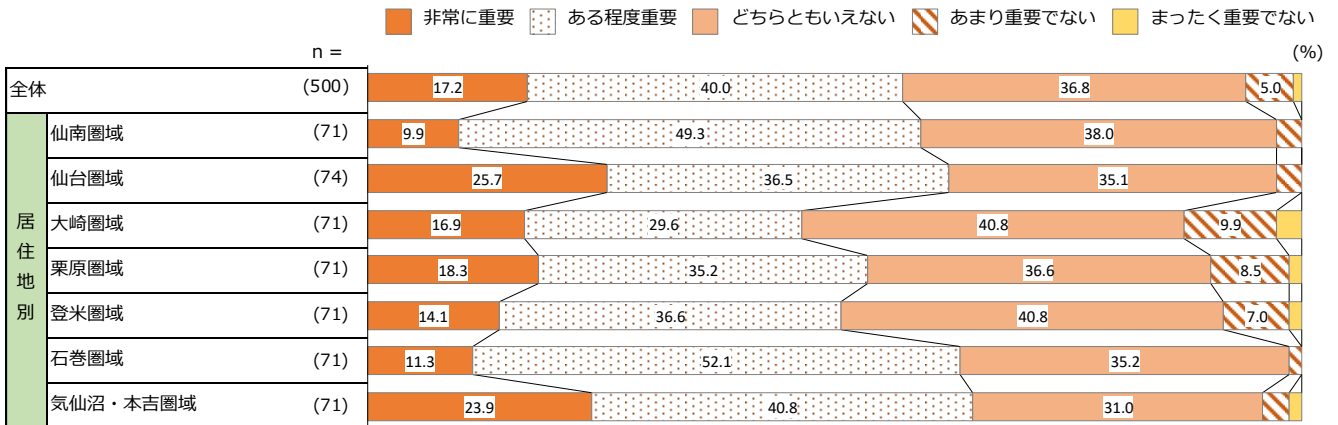
⑭観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること

- 観光従事者が宮城の代表として責任を持って対応することの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が57.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が64.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

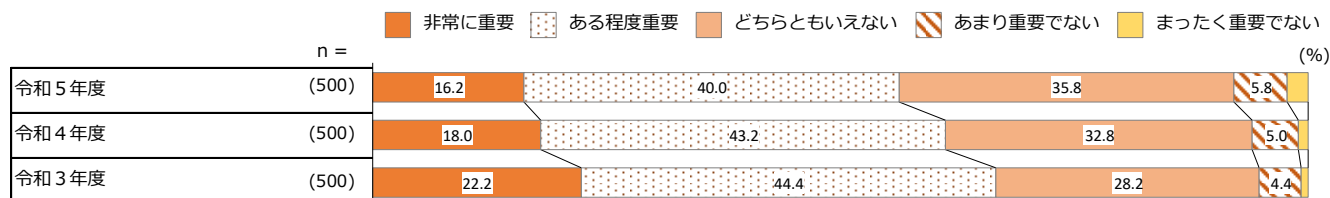


※3%未満のデータラベルは非表示

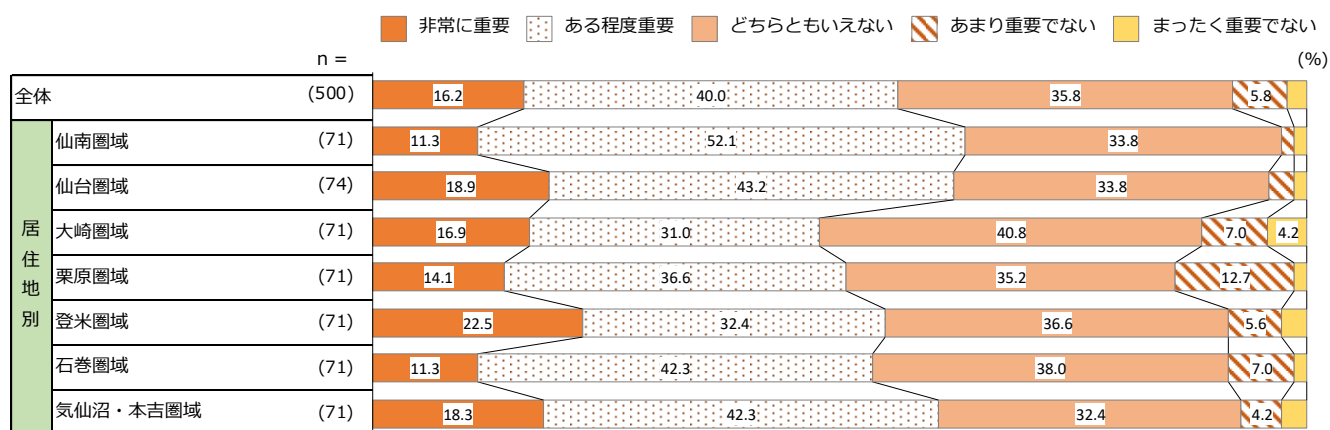
⑮観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること

- 県民がホスピタリティにあふれていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が56.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙南圏域》が63.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



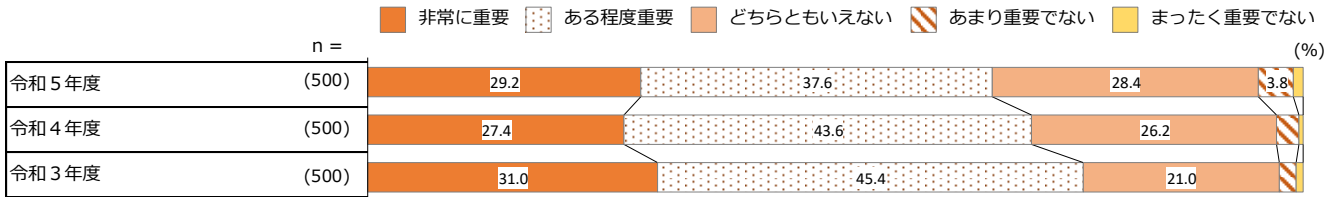
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

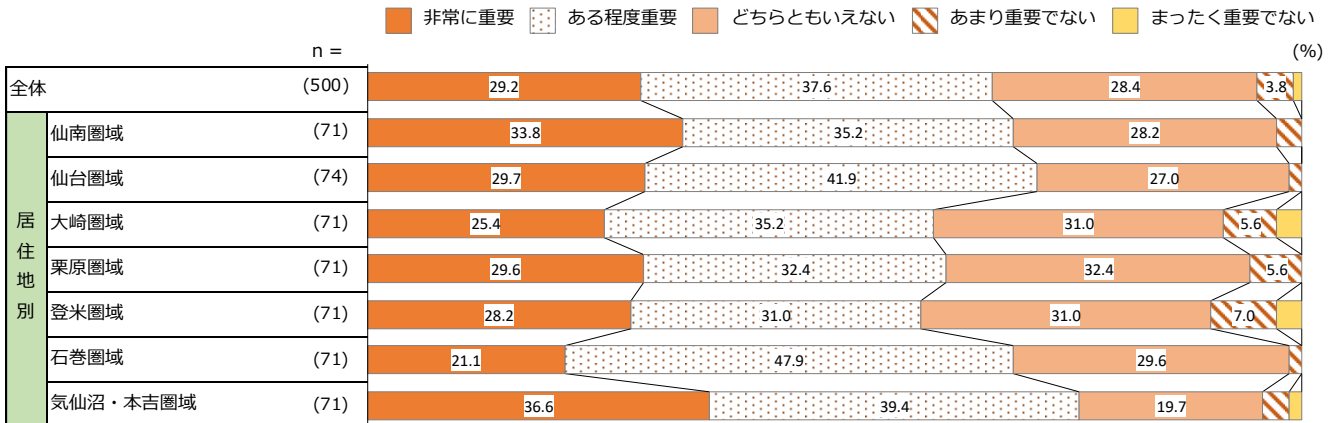
⑩ 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること

- 県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が66.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が76.0%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

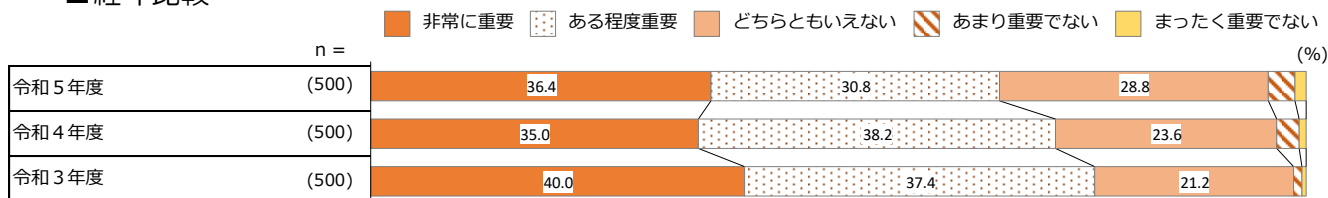


※ 3%未満のデータラベルは非表示

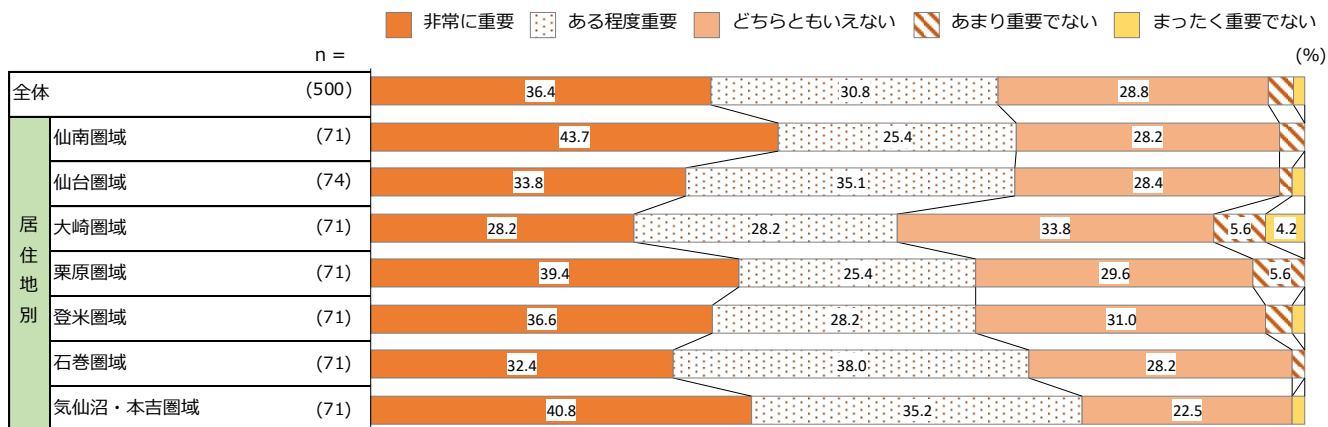
⑰地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること

- 大規模災害や風評被害への対応方針が整っていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が67.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が76.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

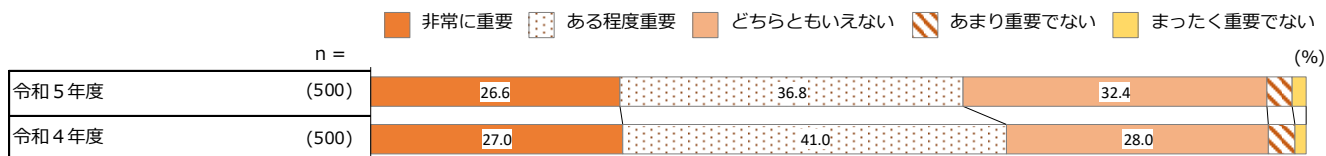


※3%未満のデータラベルは非表示

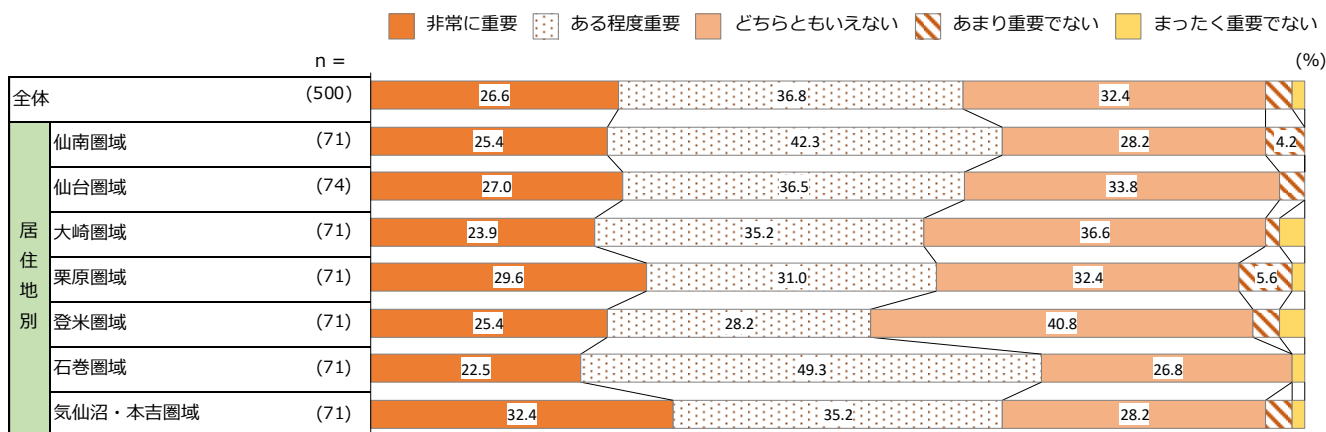
⑱ 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること

- 震災の記憶の風化防止の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が63.4%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《石巻圏域》が71.8%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

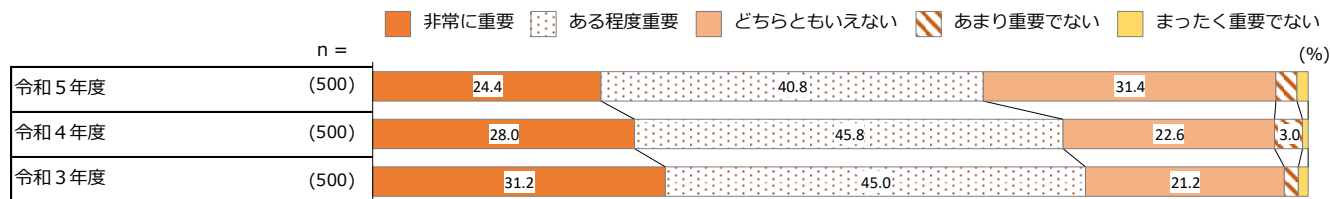


※3%未満のデータラベルは非表示

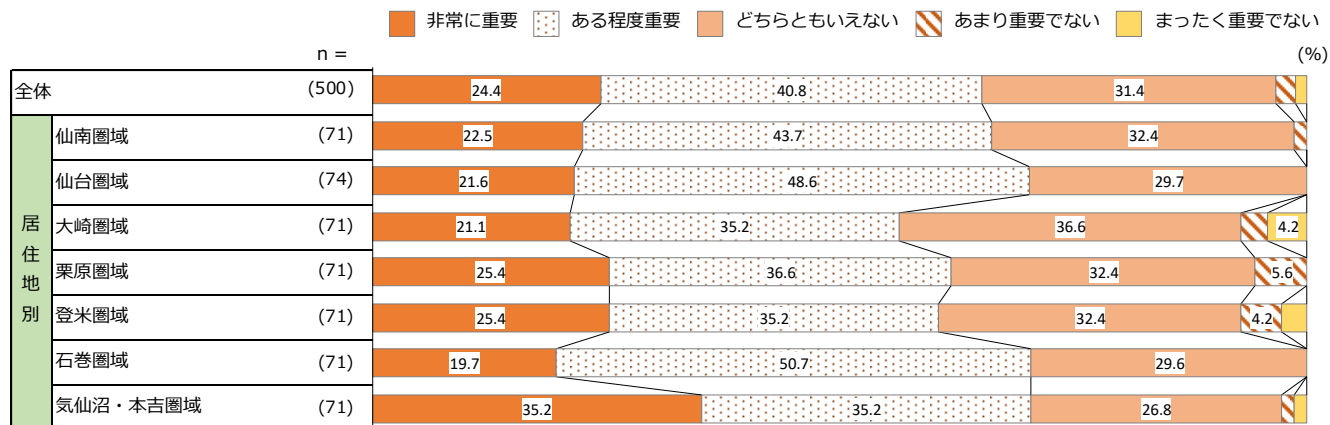
⑱観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること

- 観光客の消費拡大のために宮城県ならではの商品・サービスが増えていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が65.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《石巻圏域》《気仙沼・本吉圏域》が70.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

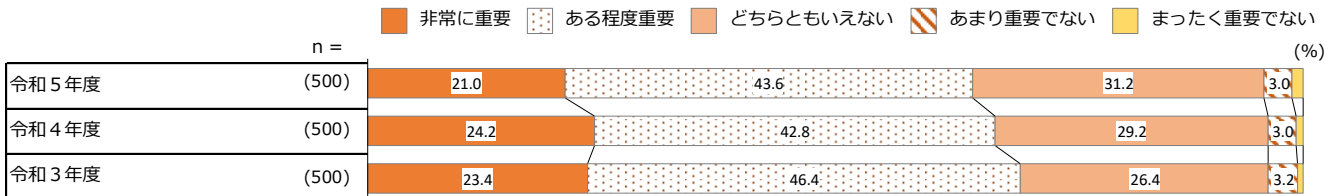


※3%未満のデータラベルは非表示

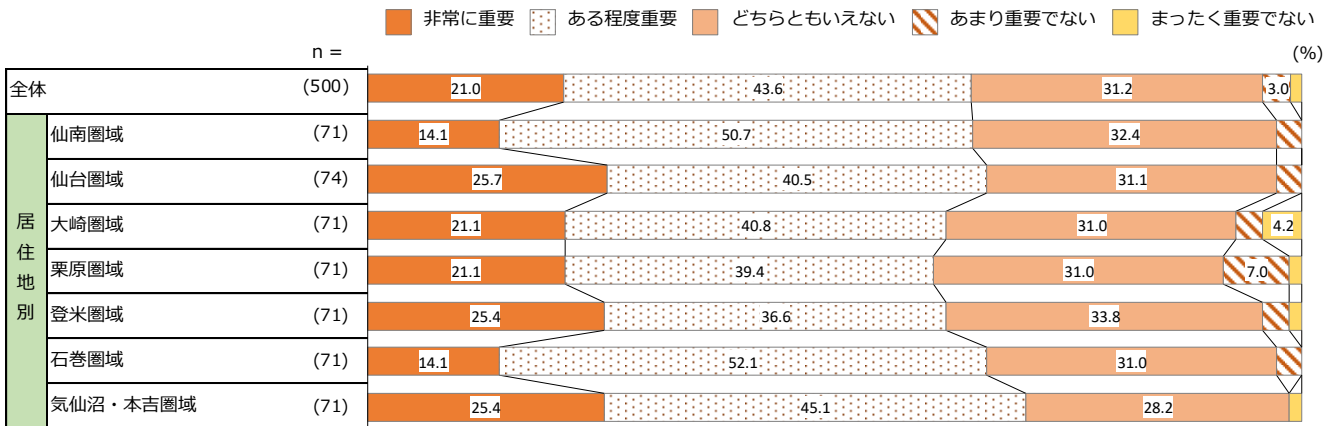
⑳観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組みや観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと

- 観光客の消費拡大のために滞在日数増加への取組みや観光収入安定化のための稼働率平準化への取組みの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が64.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



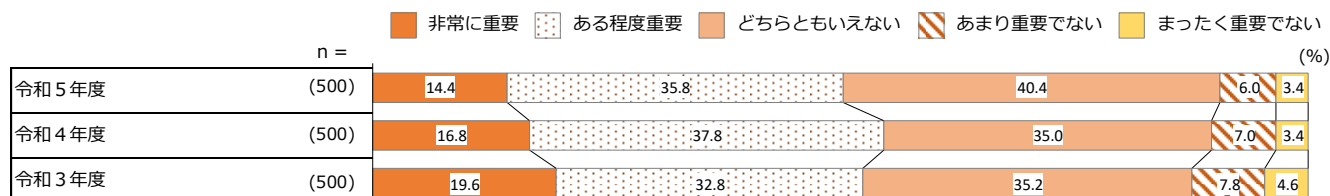
※3%未満のデータラベルは非表示

②1 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること

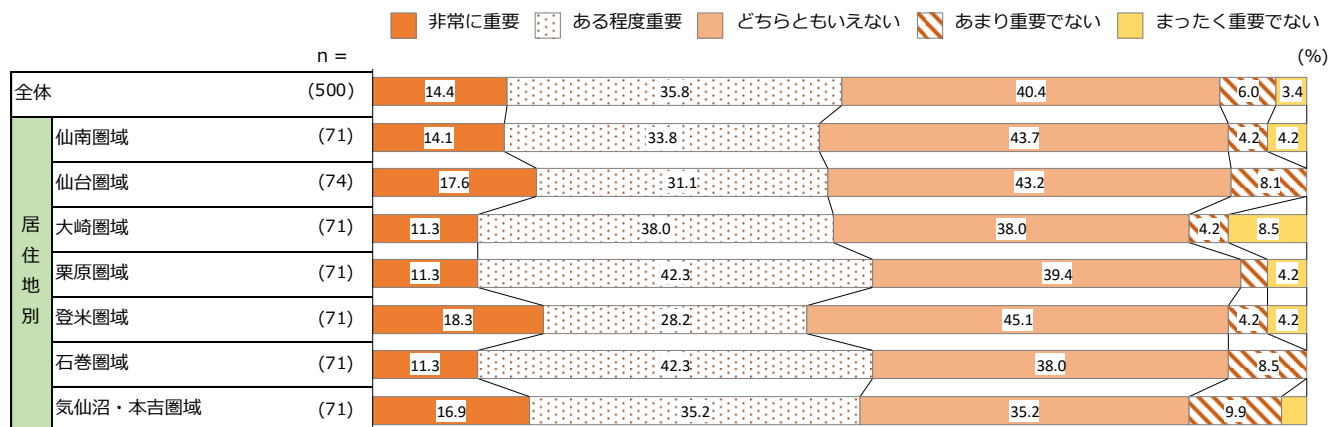
● 東アジア地域の誘客拡大の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が50.2%となっている。

● 居住地別にみると、『重要』は《栗原圏域》《石巻圏域》が53.6%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

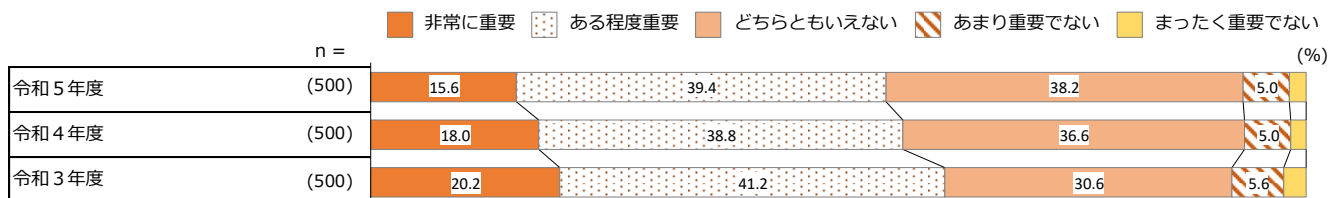


※3%未満のデータラベルは非表示

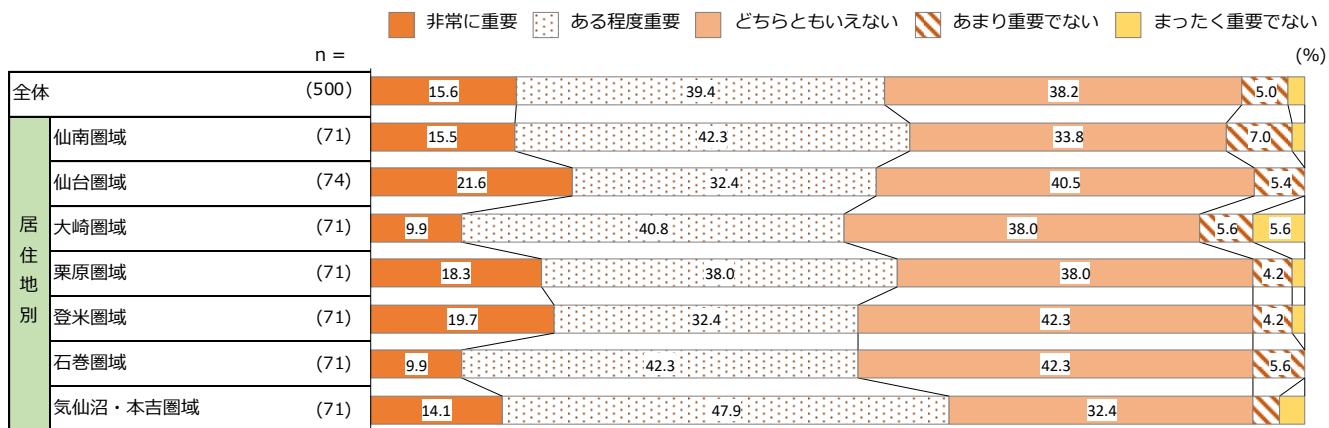
②海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS 等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと

- 海外メディアやデジタル技術を活用したプロモーション等への取組みの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が55.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が62.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

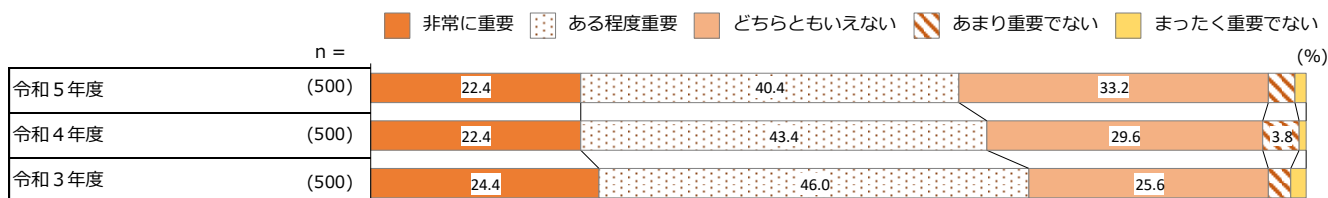


※3%未満のデータラベルは非表示

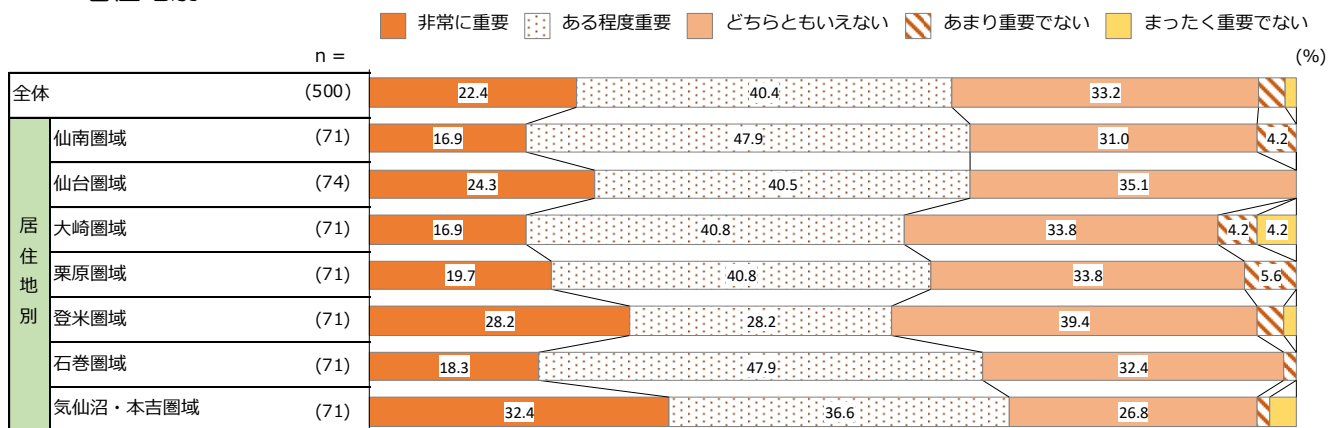
②③行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組みを推進すること

- 行政、観光関係事業者、地域等と他産業との連携の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が62.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が69.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

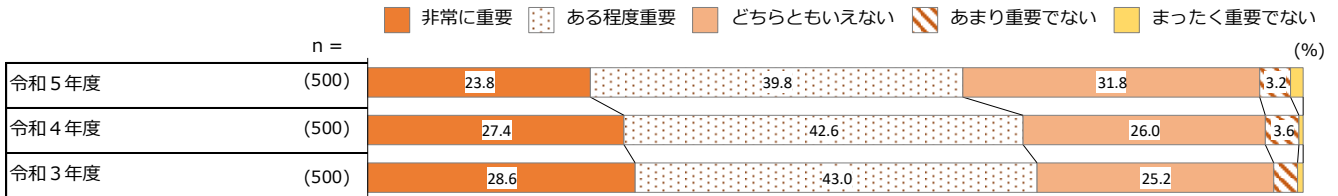


※3%未満のデータラベルは非表示

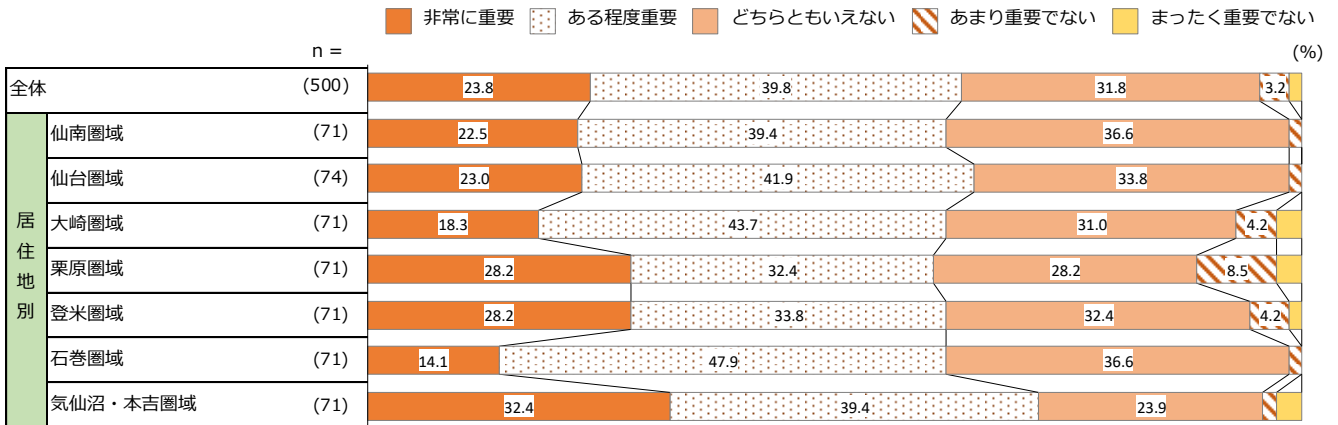
④東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと

- 東北六県が連携した観光振興への取り組みの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が63.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が71.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

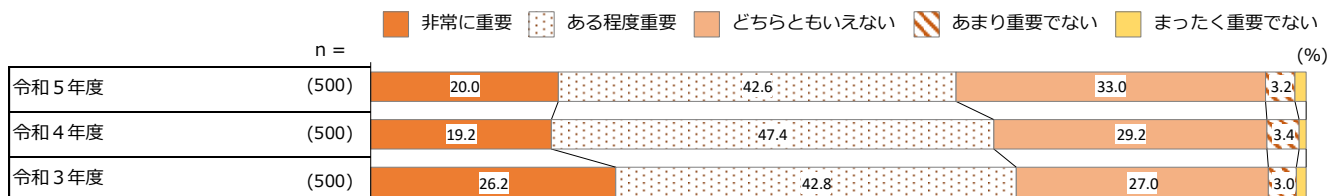


※3%未満のデータラベルは非表示

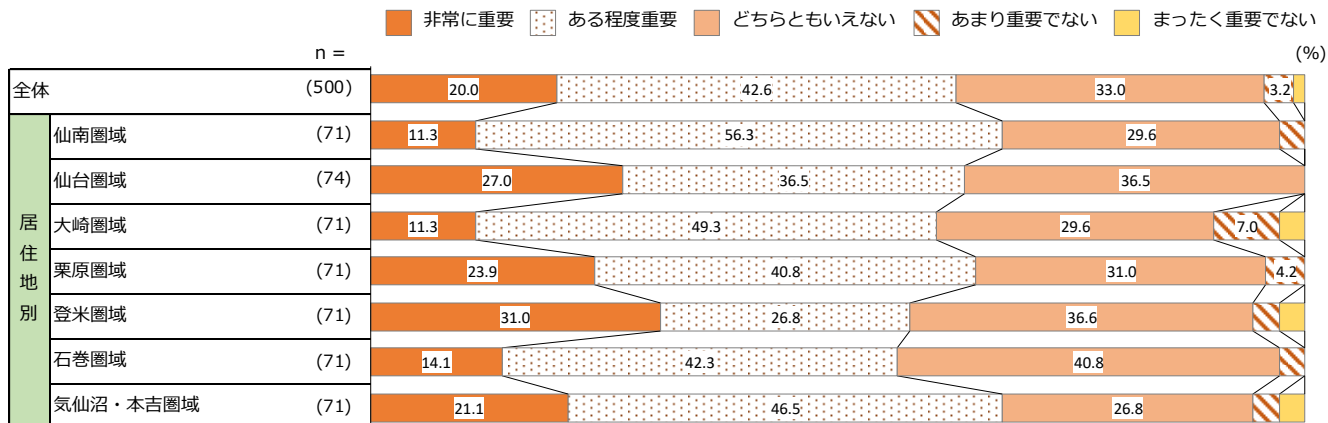
⑤観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること

- 観光産業がもたらす県経済への波及効果などの発信の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が62.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙南圏域》《気仙沼・本吉圏域》が67.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

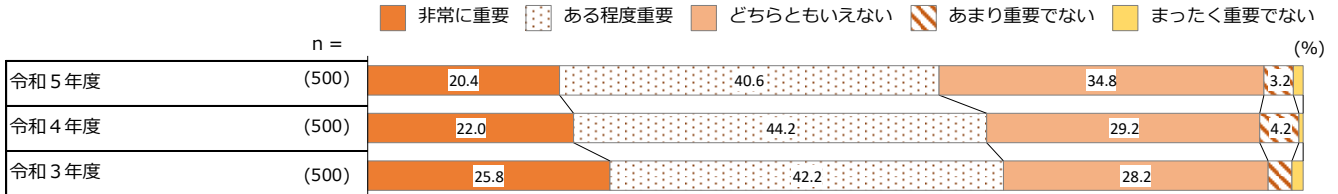


※3%未満のデータラベルは非表示

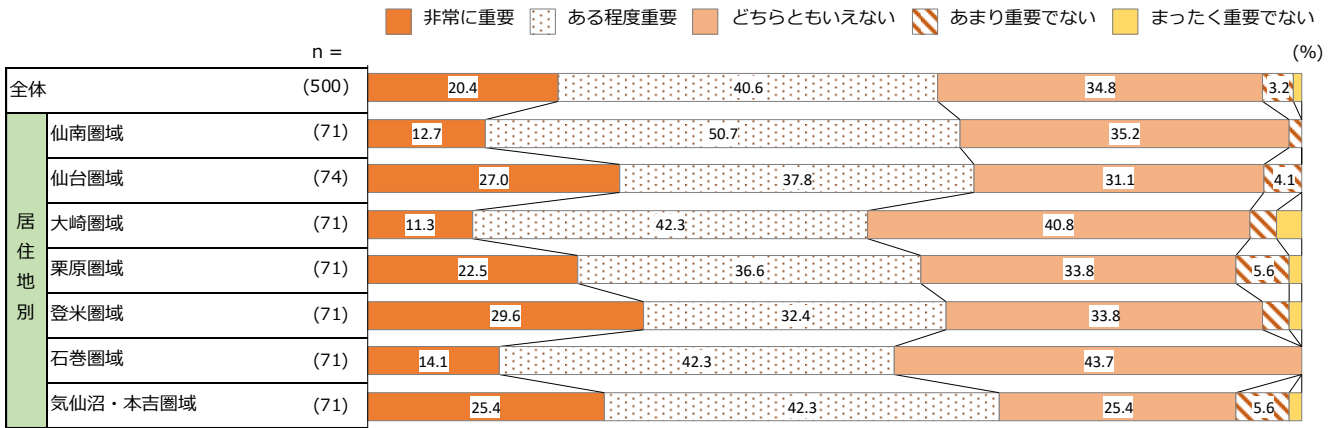
②⑥次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること

- 次世代を担う子供たちに観光産業の重要性について理解を深めてもらうことの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が61.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が67.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

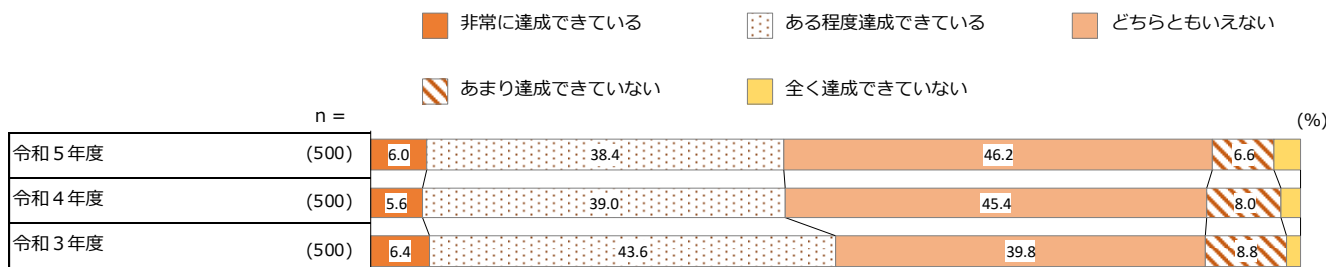
(15) 宮城県の観光施策の達成度

①宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること

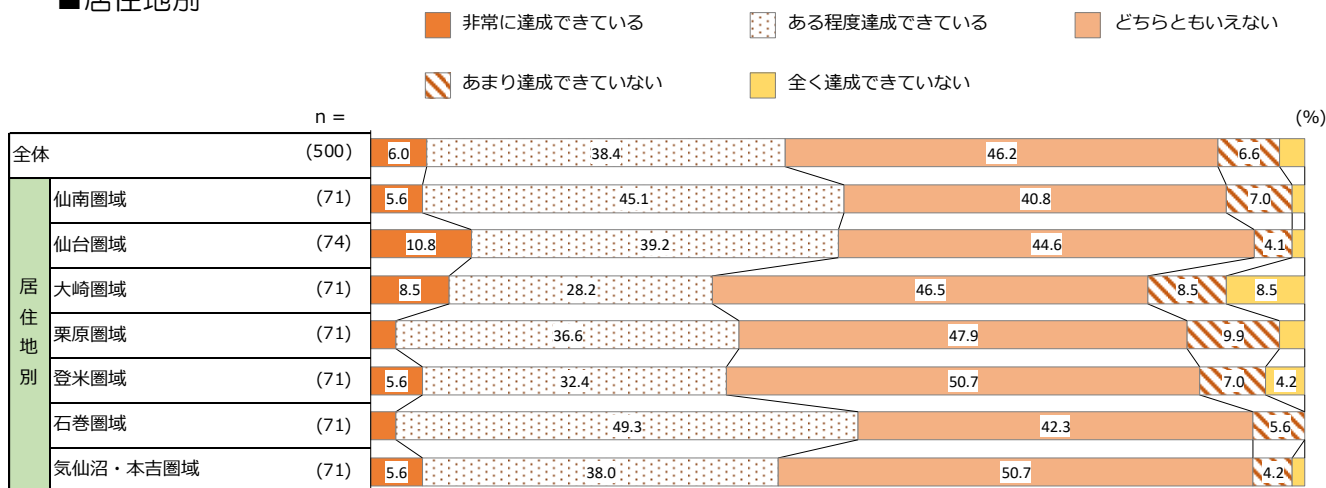
●観光資源の保全・継承の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が44.4%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が52.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



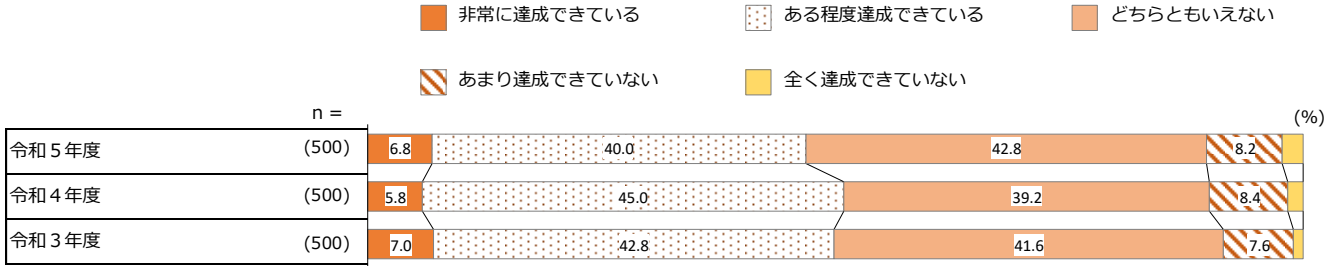
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

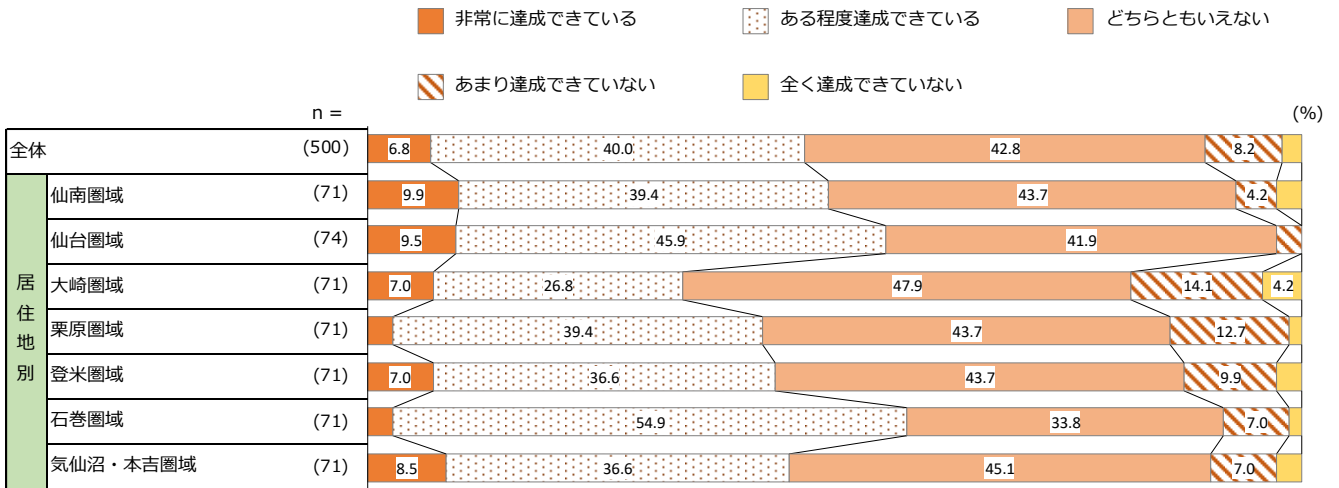
②各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること

- 風景や街並みの保存・良好な景観の形成の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が46.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が57.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



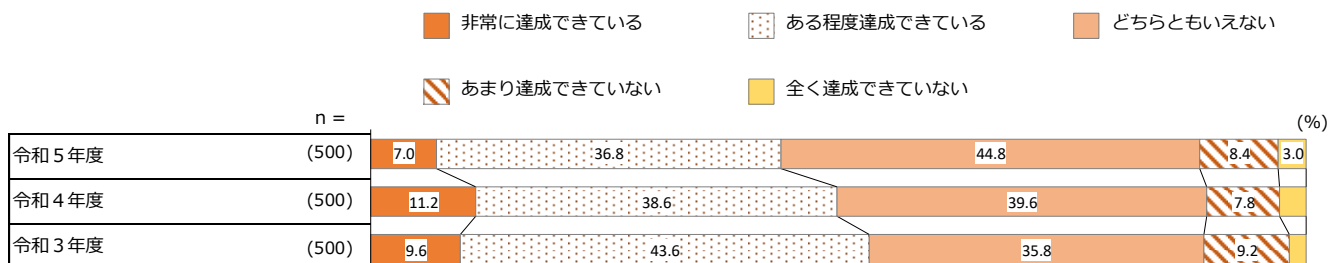
※3%未満のデータラベルは非表示

③サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること

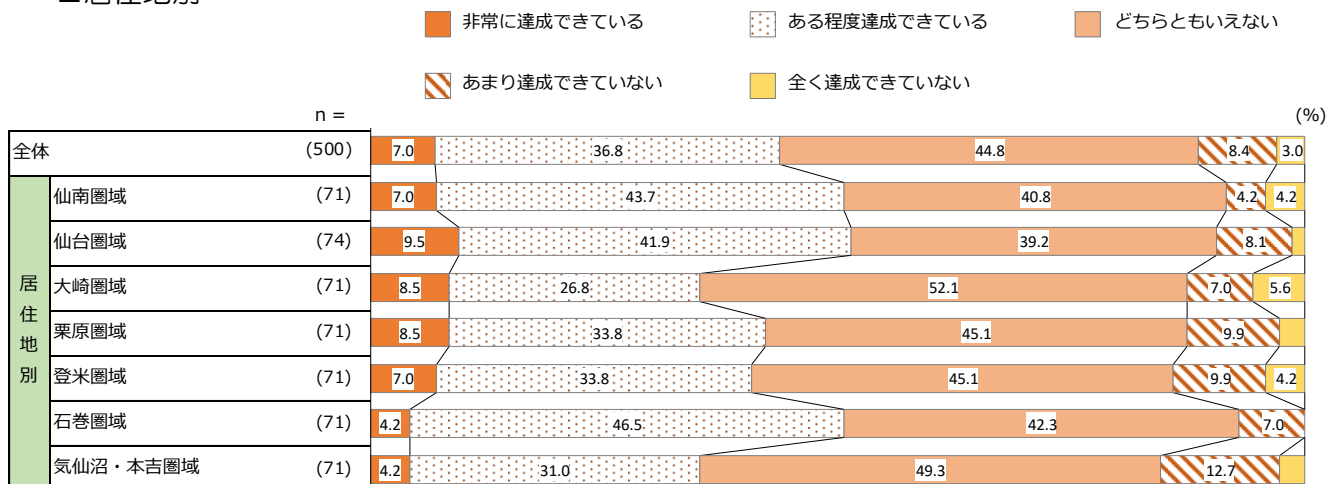
●サッカーや野球などの地元チームの活用の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が43.8%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が51.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



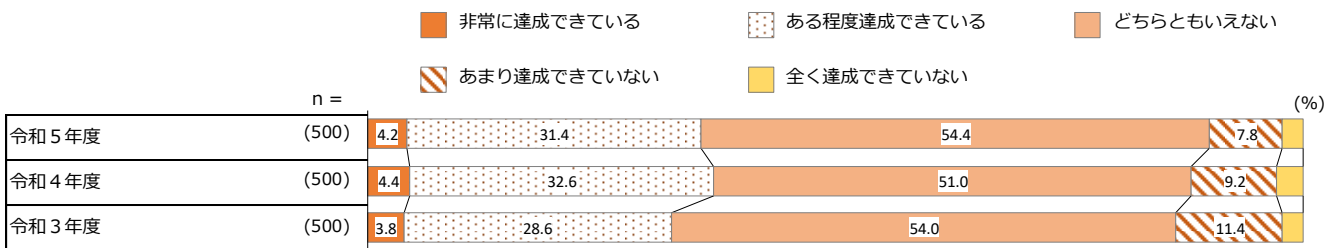
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

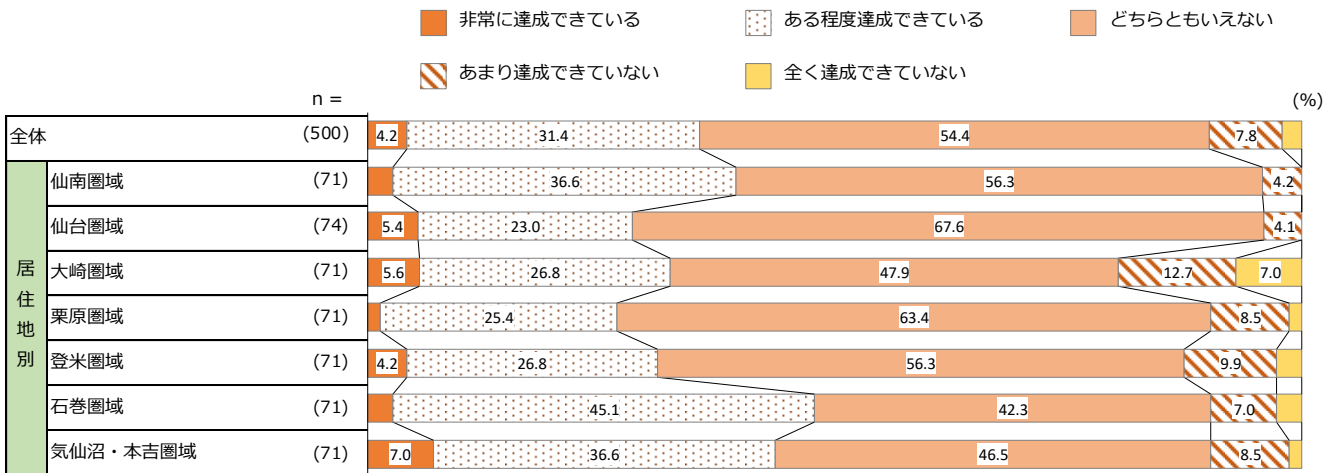
④県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること

- 教育旅行での宮城への訪問の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が35.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が47.9%と最も多くなっている。

■経年比較



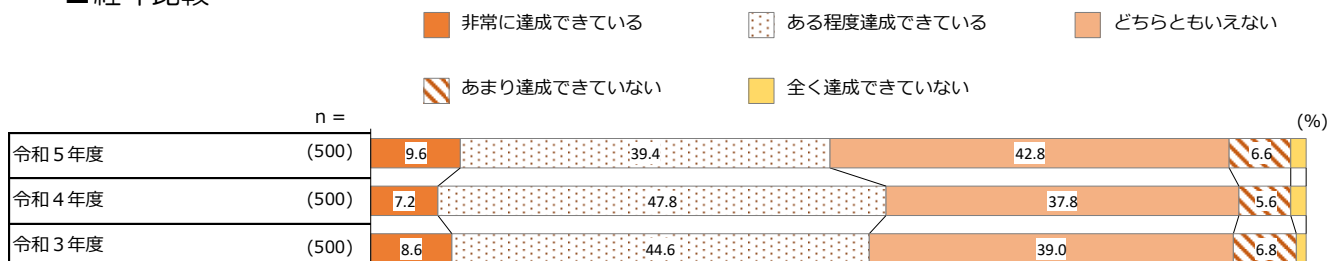
■居住地別



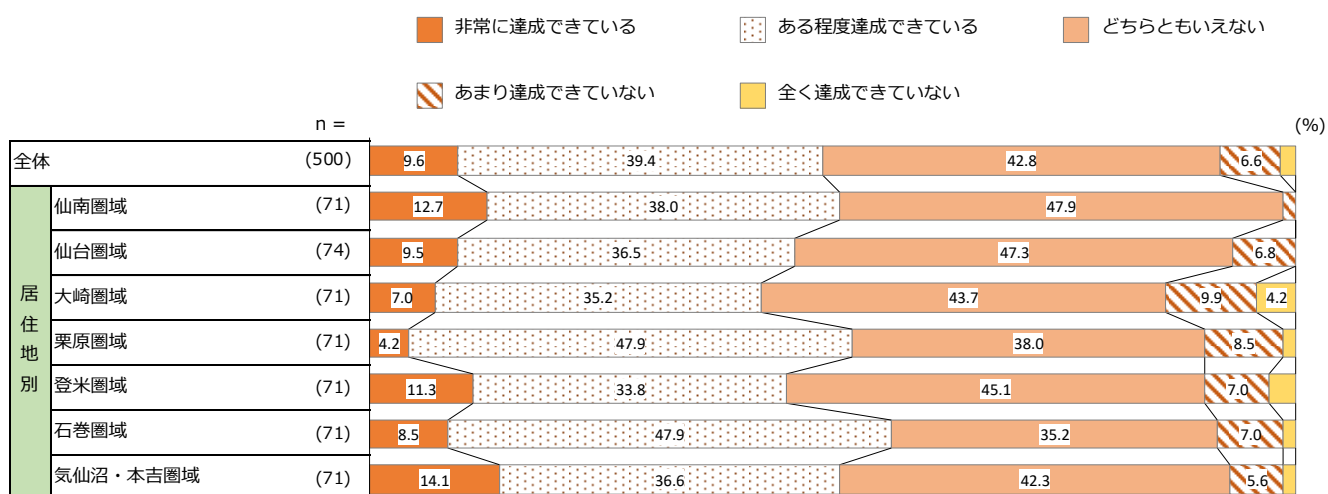
※3%未満のデータラベルは非表示

- ⑤温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること
 - 多種多様な目的での観光の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が49.0%となっている。
 - 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が56.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



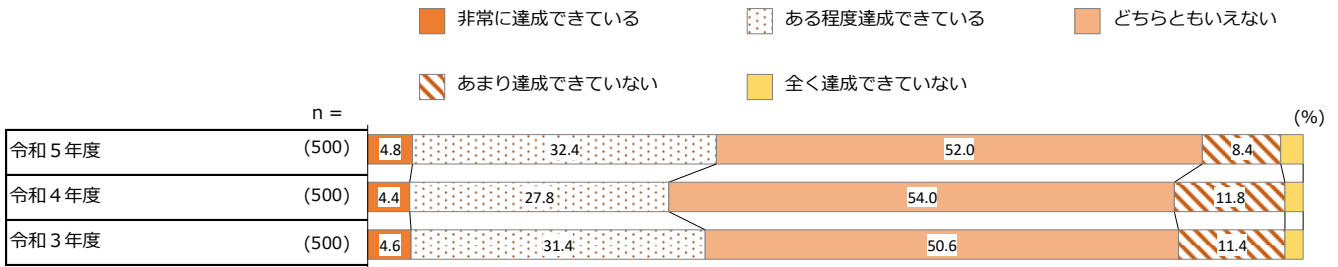
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

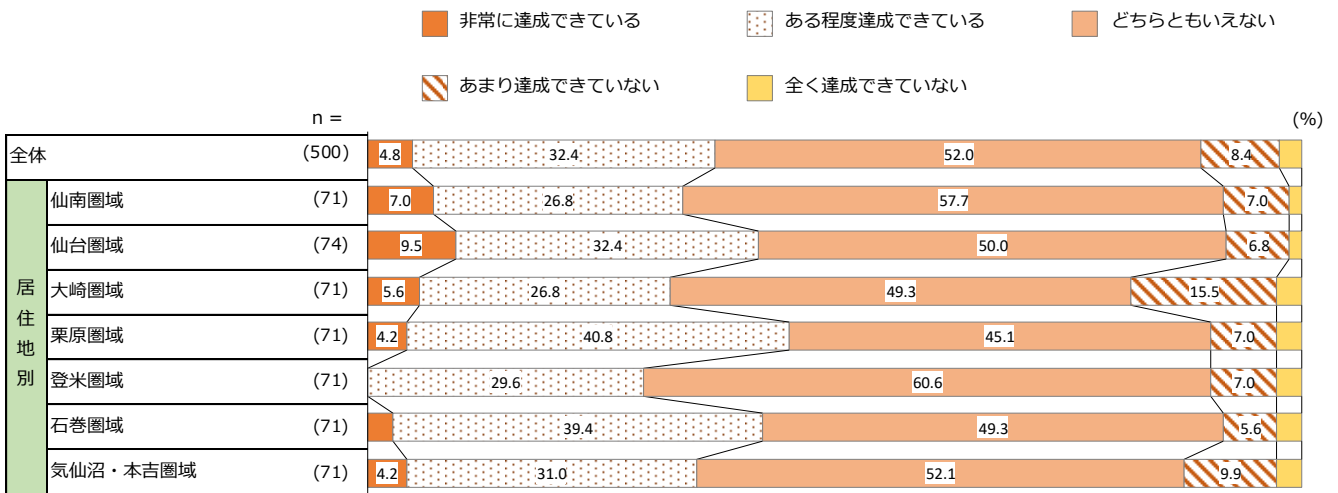
⑥企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること

- 企業等の会議や研修・国際会議等の呼び込みによる国内外からの宮城への訪問の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が37.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《栗原圏域》が45.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

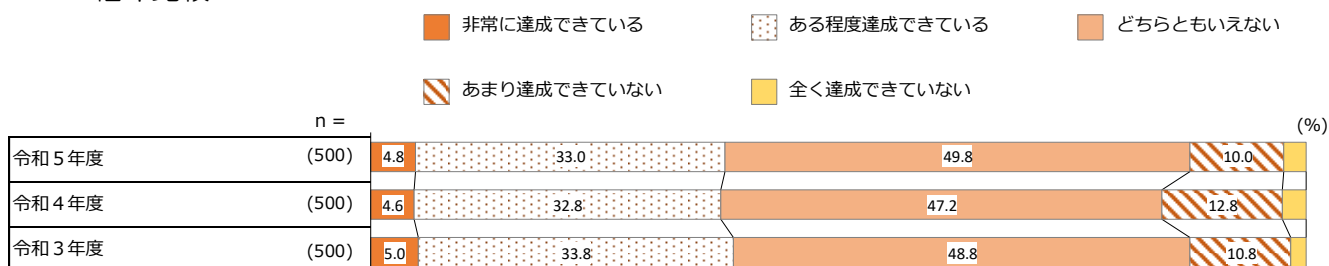


※3%未満のデータラベルは非表示

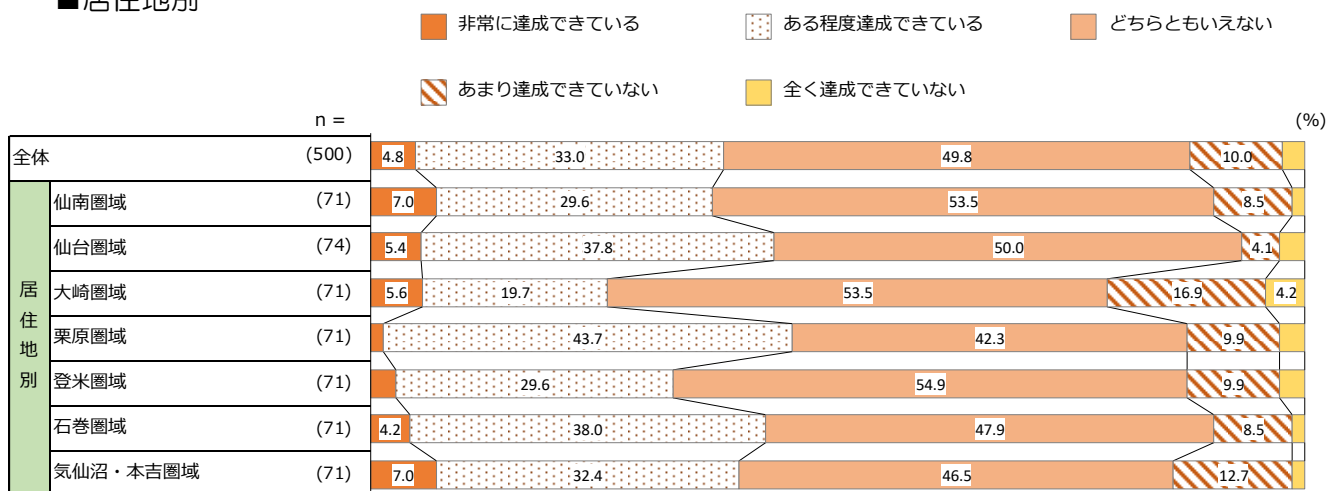
⑦各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること

- 各地域の特色を生かした観光誘客活動の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が37.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《栗原圏域》が45.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

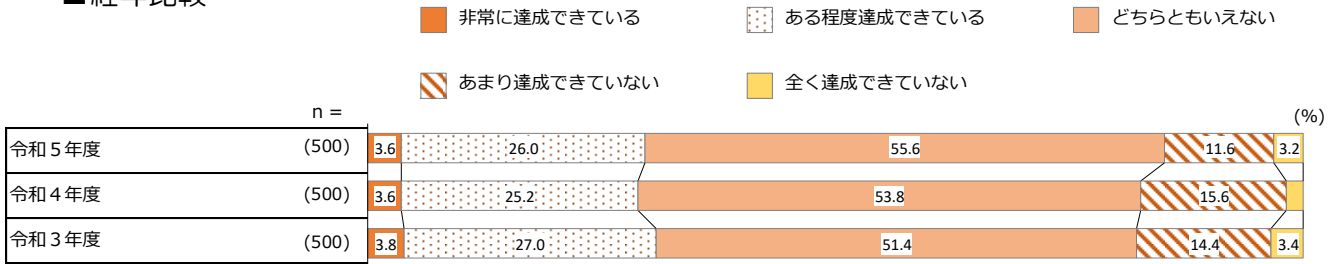


※3%未満のデータラベルは非表示

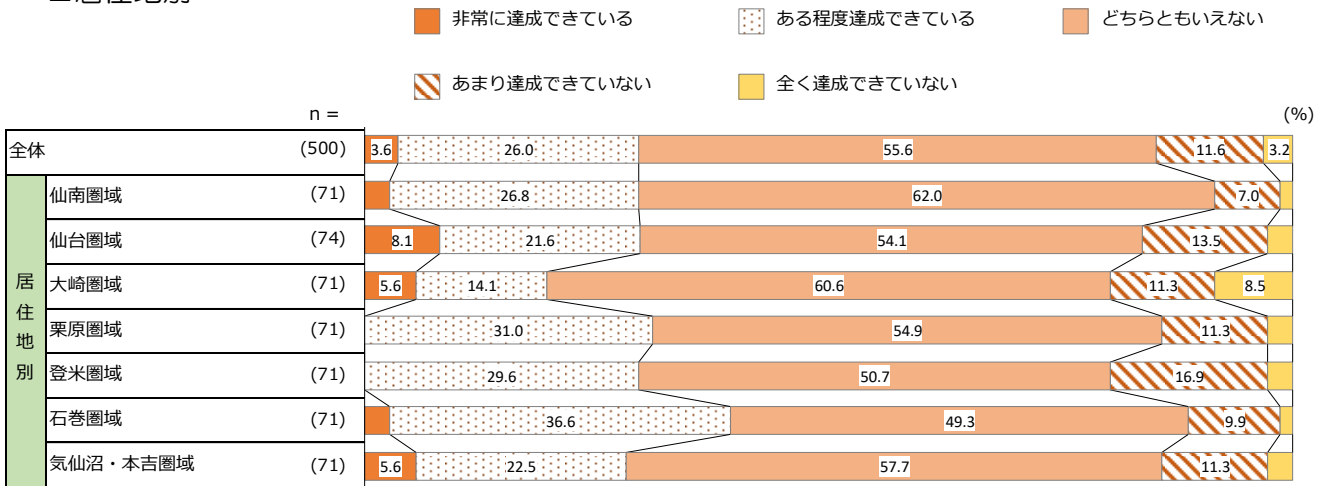
⑧仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること

- 仙台空港の空港機能強化による航空路線の拡充の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が29.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が39.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

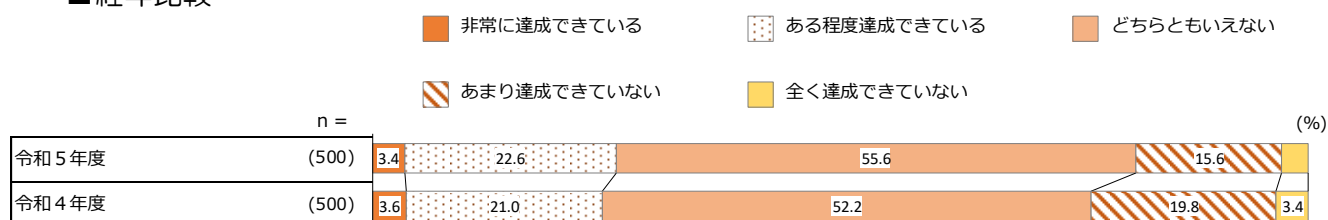


※3%未満のデータラベルは非表示

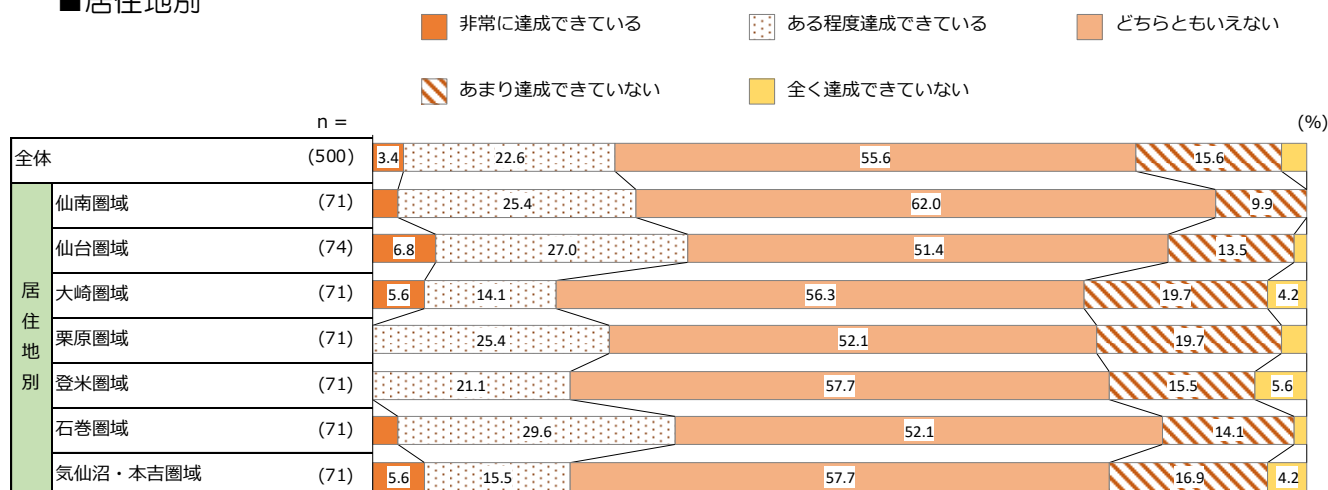
◎デジタルを活用した観光振興に取り組むこと

- デジタルを活用した観光振興の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.0%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が18.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が33.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



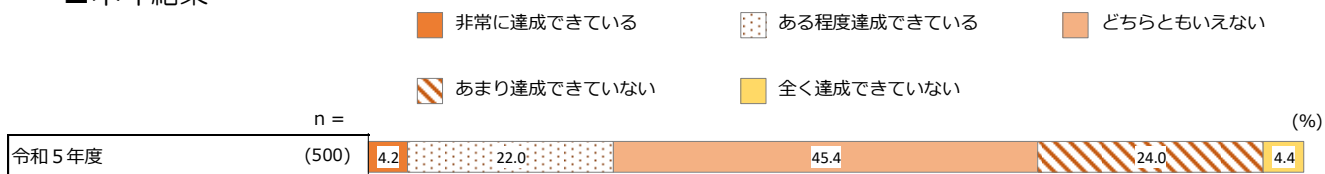
※3%未満のデータラベルは非表示

⑩ 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること

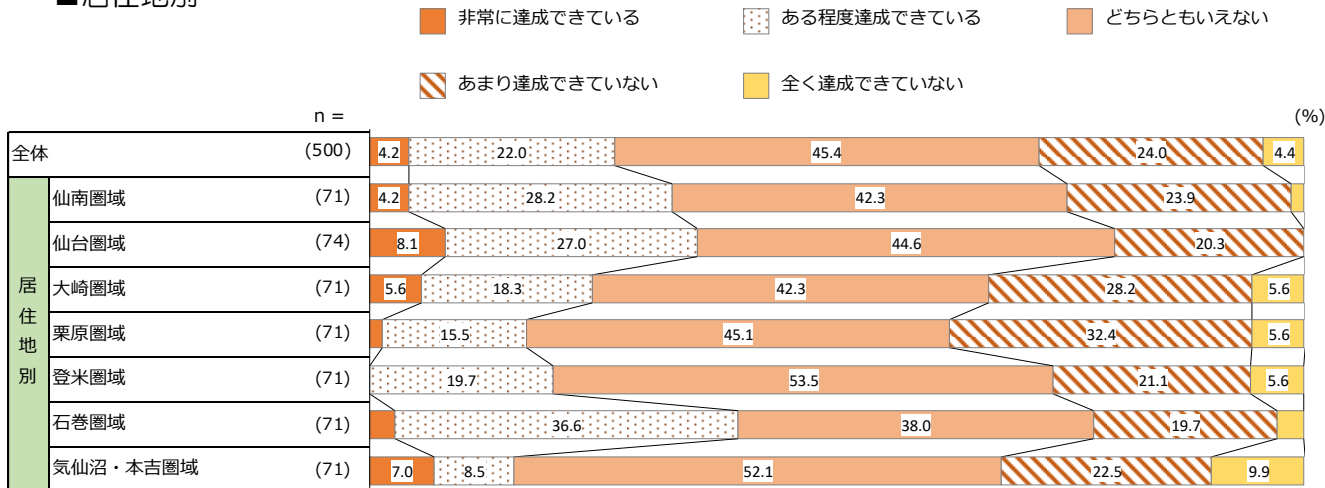
● 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていることについて、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.2%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が28.4%となっている。

● 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が39.4%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



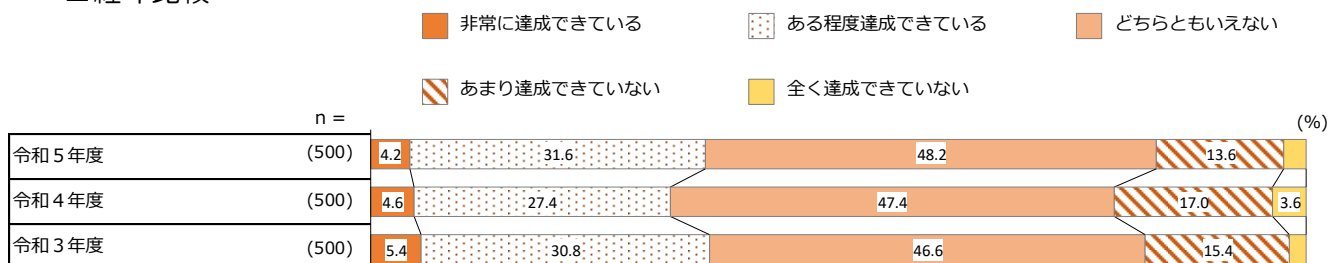
※ 3%未満のデータラベルは非表示

⑪ 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス）

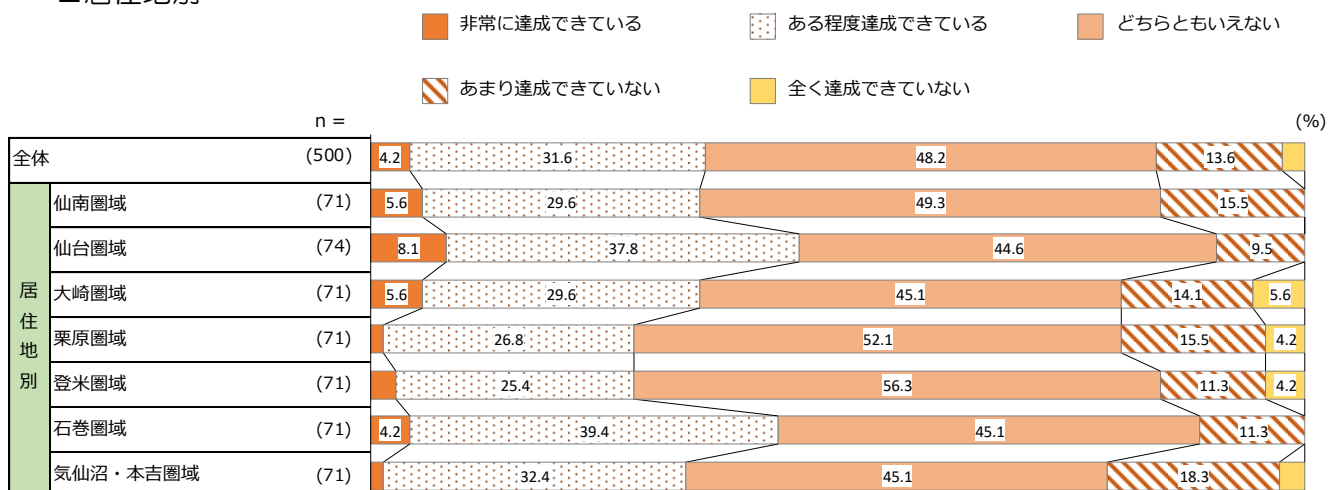
● 決済手段の多様化の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が35.8%となっている。

● 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が45.9%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

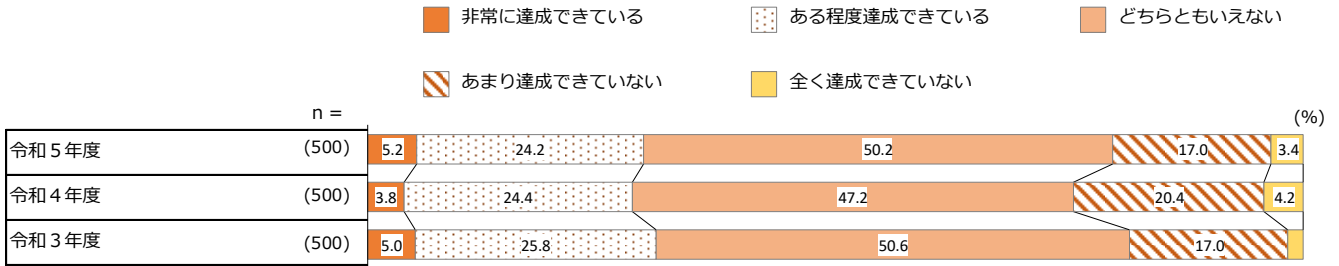


※3%未満のデータラベルは非表示

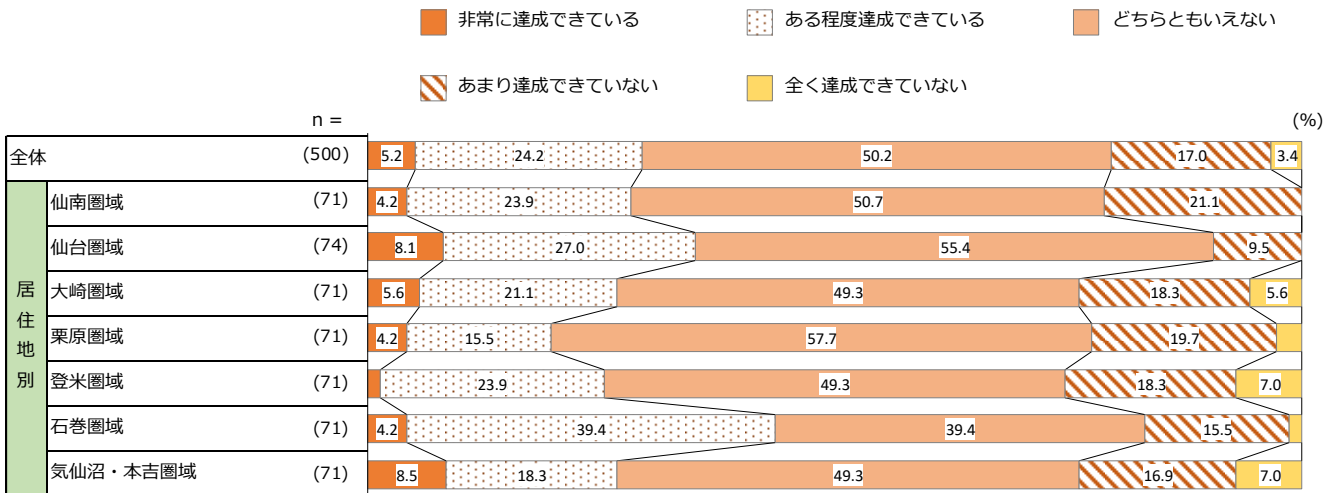
⑫観光情報を入力できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料 Wi-Fi が整備されていること

- 観光案内所等の多言語対応や無料Wi-Fiの整備の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が29.4%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が20.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が43.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



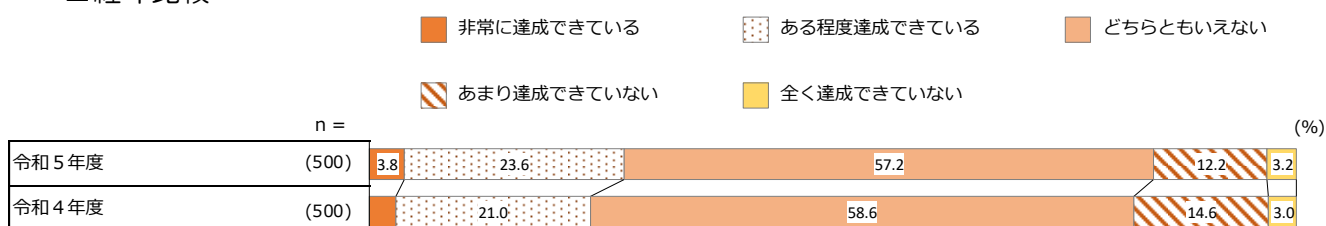
※3%未満のデータラベルは非表示

⑬受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム）

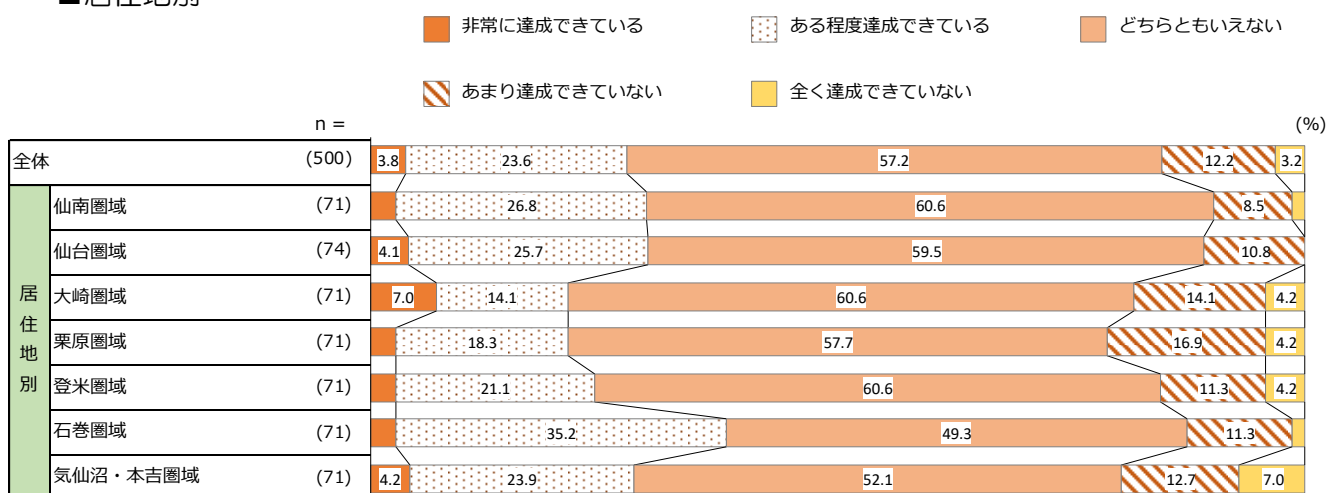
●観光客自身が地域の観光に対する理解や責任を持つこと（レスポンシブル・ツーリズム）の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が27.4%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が15.4%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が38.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



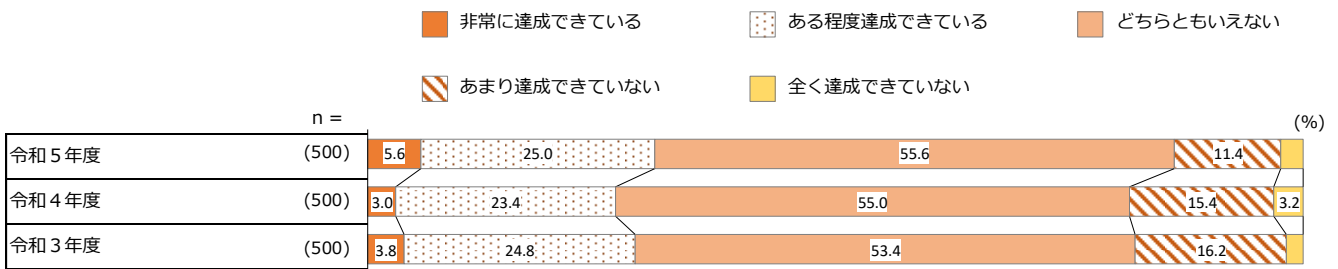
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

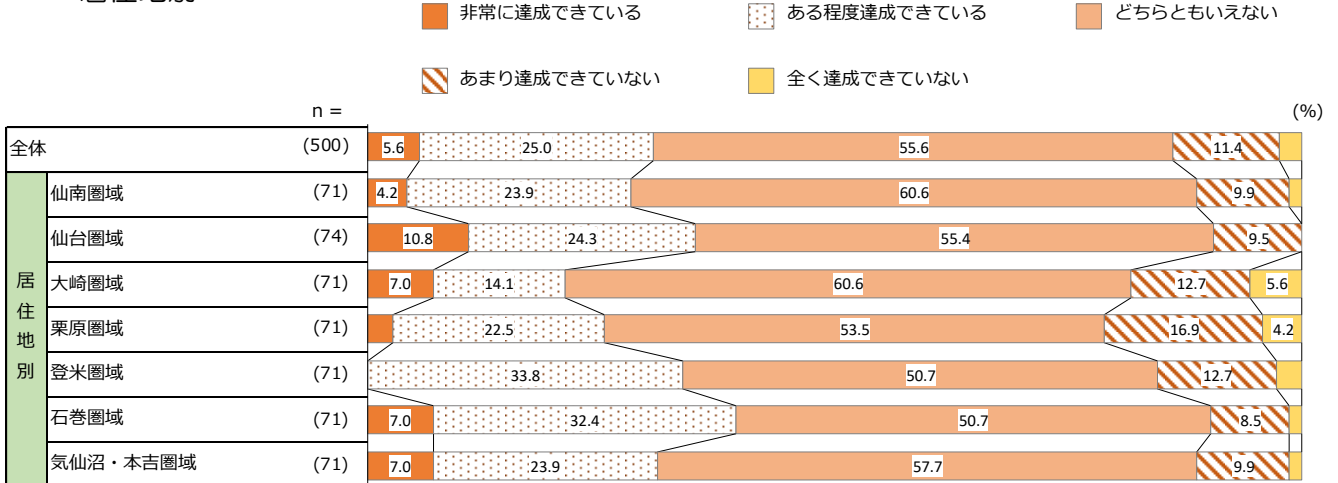
⑭観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること

- 観光従事者が宮城の代表として責任を持って対応することの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が30.6%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が13.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が39.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

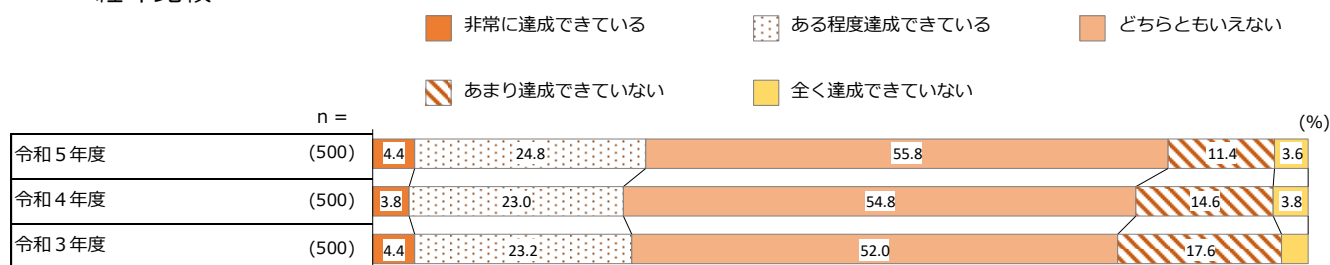


※3%未満のデータラベルは非表示

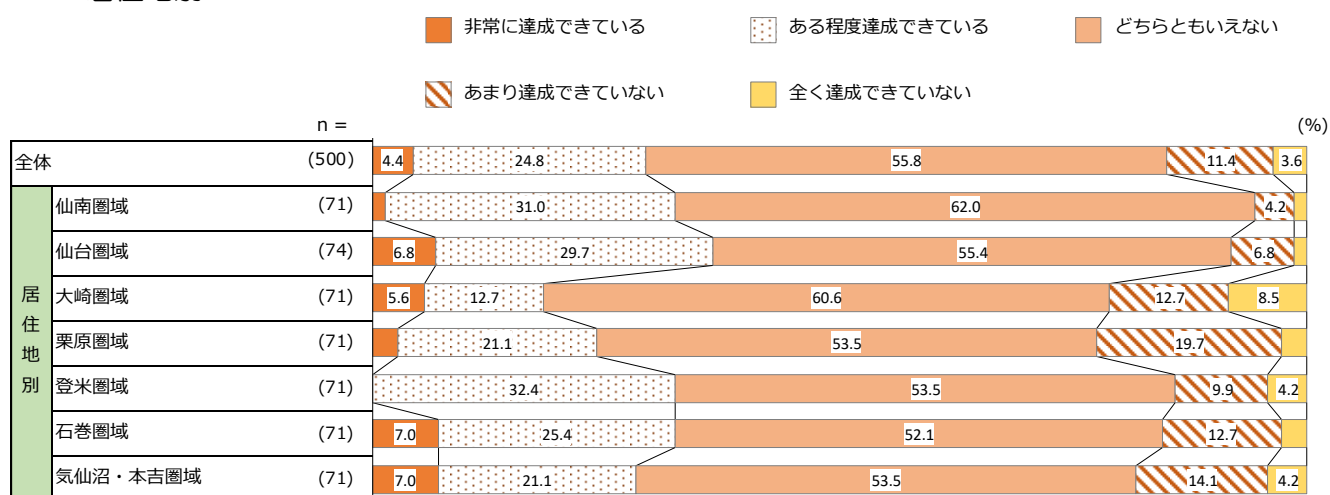
⑮ 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること

- 県民がホスピタリティにあふれていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が29.2%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が15.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が36.5%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



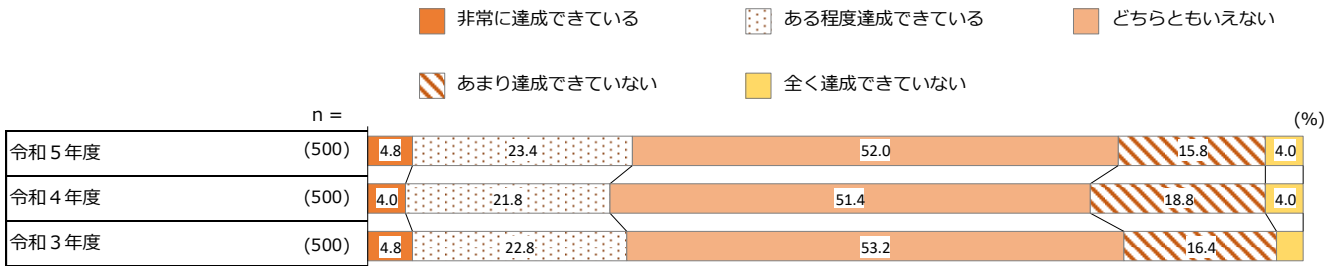
※ 3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

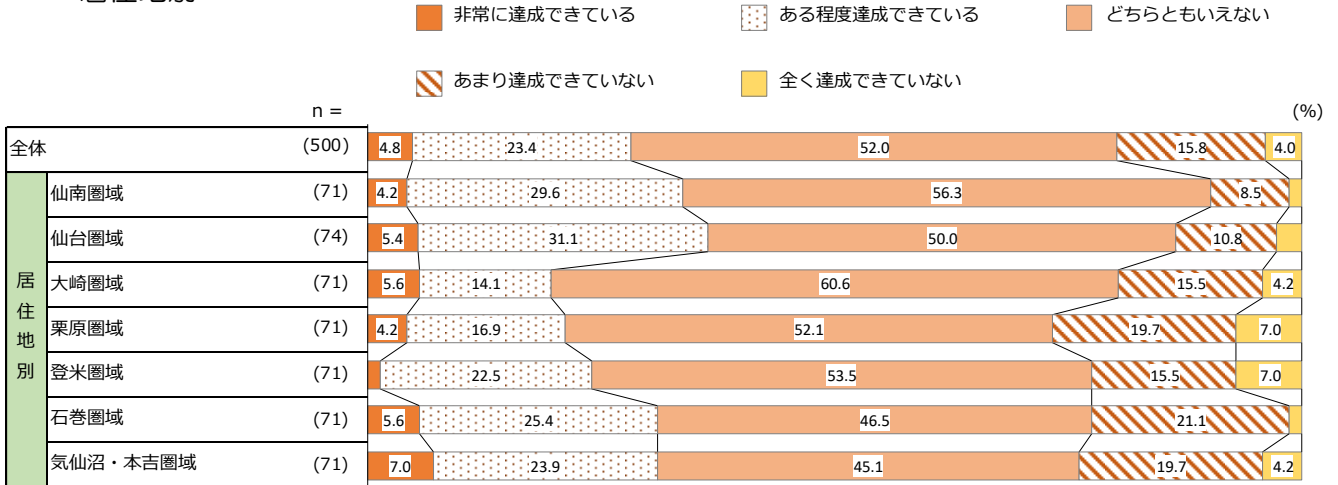
⑩ 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること

- 県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が28.2%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が19.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が36.5%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

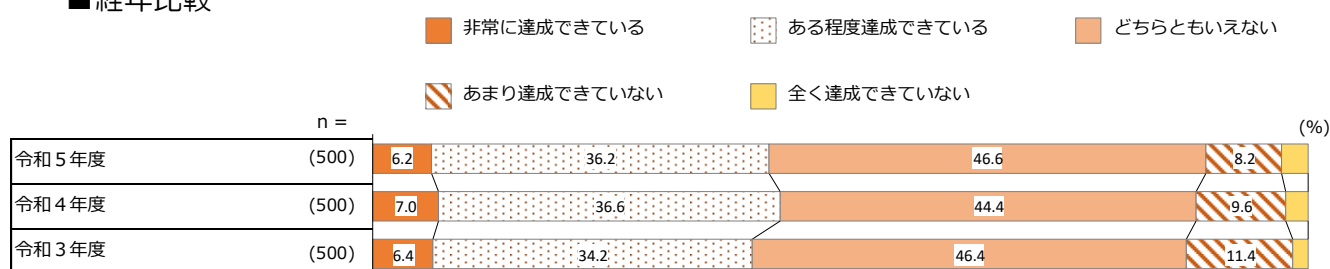


※3%未満のデータラベルは非表示

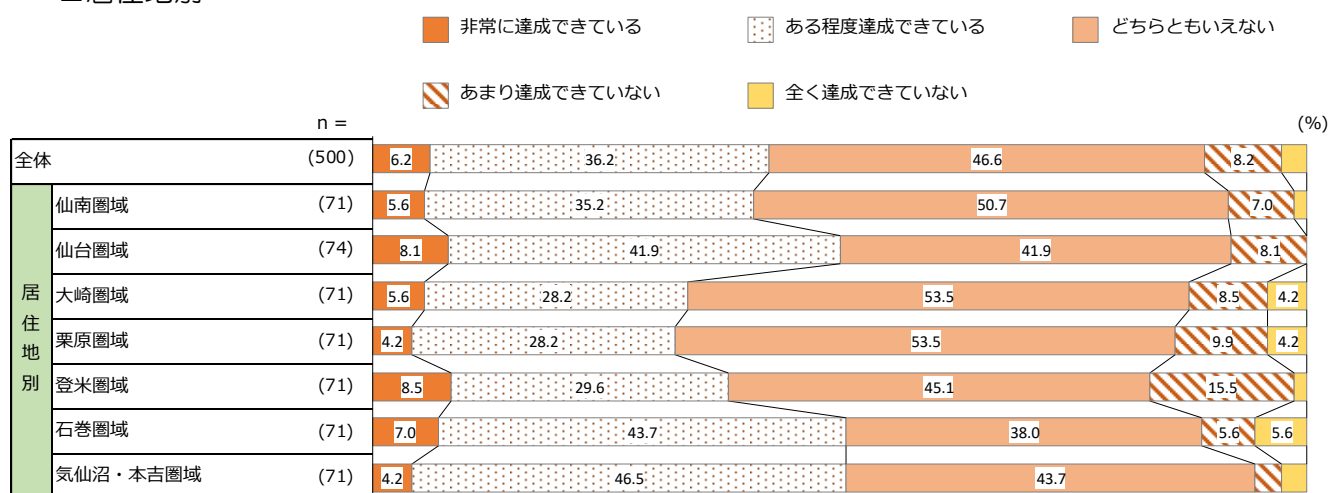
⑰地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること

- 大規模災害や風評被害への対応方針が整っていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が42.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》《気仙沼・本吉圏域》が50.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

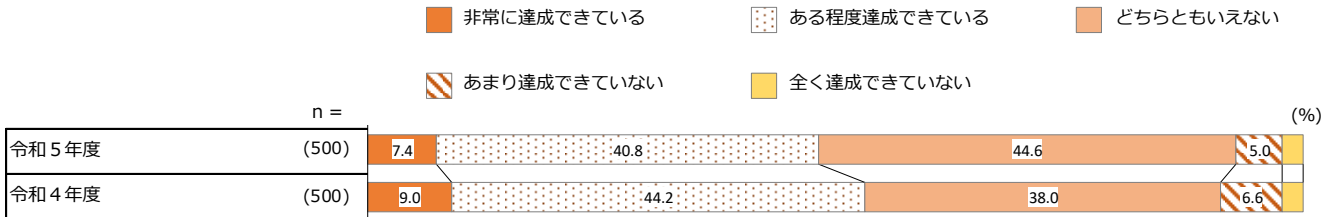


※3%未満のデータラベルは非表示

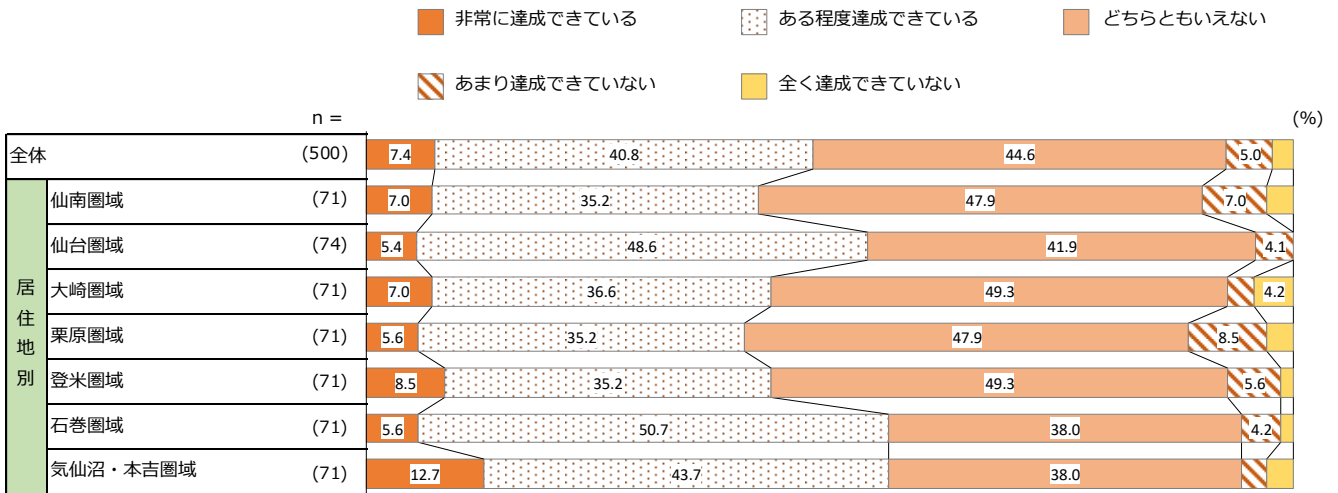
⑱ 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること

- 震災の記憶の風化防止の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が48.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》《石巻圏域》《気仙沼・本吉圏域》で5割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



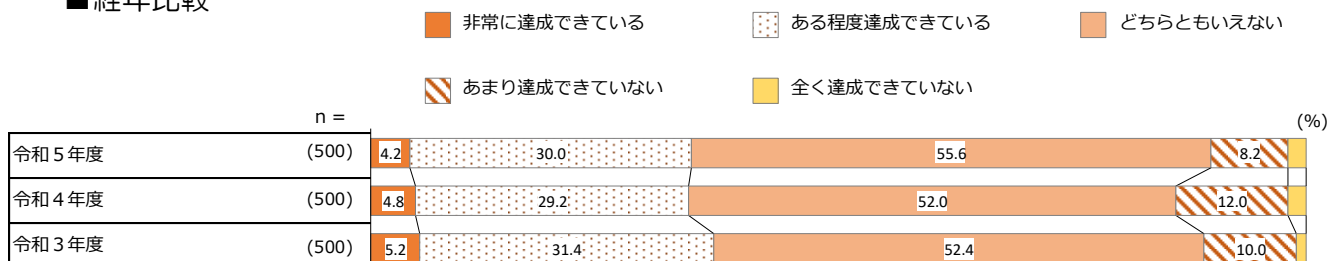
※3%未満のデータラベルは非表示

⑱観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること

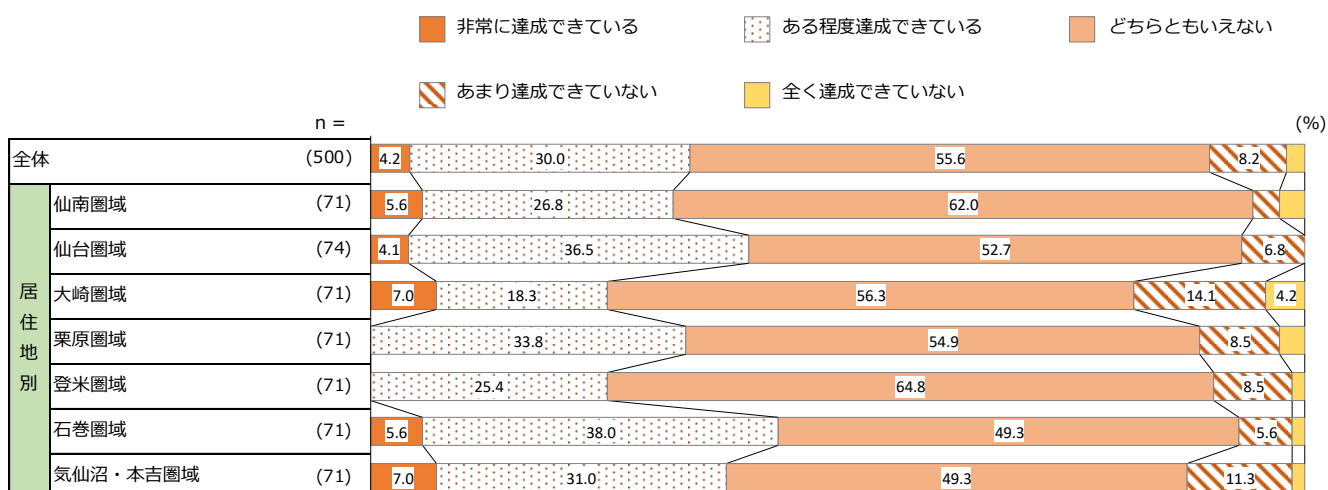
●観光客の消費拡大のために宮城県ならではの商品・サービスが増えていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が34.2%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が43.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



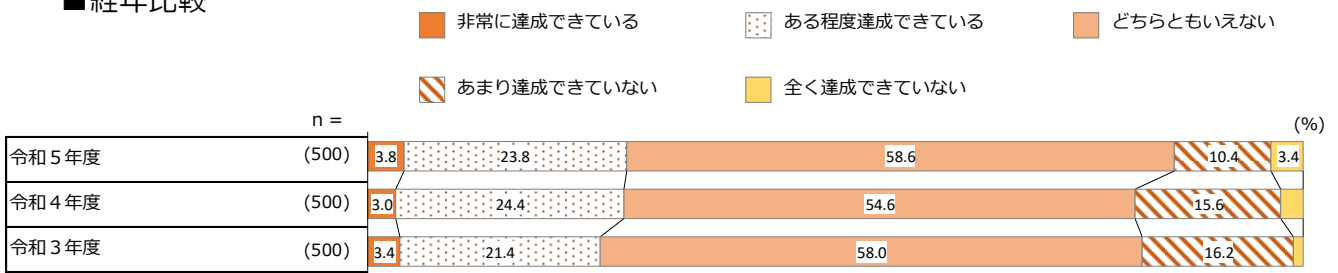
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

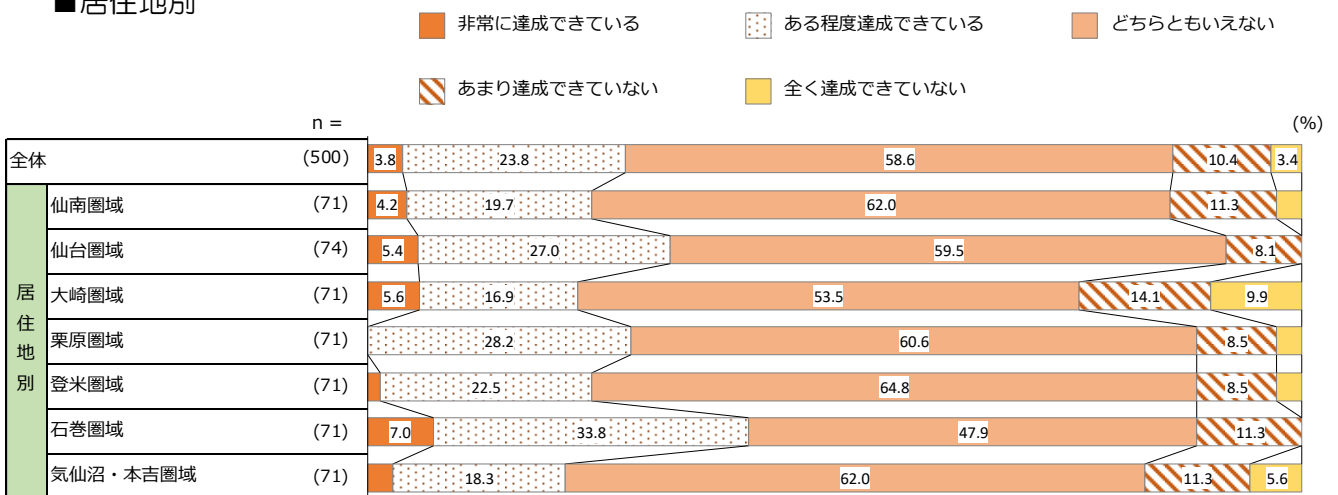
⑳観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと

- 観光客の消費拡大のために滞在日数増加への取組みや観光収入安定化のための稼働率平準化への取組みの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が27.6%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が13.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が40.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

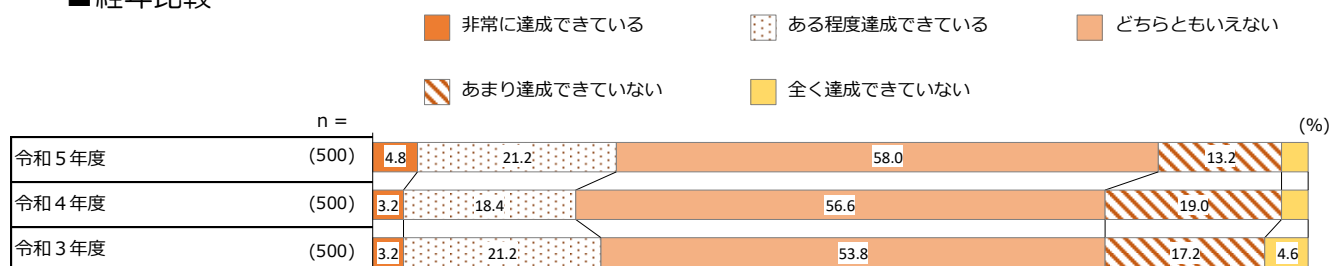


※3%未満のデータラベルは非表示

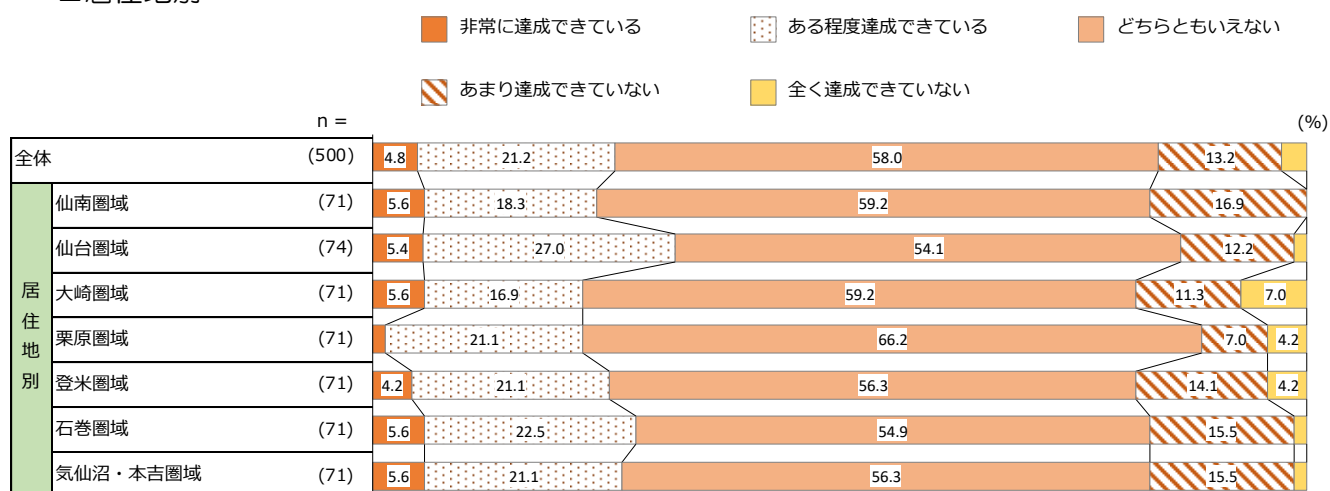
②1 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること

- 東アジア地域の誘客拡大の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.0%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が16.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



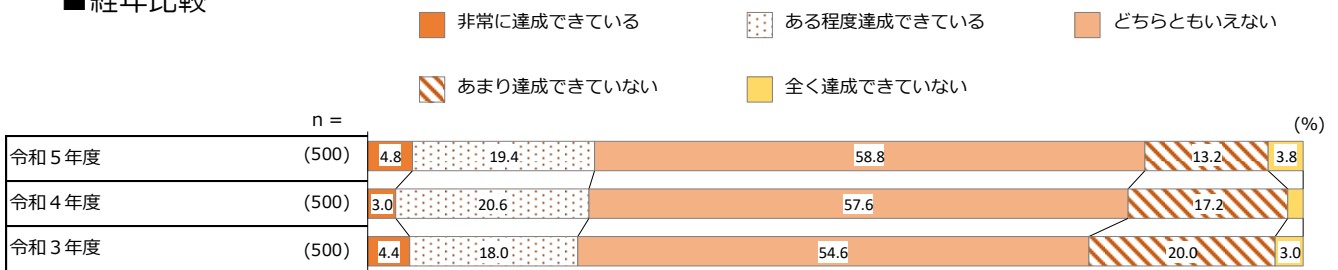
※ 3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

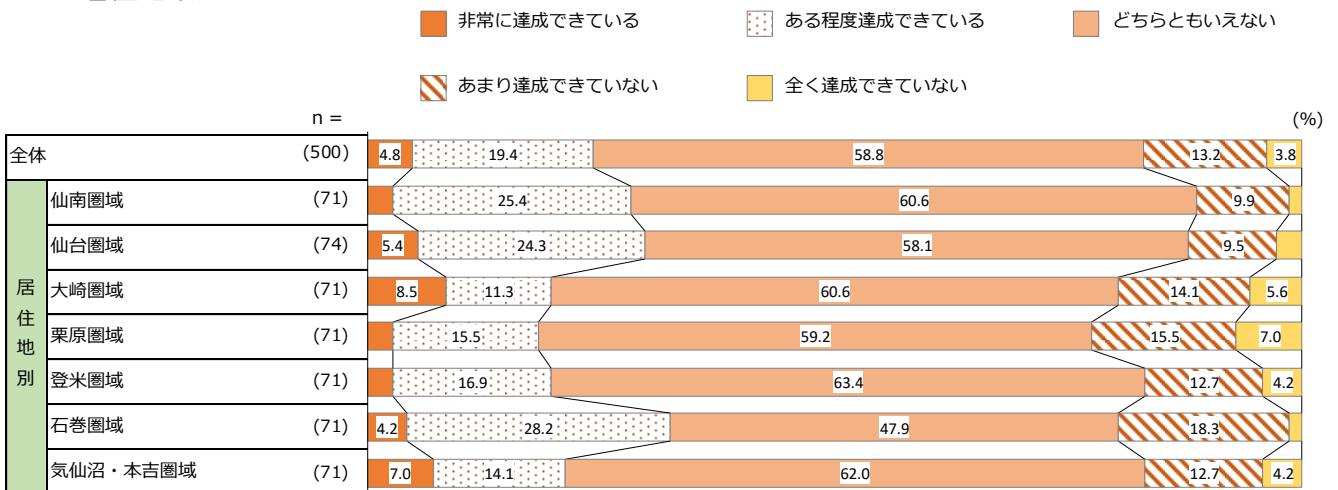
②海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS 等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと

- 海外メディアやデジタル技術を活用したプロモーション等への取組みの重要度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が24.2%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が17.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



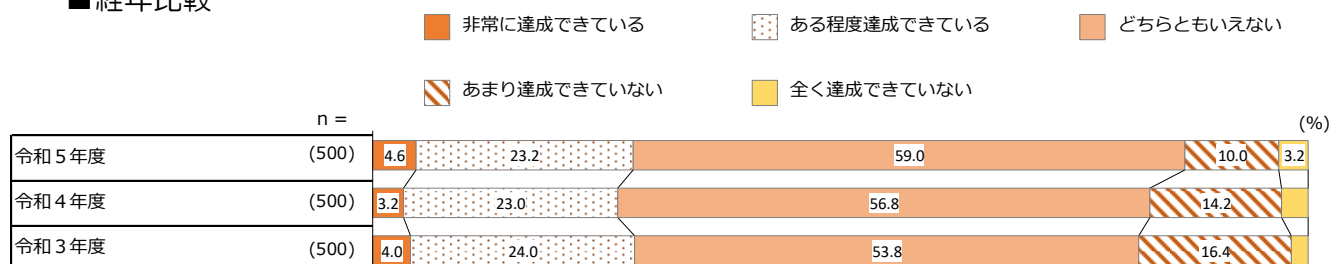
※3%未満のデータラベルは非表示

②行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること

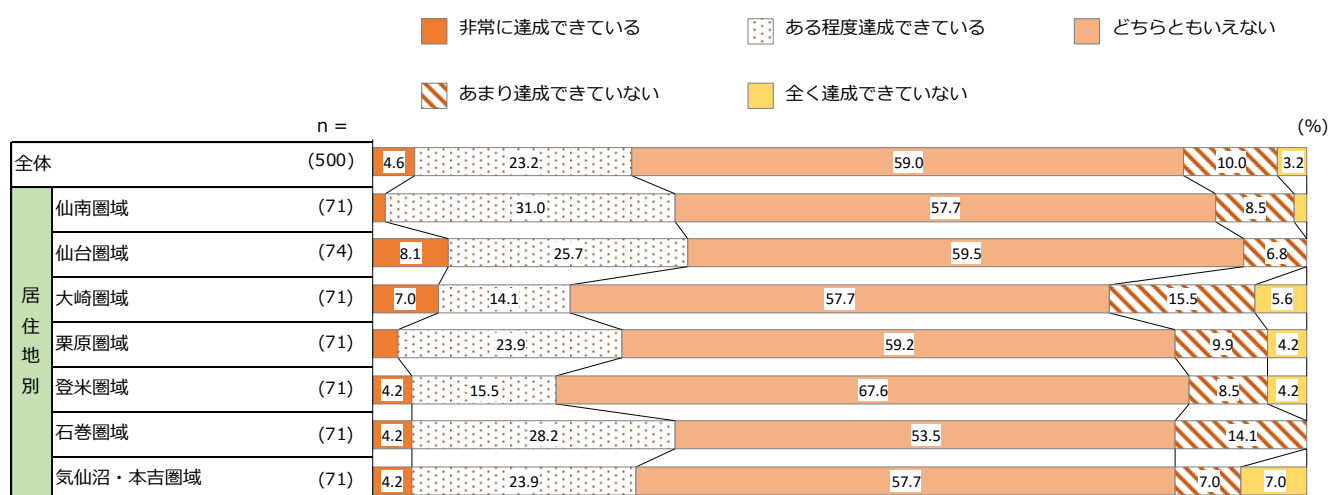
●行政、観光関係事業者、地域等と他産業との連携の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が27.8%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が13.2%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が33.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



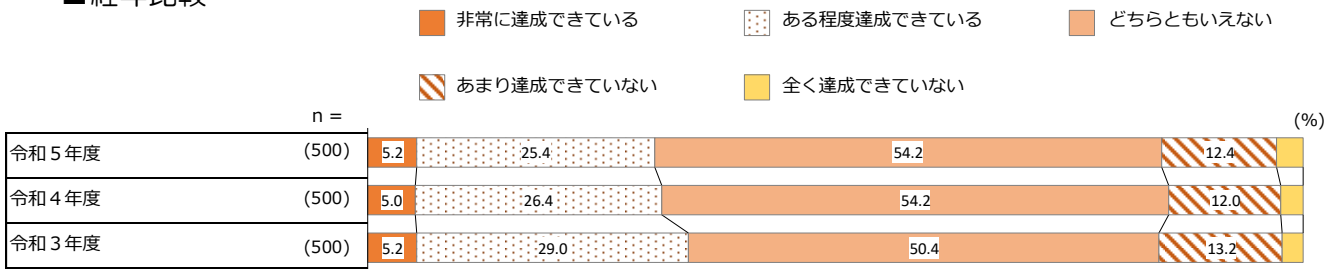
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

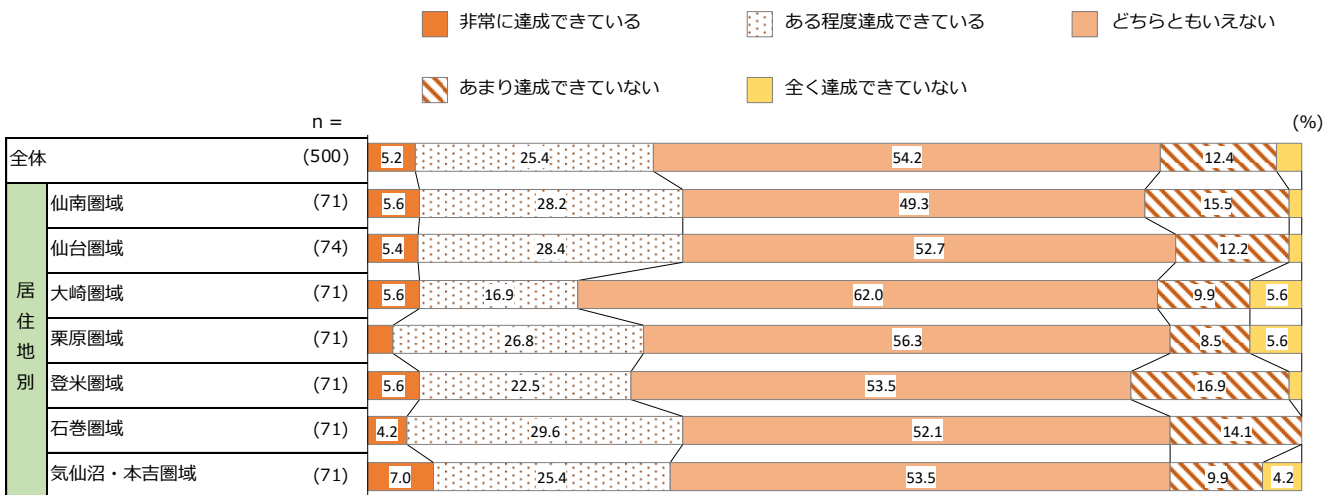
④東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと

- 東北六県が連携した観光振興への取組みの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が30.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙南圏域》《仙台圏域》《石巻圏域》が33.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

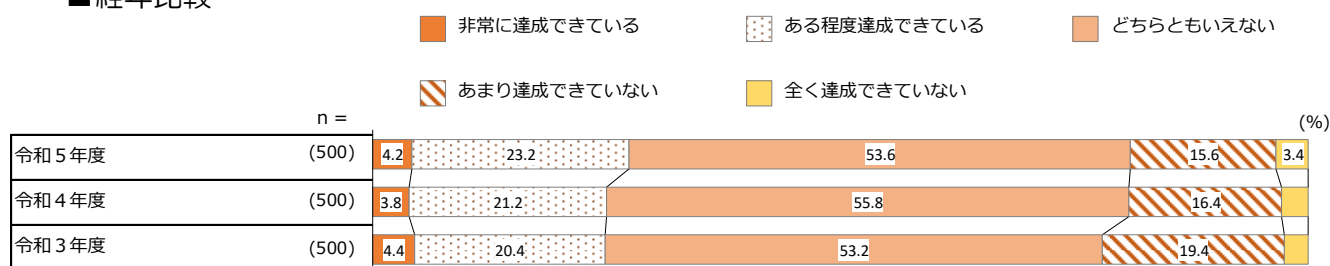


※3%未満のデータラベルは非表示

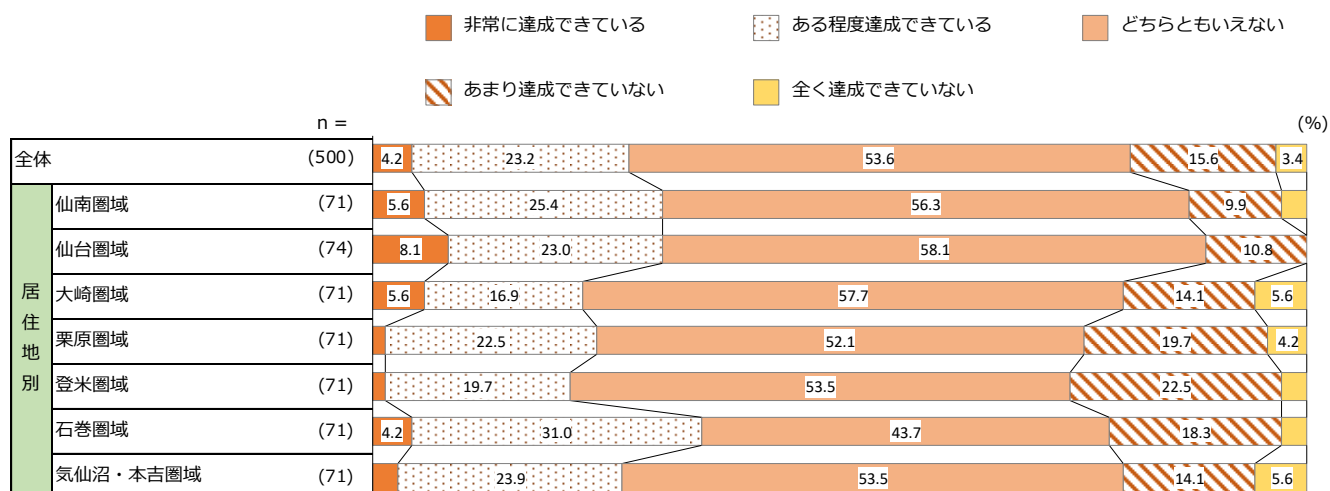
⑤観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること

- 観光産業がもたらす県経済への波及効果などの発信の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が27.4%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が19.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が35.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



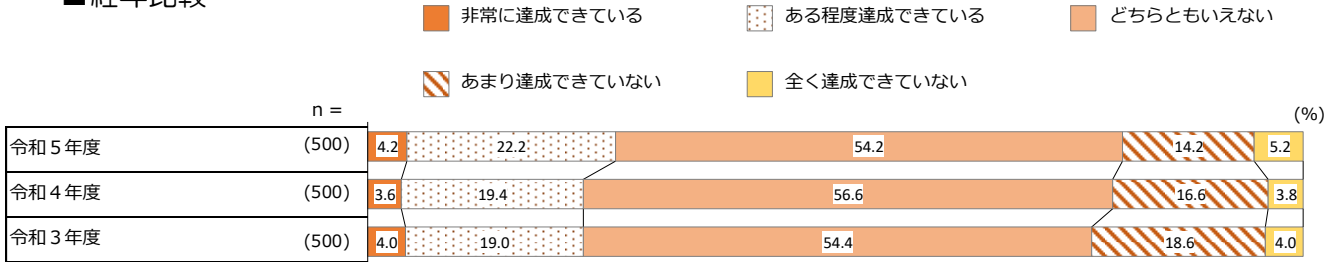
※3%未満のデータラベルは非表示

②⑥次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること

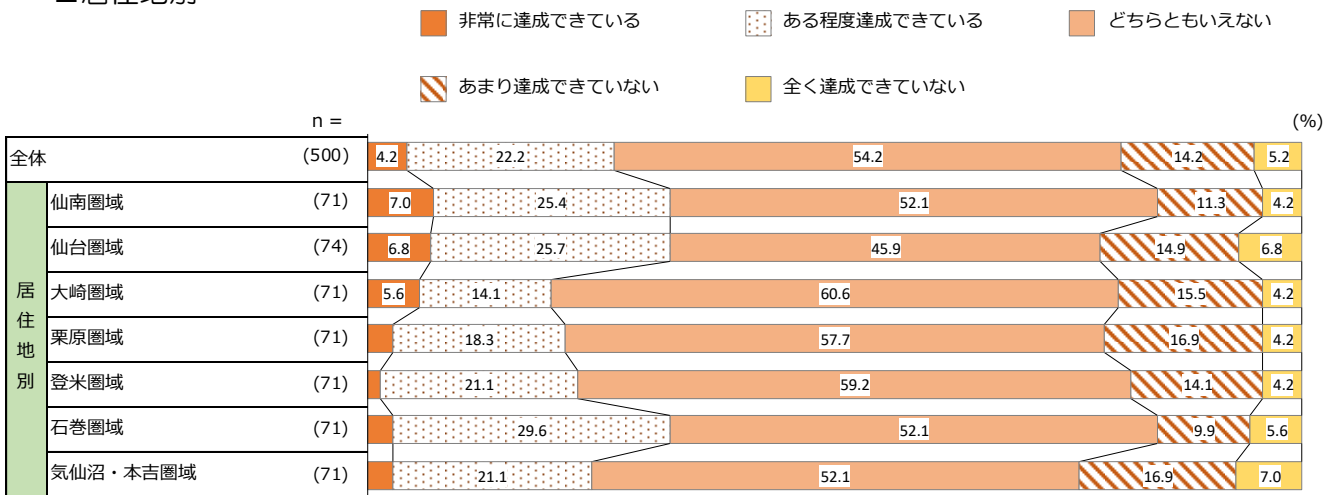
●次世代を担う子供たちに観光産業の重要性について理解を深めてもらうことの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.4%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が19.4%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が32.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(16) 観光地の魅力向上のために重要な取り組み

- 観光地の魅力向上のために重要な取り組みについて、「魅力ある飲食店やお土産店があること」が64.4%と最も多く、次いで「駅から観光地までの交通手段が確保されていること」(52.6%)「まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること」(47.2%)となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で「魅力ある飲食店やお土産店があること」が5割以上と多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n =	産魅力 店がある 飲食店 やお土	確保され ている二 次地交 通の交	駅から 観光地 までの 交通が	道路や 歩道が 整備さ れい	まちあ るきを しやす い	食歩が できる こと	対多様 な決ス 手決済 に	キャッ シユレ ス決済 に	観光人 材の育 成・創 出	迎えて くれる 住民が 温か	観光事 業者だ けでは な	統一 的な街 並み・ 空間	な設 がない 老朽化 や空き 家	に取 り組む こと	ム持 続可能 な観光	サステ ナブル なツ ーリス ム	そ の 他
令和5年度	(500)	64.4	52.6	47.2	40.2	33.0	23.4	23.4	22.4	22.2	15.8	0.0						
居住地別	仙南圏域	(71)	70.4	53.5	50.7	49.3	26.8	22.5	19.7	18.3	22.5	14.1	0.0					
	仙台圏域	(74)	67.6	51.4	39.2	43.2	29.7	18.9	20.3	29.7	14.9	9.5	0.0					
	大崎圏域	(71)	59.2	53.5	46.5	23.9	35.2	23.9	22.5	28.2	28.2	15.5	0.0					
	栗原圏域	(71)	64.8	56.3	50.7	32.4	32.4	26.8	26.8	22.5	25.4	19.7	0.0					
	登米圏域	(71)	59.2	43.7	46.5	38.0	36.6	23.9	19.7	19.7	25.4	18.3	0.0					
	石巻圏域	(71)	66.2	52.1	49.3	50.7	36.6	21.1	23.9	25.4	16.9	18.3	0.0					
	気仙沼・本吉圏域	(71)	63.4	57.7	47.9	43.7	33.8	26.8	31.0	12.7	22.5	15.5	0.0					

(%)

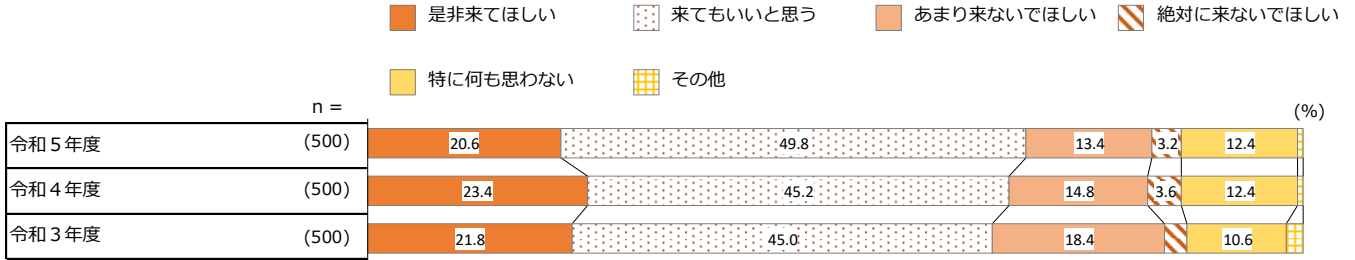
	n =	重要 と思う ものは ない	
令和5年度	(500)	11.4	
居住地別	仙南圏域	(71)	9.9
	仙台圏域	(74)	9.5
	大崎圏域	(71)	16.9
	栗原圏域	(71)	11.3
	登米圏域	(71)	16.9
	石巻圏域	(71)	5.6
	気仙沼・本吉圏域	(71)	9.9

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

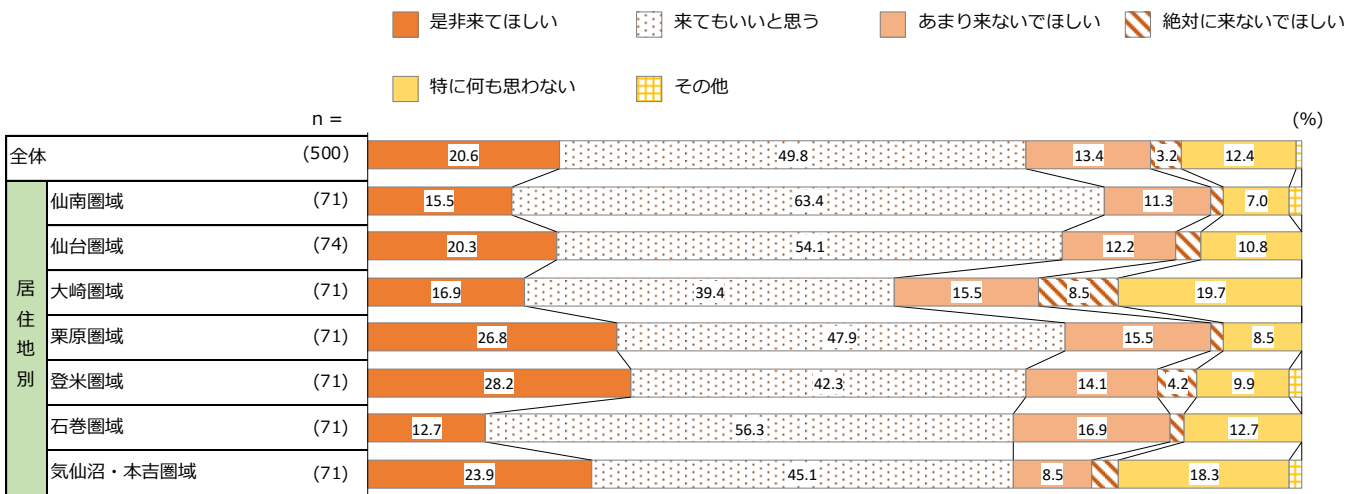
(17) 外国人観光客の受け入れについて思うこと

- 外国人観光客の受け入れについて思うことについて、「是非来てほしい」「来てもいいと思う」を合わせた『来てほしい』が70.4%となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で『来てほしい』が5割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

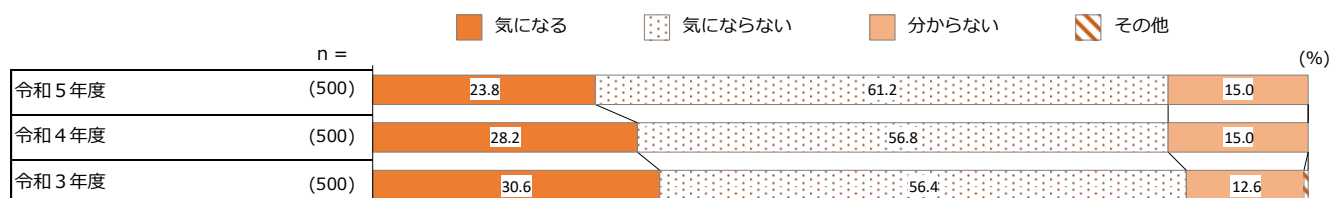


※3%未満のデータラベルは非表示

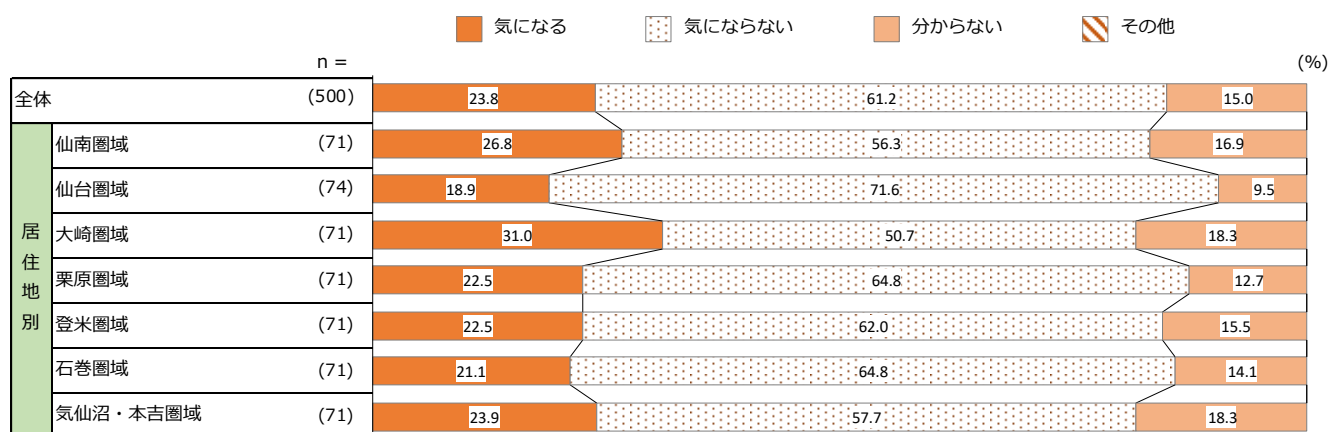
(18) 県内旅行における「東日本大震災」の影響

- 県内旅行における「東日本大震災」の影響について、「気になる」が 23.8%、「気にならない」が 61.2%となっている。
- 居住地別にみると、「気になる」は《大崎圏域》(31.0%)で他の圏域と比べ多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

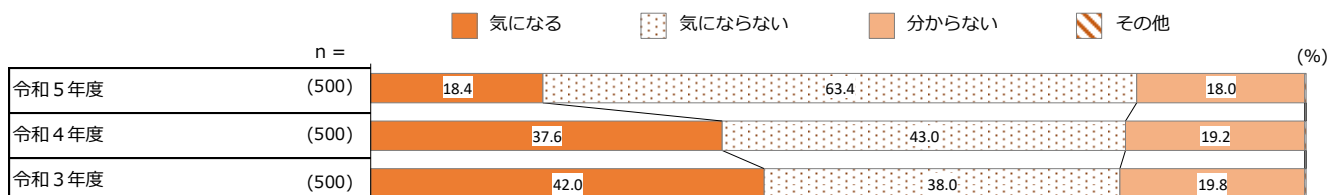


※3%未満のデータラベルは非表示

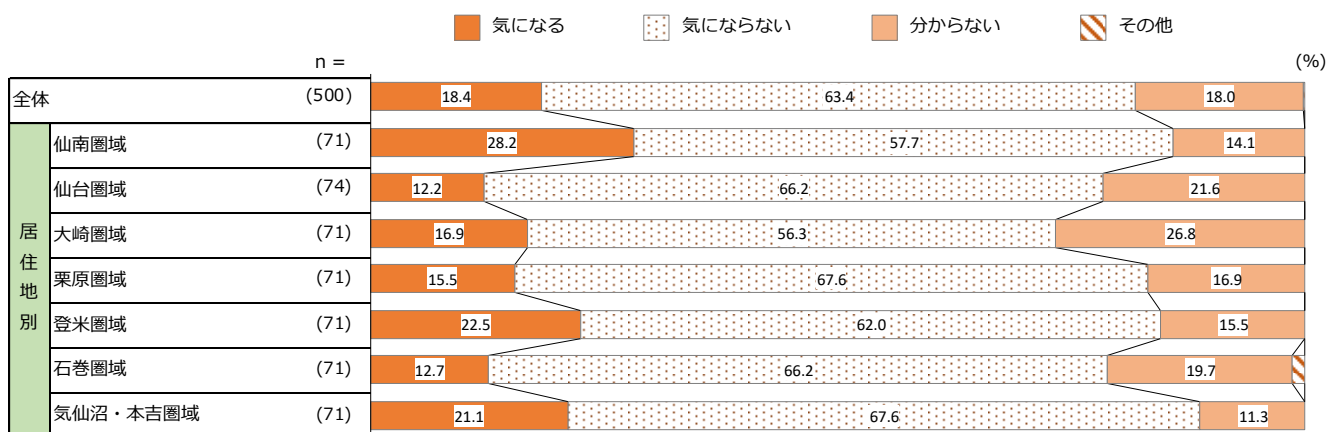
(19) 県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響

- 県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響について、「気になる」が 18.4%、「気にならない」が 63.4%となっている。
- 居住地別にみると、「気にならない」が《全ての圏域》で5割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(20) 「処理水の海洋放出」の影響で気になること

- 「処理水の海洋放出」影響で気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が54.3%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」（53.3%）、「マリンレジャーの安全性」（51.1%）となっている。
- 居住地別にみると、「宮城県産農林水産品全般の安全性」は《登米圏域》で68.8%、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」は《仙南圏域》で65.0%と最も多くなっている。

■経年比較

(%)

	n =	一般の安全性	宮城県の農林水産品全般の安全性	産物の提供・販売される水	て泊・観光施設における水	浴、釣り等）の安全性	マリンレジャー（海水	観光地自体の安全性	その他
令和5年度	(92)	54.3	53.3	51.1	35.9	3.3			
令和4年度	(188)	66.0	69.1	47.3	30.9	1.6			

■居住地別

(%)

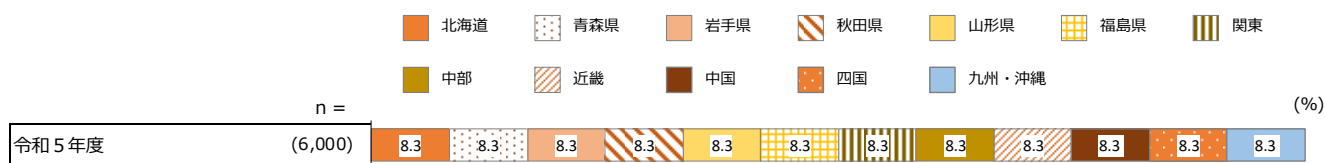
	n =	一般の安全性	宮城県の農林水産品全般の安全性	産物の提供・販売される水	て泊・観光施設における水	浴、釣り等）の安全性	マリンレジャー（海水	観光地自体の安全性	その他
令和5年度	(92)	54.3	53.3	51.1	35.9	3.3			
居住地別	仙南圏域	(20)	55.0	65.0	60.0	35.0	10.0		
	仙台圏域	(9)	44.4	55.6	44.4	22.2	0.0		
	大崎圏域	(12)	41.7	41.7	33.3	25.0	0.0		
	栗原圏域	(11)	45.5	54.5	63.6	54.5	0.0		
	登米圏域	(16)	68.8	50.0	43.8	31.3	0.0		
	石巻圏域	(9)	55.6	55.6	55.6	44.4	0.0		
	気仙沼・本吉圏域	(15)	60.0	46.7	53.3	40.0	6.7		

2 調査結果の分析（全国用調査）

2-1 回答者のプロフィール

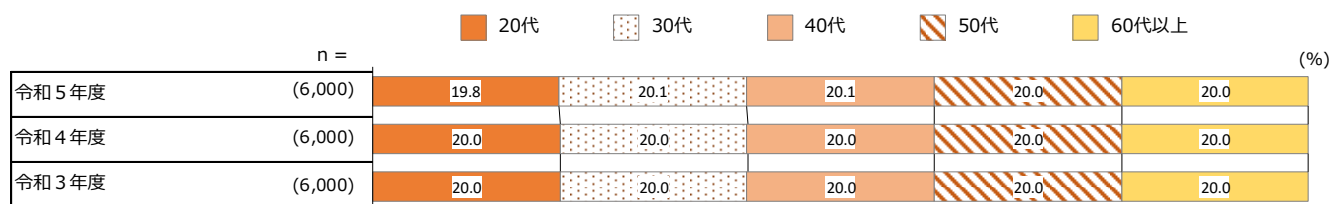
（1）居住地

■ 本年結果

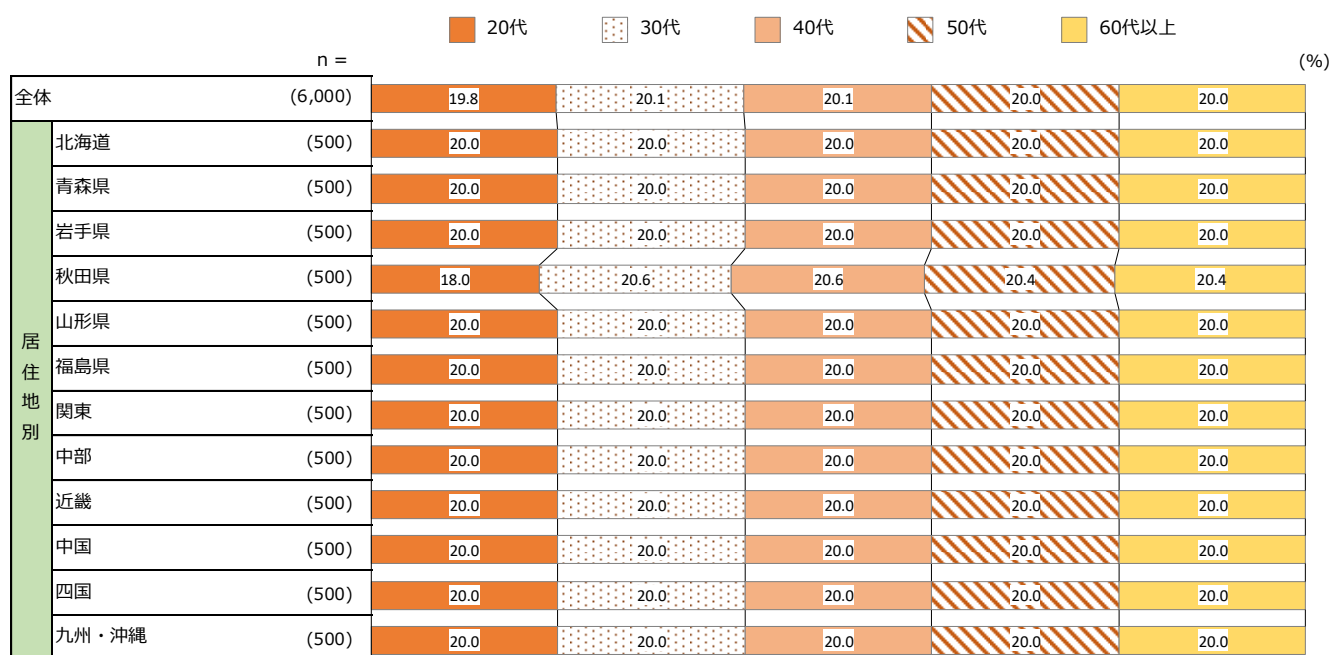


（2）年齢

■経年比較

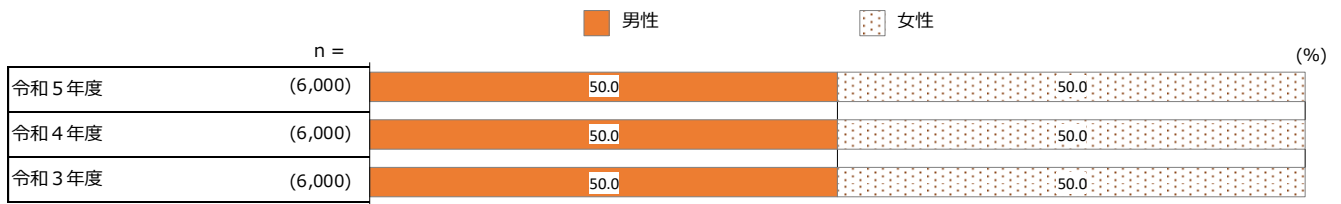


■居住地別

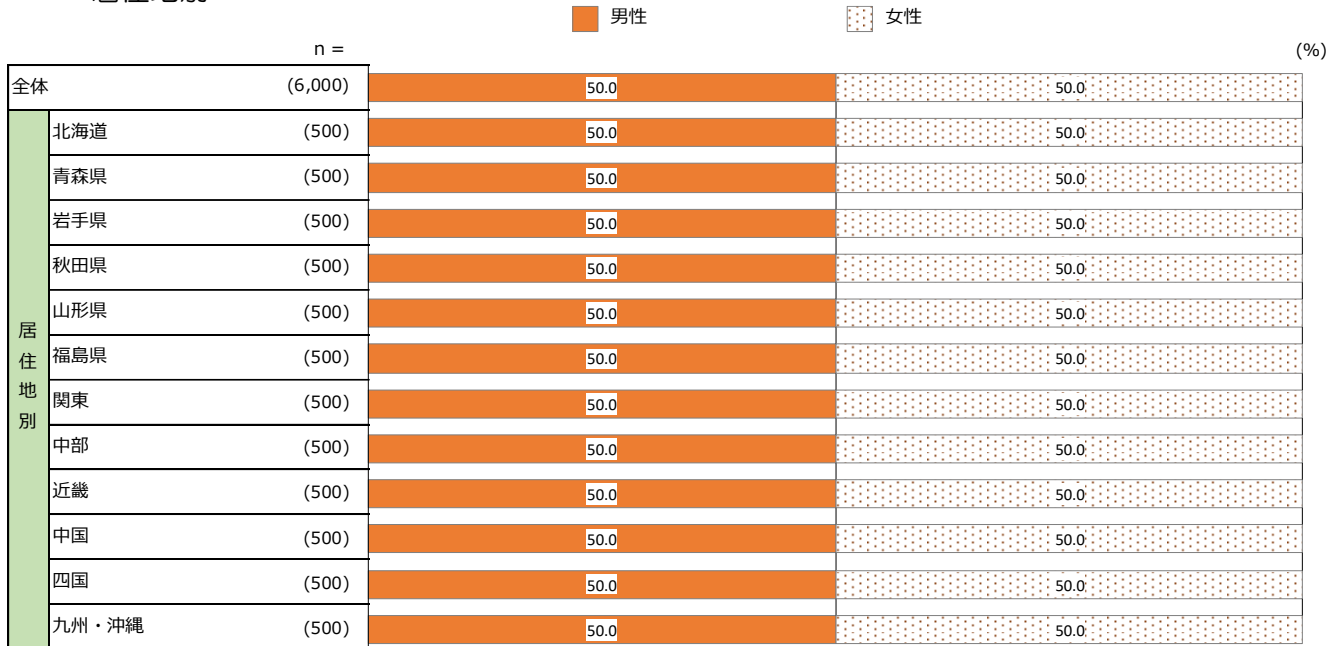


（3）性別

■経年比較



■居住地別

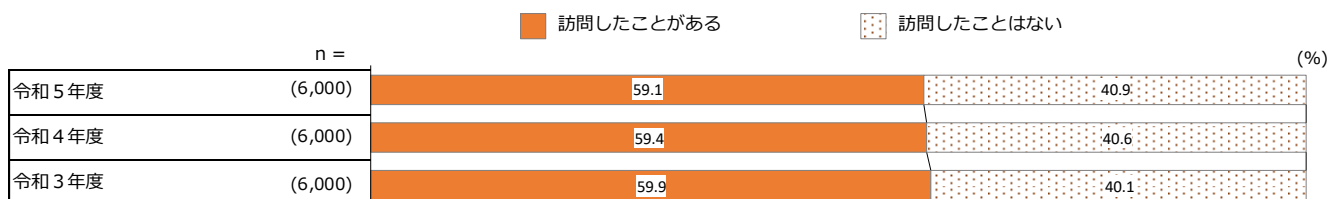


2-2 宮城県の観光について

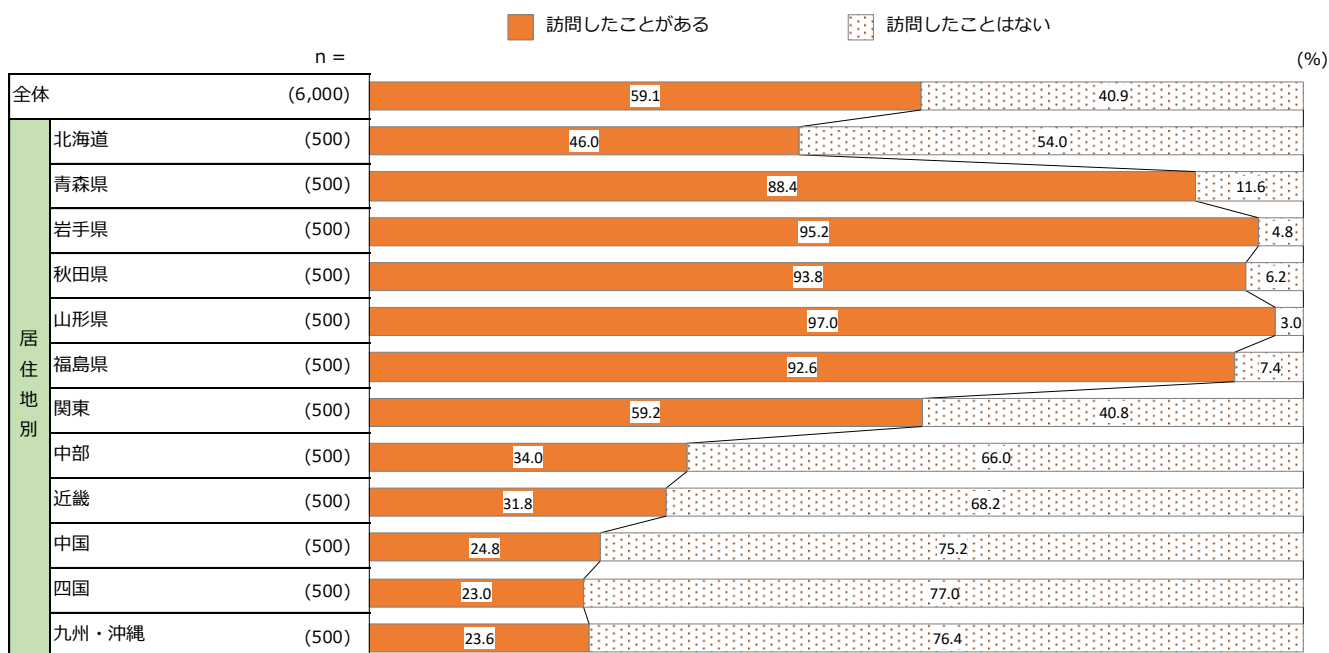
（1）宮城県への訪問経験

- 宮城県への訪問経験について、「訪問したことがある」が 59.1%、「訪問したことはない」が 40.9%となっている。
- 居住地別にみると、「訪問したことがある」が《東北5県》では9割程度と多くなっている。

■経年比較



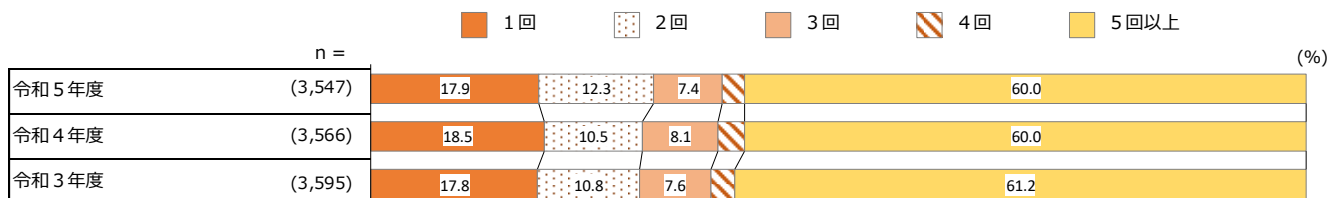
■居住地別



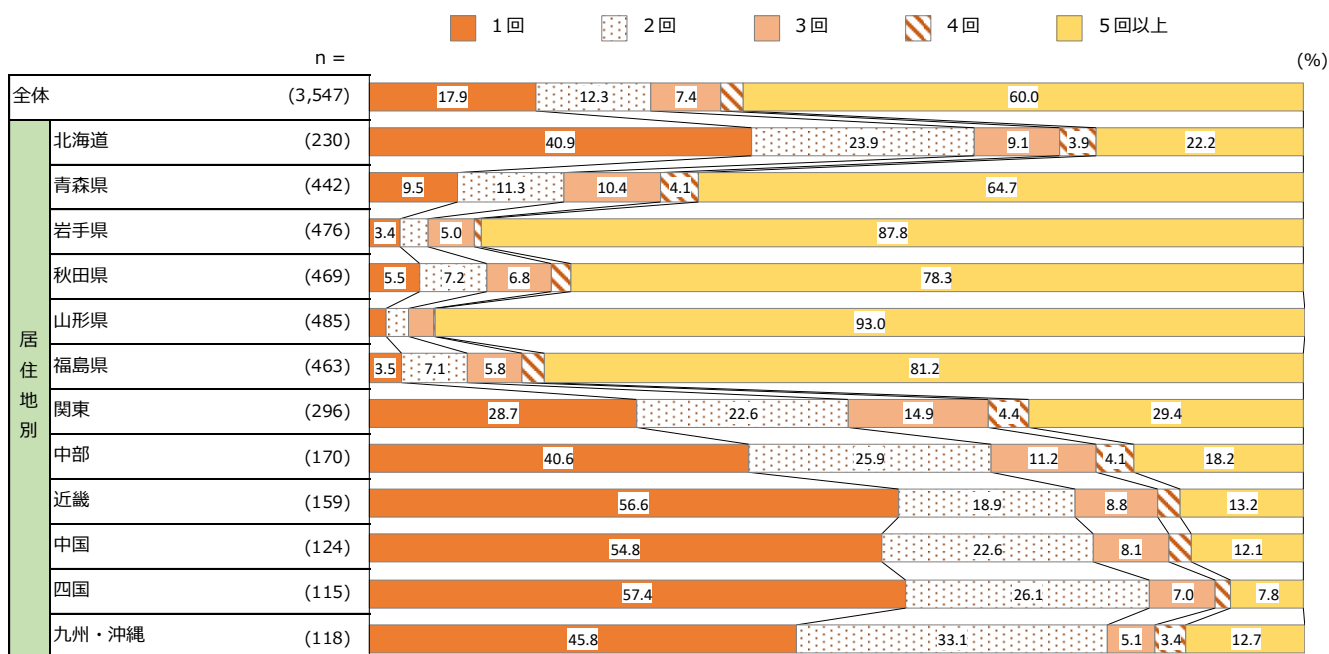
（2）宮城県への訪問回数

- 宮城県への訪問回数について、「5回以上」が60.0%と最も多くなっている。
- 居住地別にみると、「5回以上」は《東北5県》で6割以上となっており、特に《山形県》が93.0%と最も多く、次いで《岩手県》（87.8%）、《福島県》（81.2%）となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

（3）訪問の目的

- 訪問の目的について、「観光」が 40.5%と最も多く、次いで「ビジネス」(13.6%)、「買物」(13.5%) となっている。
- 居住地別にみると、「ビジネス」は《中国》(21.8%)《四国》(21.7%)、「買物」は《山形県》(35.1%)《福島県》(25.3%)《岩手県》(21.4%) でそれぞれ他の地域と比べて多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

		(%)											
	n =	観光	ビジネス	帰省・知人訪問	イベント・お祭り	買物	被災地の視察・ボランティア活動	社会貢献（地域おこし）	ワーケーション	温泉	スポーツ観戦	グルメ（食）	
令和5年度		(3,547)	40.5	13.6	9.6	3.0	13.5	0.8	0.1	0.2	2.3	2.3	1.9
居住地別	北海道	(230)	46.5	17.0	13.5	2.2	1.3	0.0	0.9	0.4	0.4	2.6	0.4
	青森県	(442)	44.1	15.4	12.9	3.8	6.8	0.0	0.0	0.2	1.4	2.5	1.8
	岩手県	(476)	27.1	11.8	13.7	2.9	21.4	0.0	0.2	0.4	2.3	3.8	1.7
	秋田県	(469)	42.4	12.2	6.8	4.3	10.4	0.4	0.0	0.0	3.4	1.7	1.7
	山形県	(485)	25.6	8.0	9.9	3.3	35.1	0.2	0.0	0.0	2.3	3.3	2.5
	福島県	(463)	34.8	9.7	7.6	2.4	25.3	0.2	0.0	0.4	4.8	1.7	1.9
	関東	(296)	49.7	16.6	10.1	2.4	1.7	1.4	0.0	0.0	3.0	1.4	2.7
	中部	(170)	58.2	15.3	6.5	3.5	0.6	2.4	0.0	0.6	1.8	1.8	1.2
	近畿	(159)	50.9	18.2	6.9	1.9	0.6	3.1	0.6	0.0	1.9	0.6	2.5
	中国	(124)	50.0	21.8	8.9	1.6	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.4	3.2
	四国	(115)	56.5	21.7	2.6	2.6	0.9	1.7	0.0	0.9	0.9	2.6	1.7
九州・沖縄	(118)	56.8	17.8	5.1	3.4	0.8	2.5	0.0	0.0	0.0	0.8	2.5	

		(%)						
	n =	コンサート	プアウトスキードア等（キャン）	ムサステナブルツーリズム	体験（自然・歴史・文化等）	修学旅行（教育旅行）	その他	
令和5年度		(3,547)	4.6	0.5	0.1	0.5	2.3	4.2
居住地別	北海道	(230)	3.5	0.0	0.0	0.4	2.6	8.3
	青森県	(442)	6.3	0.2	0.0	0.0	0.5	4.1
	岩手県	(476)	5.9	0.0	0.0	0.6	2.5	5.7
	秋田県	(469)	5.3	0.4	0.0	0.6	5.8	4.5
	山形県	(485)	5.6	0.4	0.0	0.4	1.2	2.3
	福島県	(463)	5.2	0.0	0.0	0.6	1.5	3.9
	関東	(296)	2.7	1.4	0.3	1.0	3.0	2.7
	中部	(170)	2.9	0.6	0.0	0.6	1.2	2.9
	近畿	(159)	1.3	1.3	0.6	0.0	3.8	5.7
	中国	(124)	3.2	0.0	0.0	0.8	1.6	2.4
	四国	(115)	1.7	0.9	0.0	0.0	1.7	3.5
九州・沖縄	(118)	0.8	2.5	0.0	1.7	0.0	5.1	

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

（4）宮城県に来るまでに利用した主な交通手段

- 宮城県に来るまでに利用した主な交通手段について、「自家用車」が 57.1%と最も多く、次いで「JR 新幹線」（37.2%）、「高速バス」（19.9%）となっている。
- 居住地別にみると、「自家用車」は《東北5県》、「JR 新幹線」は《青森県》《関東》《中国》で5割以上となっている。

■本年結果・居住地別

		n =	自家用車	J R 新幹線	高速バス	飛行機	J R 在来線	観光バス	レンタカー	路線バス	その他
令和5年度		(3,547)	57.1	37.2	19.9	13.3	12.8	5.4	2.5	1.2	1.8
居住地別	北海道	(230)	20.4	23.9	5.2	59.1	17.4	3.5	8.3	1.3	7.8
	青森県	(442)	57.9	59.3	21.0	0.7	5.4	2.7	1.6	0.5	1.4
	岩手県	(476)	73.7	44.1	29.2	1.1	8.2	4.6	1.7	1.9	1.5
	秋田県	(469)	72.9	38.4	24.9	1.1	7.2	7.0	1.7	1.1	1.3
	山形県	(485)	84.9	2.9	30.9	0.2	19.4	3.1	1.2	2.9	0.8
	福島県	(463)	78.4	26.1	22.7	0.9	18.1	4.5	1.1	0.4	0.9
	関東	(296)	35.5	62.8	10.1	4.7	15.5	6.8	3.4	1.0	0.3
	中部	(170)	35.3	41.8	12.4	23.5	13.5	8.2	1.8	1.2	2.9
	近畿	(159)	17.0	35.2	7.5	51.6	13.8	8.2	6.3	0.0	2.5
	中国	(124)	16.1	57.3	7.3	42.7	16.1	8.1	1.6	0.8	0.8
四国	(115)	13.9	47.0	9.6	51.3	13.9	9.6	7.0	0.9	4.3	
九州・沖縄	(118)	22.9	34.7	6.8	60.2	9.3	11.0	1.7	1.7	2.5	

（5）宮城県内で利用した主な交通手段

- 宮城県内で利用した主な交通手段について、「自家用車」が 54.7%と最も多く、次いで「JR 在来線」（29.0%）、「地下鉄」（22.5%）となっている。
- 居住地別にみると、「自家用車」は《東北5県》で5割以上となっている。

■本年結果・居住地別

		n =	自家用車	J R 在来線	地下鉄	J R 新幹線	路線バス	タクシー	観光バス	高速バス	レンタカー	レンタサイクル	その他	(%)
令和5年度		(3,547)	54.7	29.0	22.5	12.4	12.0	8.8	8.0	7.2	7.2	0.5	2.3	
居住地別	北海道	(230)	22.6	38.3	21.3	10.0	17.0	10.9	9.1	5.2	21.3	0.4	3.5	
	青森県	(442)	55.7	27.8	26.0	13.6	12.4	10.4	5.9	4.8	3.8	0.5	2.7	
	岩手県	(476)	70.4	30.3	31.1	18.5	13.2	9.9	4.8	9.9	3.4	0.4	1.1	
	秋田県	(469)	67.4	23.0	27.5	13.0	12.6	7.9	7.5	7.5	3.0	0.4	2.1	
	山形県	(485)	79.6	21.9	26.2	4.5	12.0	5.6	4.1	11.5	1.4	0.2	2.1	
	福島県	(463)	72.8	21.8	19.4	11.0	8.4	6.0	4.3	8.6	1.3	0.2	3.2	
	関東	(296)	38.2	39.5	15.5	15.5	11.5	11.1	9.5	4.1	9.5	0.3	1.4	
	中部	(170)	32.9	27.6	12.9	9.4	11.2	7.6	15.9	5.3	14.7	1.2	1.2	
	近畿	(159)	17.6	35.8	15.1	10.7	10.1	7.5	17.6	6.9	22.6	0.6	2.5	
	中国	(124)	21.0	41.9	10.5	17.7	17.7	12.9	12.9	1.6	8.1	1.6	2.4	
	四国	(115)	14.8	37.4	14.8	12.2	7.0	13.9	17.4	5.2	20.9	0.0	4.3	
九州・沖縄	(118)	22.9	34.7	14.4	16.9	11.0	9.3	15.3	2.5	18.6	0.8	3.4		

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(6) 訪問の動機

- 訪問の動機について、「買物をしたいため」が 25.9%と最も多く、次いで「温泉や郷土料理などを楽しむため」(22.7%) となっている。
- 居住地別にみると、「買物をしたいため」は《山形県》(51.1%)《福島県》(40.8%)、「温泉や郷土料理などを楽しむため」は《関東》(36.5%)《四国》(35.7%)《近畿》(34.6%)、「距離が手ごろであるため」は《山形県》(30.9%)《岩手県》(30.7%)で他の地域と比べ多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

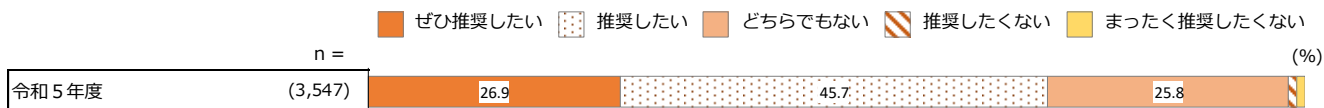
		(%)													
	n =	買物をしたいため	温泉や郷土料理などを楽しむため	距離が手ごろであるため	訪れた地名・旧跡があるため	園地や記念館等があるため	訪れた観光施設へ遊びたいため	イベント・お祭りを楽しむため	自然の美しさや安らぎを求めて	交通の便が良いため	訪れた観光施設があるため	過去に観光・イベントなどで	費用が手ごろであるため	いたるところにあるため	場や学校などに通つて
令和5年度	(3,547)	25.9	22.7	19.3	19.2	15.7	13.8	11.9	10.1	7.5	6.9	6.9			
居住地別	北海道	(230)	3.5	24.3	7.4	29.1	9.6	9.1	10.4	7.0	7.8	7.0	6.1		
	青森県	(442)	26.5	19.5	19.9	14.9	18.1	16.3	7.9	10.6	9.0	10.6	8.1		
	岩手県	(476)	35.5	15.8	30.7	9.5	19.3	17.9	6.3	14.5	6.3	8.8	10.9		
	秋田県	(469)	31.3	22.2	23.2	14.1	19.6	18.8	7.5	9.0	7.7	6.6	9.2		
	山形県	(485)	51.1	16.3	30.9	14.6	16.9	17.5	4.7	14.4	6.4	10.1	8.0		
	福島県	(463)	40.8	21.4	28.1	14.9	17.9	13.4	10.2	12.3	5.6	5.8	7.1		
	関東	(296)	5.7	36.5	8.8	27.0	9.1	9.8	21.6	9.1	10.5	4.7	3.7		
	中部	(170)	4.7	27.6	6.5	26.5	12.4	8.2	24.1	5.3	7.1	2.9	2.4		
	近畿	(159)	2.5	34.6	1.3	33.3	11.3	4.4	25.2	5.0	6.9	1.9	0.6		
	中国	(124)	3.2	23.4	0.8	33.9	10.5	6.5	22.6	4.8	8.1	1.6	2.4		
四国	(115)	2.6	35.7	3.5	37.4	10.4	6.1	22.6	2.6	6.1	2.6	0.9			
九州・沖縄	(118)	2.5	22.0	0.8	28.0	11.9	10.2	25.4	2.5	11.0	5.9	5.1			

		(%)																
	n =	利用したい宿泊施設があるため	購入した食材や調味料がおいしいため	地域の食文化や特産品を味わいたい	被災地支援のため	被災地支援のため	お泊りに行くため	宿題や旅行の思い出のため	報に興味がわいたため	S N ターゲットの情報	動画を撮るため	S N 映える写真や動画	ふるさと納税やクラウドファンディングなど地域と関わりがあったため	できるため	サステナブルな旅行ができるため	ワーケーションができる	その他	特に理由(動機)はない
令和5年度	(3,547)	5.9	2.6	2.5	2.4	2.3	0.7	0.5	0.4	0.2	11.1	9.6						
居住地別	北海道	(230)	3.0	3.5	3.5	1.3	1.3	0.0	0.9	0.0	0.0	23.9	12.2					
	青森県	(442)	5.4	2.3	1.8	1.6	2.3	0.9	0.2	0.7	0.0	10.9	8.6					
	岩手県	(476)	7.6	1.7	1.1	2.9	0.8	0.6	0.0	0.4	0.2	8.8	7.8					
	秋田県	(469)	6.6	1.7	2.3	3.2	3.2	1.1	0.2	0.2	0.4	10.9	10.0					
	山形県	(485)	6.8	1.9	0.8	2.9	2.5	0.6	0.4	0.0	0.0	7.0	5.4					
	福島県	(463)	6.7	2.6	0.9	2.6	2.4	0.6	0.4	0.4	0.4	7.6	8.2					
	関東	(296)	5.1	4.4	3.0	3.4	1.0	0.3	0.3	0.3	0.0	11.5	10.5					
	中部	(170)	5.9	4.7	4.1	2.9	3.5	0.6	0.6	0.6	0.0	12.9	11.8					
	近畿	(159)	3.1	3.1	6.3	0.0	2.5	0.6	1.3	0.0	0.6	17.0	13.2					
	中国	(124)	5.6	2.4	7.3	0.8	4.8	1.6	0.8	1.6	0.0	13.7	16.1					
四国	(115)	7.0	1.7	6.1	1.7	5.2	0.9	0.9	0.9	0.9	13.9	12.2						
九州・沖縄	(118)	3.4	5.9	6.8	1.7	1.7	0.0	1.7	1.7	0.0	11.9	16.9						

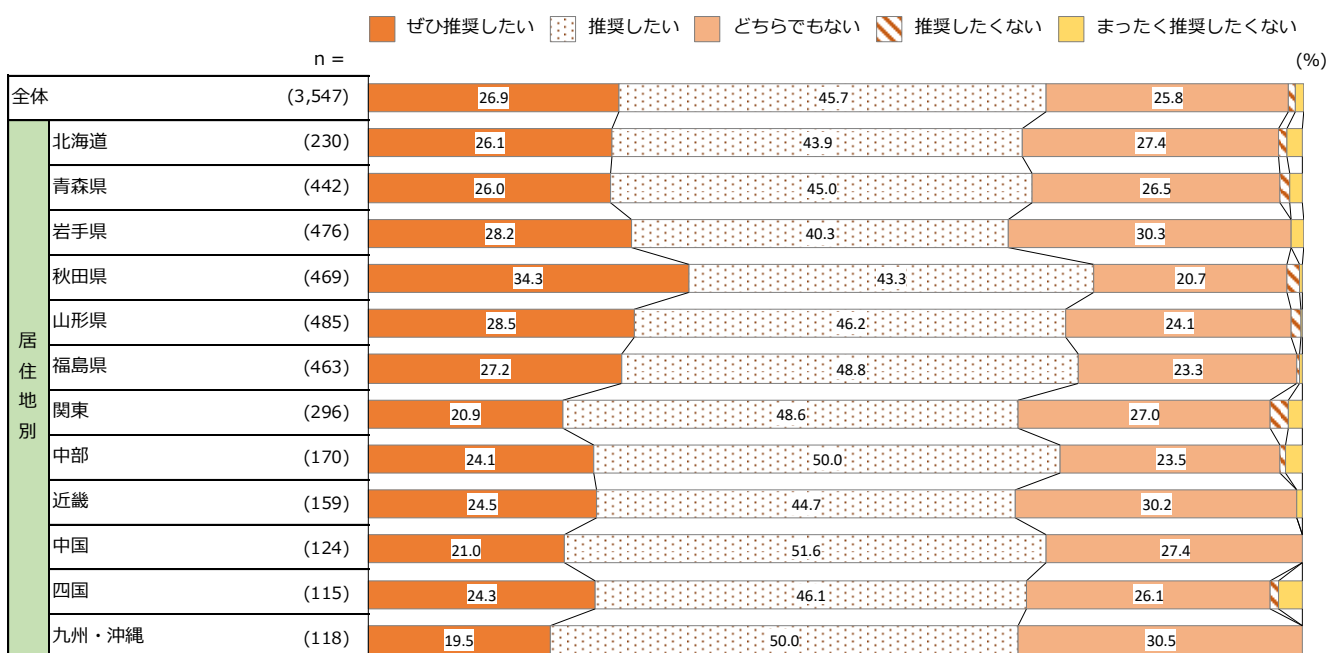
（7）宮城県の観光地としての推奨度

- 宮城県の観光地としての推奨度について、「ぜひ推奨したい」「推奨したい」を合わせた『推奨したい』が72.6%となっている。
- 居住地別にみると、『推奨したい』が《全ての地域》で6割以上となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(8) 実際に往訪した観光地でお勧めしたいところ

- 実際に往訪した観光地の推奨意向について、「仙台」が 74.9%と最も多く、次いで「松島」(57.9%)、「白石・蔵王」(23.9%) となっている。
- 居住地別にみると、「白石・蔵王」は《福島県》(37.8%)、「鳴子」は《山形県》(27.8%)、「気仙沼」は《岩手県》(27.7%) でそれぞれ他の地域に比べ多くなっている。

■経年比較

	n =	仙台	松島	白石・蔵王	鳴子	気仙沼	石巻	南三陸	登米	栗原	その他	特にない	(%)
令和5年度	(3,547)	74.9	57.9	23.9	18.5	18.5	15.6	14.9	4.7	4.1	1.3	8.2	
令和4年度	(3,566)	73.7	58.0	24.7	18.9	19.1	16.4	14.7	3.6	3.4	1.1	7.4	
令和3年度	(3,595)	79.1	66.1	24.6	22.9	22.0	19.0	17.4	4.6	3.6	1.4	5.5	

■居住地別

	n =	仙台	松島	白石・蔵王	鳴子	気仙沼	石巻	南三陸	登米	栗原	その他	特にない	(%)
令和5年度	(3,547)	74.9	57.9	23.9	18.5	18.5	15.6	14.9	4.7	4.1	1.3	8.2	
居住地別	北海道	(230)	71.7	50.9	20.4	7.0	11.7	10.4	8.7	3.5	3.9	1.3	12.2
	青森県	(442)	78.1	52.3	17.0	15.2	13.1	14.7	14.7	4.3	3.8	0.9	9.5
	岩手県	(476)	75.4	65.3	25.4	27.3	27.7	18.7	14.7	10.1	8.2	1.7	6.1
	秋田県	(469)	81.4	61.4	20.9	24.9	18.6	15.4	17.5	3.4	3.2	2.1	6.4
	山形県	(485)	77.7	62.9	20.8	27.8	19.2	19.6	19.8	4.3	3.7	2.1	7.4
	福島県	(463)	77.3	66.1	37.8	14.7	22.9	17.9	15.1	3.7	3.7	1.3	7.3
	関東	(296)	70.9	54.4	27.7	14.5	16.6	14.9	15.2	3.0	2.4	0.3	9.5
	中部	(170)	74.1	51.8	23.5	11.2	14.7	12.9	12.4	4.1	3.5	1.2	5.9
	近畿	(159)	60.4	47.2	20.8	13.2	20.8	15.1	14.5	3.8	4.4	0.0	14.5
	中国	(124)	75.0	50.0	18.5	8.9	11.3	8.9	9.7	2.4	1.6	0.0	5.6
	四国	(115)	65.2	47.0	20.9	13.0	13.0	13.0	13.9	4.3	2.6	0.0	6.1
九州・沖縄	(118)	58.5	47.5	24.6	11.0	15.3	7.6	7.6	5.9	4.2	1.7	15.3	

（9）宮城県での観光で最も満足した分野

- 宮城県での観光で最も満足した分野について、「グルメ（食）」が 30.1%と最も多く、次いで「観光・旅行全体」（26.0%）、「自然・景観」（11.3%）となっている。
- 居住地別にみると、「グルメ（食）」は《関東》（39.9%）と《中国》（37.1%）で他の地域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n =	観光・旅行全体	自然・景観	グルメ（食）	お土産	宿泊・観光施設	温泉	交通アクセス	W i - F i 環境	アウトドア アクティビティ	おもてなし	キャッシュレス決済	
令和5年度	(3,547)	26.0	11.3	30.1	3.6	3.8	6.3	4.4	0.2	0.6	0.4	0.3	
居住地別	北海道	(230)	26.1	15.7	33.0	3.9	1.7	3.0	1.7	0.0	0.4	0.9	0.4
	青森県	(442)	29.9	7.7	28.3	5.7	3.6	5.2	5.0	0.2	0.7	0.2	0.0
	岩手県	(476)	25.0	9.2	25.8	3.6	5.5	8.0	7.1	0.4	0.0	0.0	0.6
	秋田県	(469)	31.1	8.7	28.4	3.6	4.1	7.0	5.8	0.0	0.2	0.0	0.0
	山形県	(485)	23.3	5.4	29.1	2.9	5.4	8.0	6.2	0.6	1.2	0.2	0.0
	福島県	(463)	25.3	11.2	28.3	3.7	5.2	7.3	3.0	0.0	0.4	0.4	1.3
	関東	(296)	22.6	16.6	39.9	2.4	1.4	6.1	2.7	0.3	0.3	0.3	0.0
	中部	(170)	25.9	15.9	32.4	2.9	2.9	4.1	2.4	0.0	0.6	2.4	0.0
	近畿	(159)	21.4	18.2	32.7	3.8	2.5	5.0	2.5	0.0	0.6	1.3	0.0
	中国	(124)	25.0	18.5	37.1	2.4	2.4	2.4	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	四国	(115)	22.6	18.3	31.3	1.7	1.7	6.1	3.5	0.0	2.6	1.7	0.9
	九州・沖縄	(118)	28.0	15.3	27.1	3.4	2.5	5.1	1.7	0.0	2.5	0.0	0.0

(%)

	n =	観光情報	その他	特になし	
令和5年度	(3,547)	0.6	0.8	11.6	
居住地別	北海道	(230)	1.3	0.9	10.9
	青森県	(442)	0.7	1.1	11.8
	岩手県	(476)	0.2	0.4	14.1
	秋田県	(469)	0.9	0.6	9.6
	山形県	(485)	1.2	1.9	14.6
	福島県	(463)	0.4	0.6	12.7
	関東	(296)	0.3	1.0	6.1
	中部	(170)	0.0	0.0	10.6
	近畿	(159)	0.0	0.6	11.3
	中国	(124)	0.0	0.0	10.5
	四国	(115)	0.0	0.9	8.7
	九州・沖縄	(118)	0.0	0.8	13.6

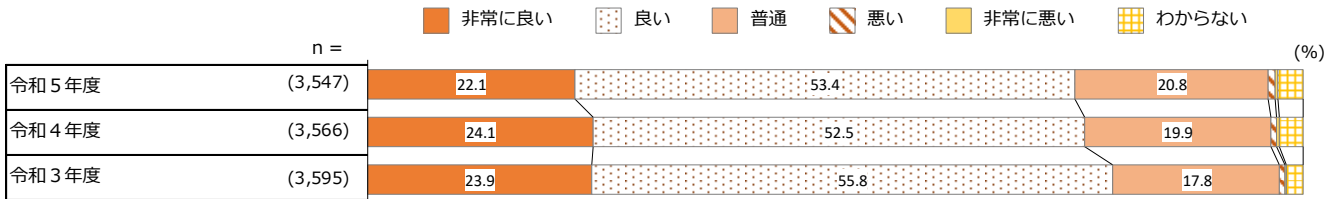
(10) 宮城県での観光の満足度

① 観光地としての魅力

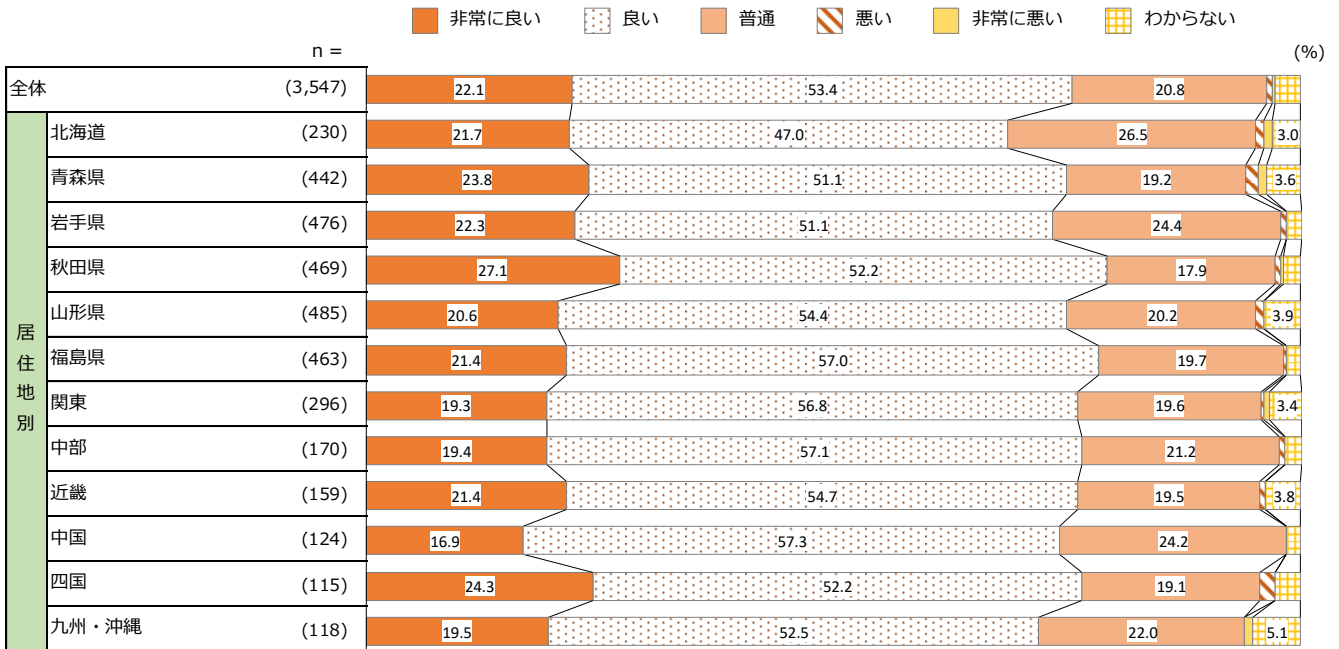
● 観光地としての魅力に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が75.5%となっている。

● 居住地別にみると、『良い』は《全ての地域》で6割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

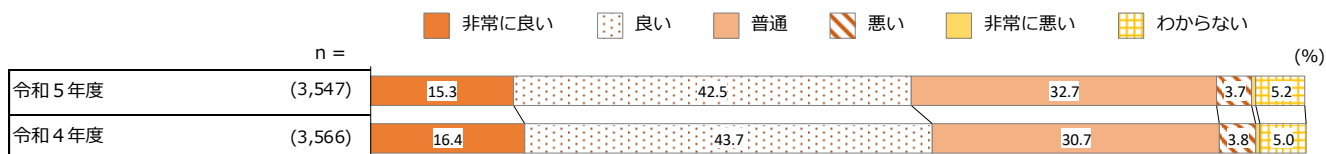


※3%未満のデータラベルは非表示

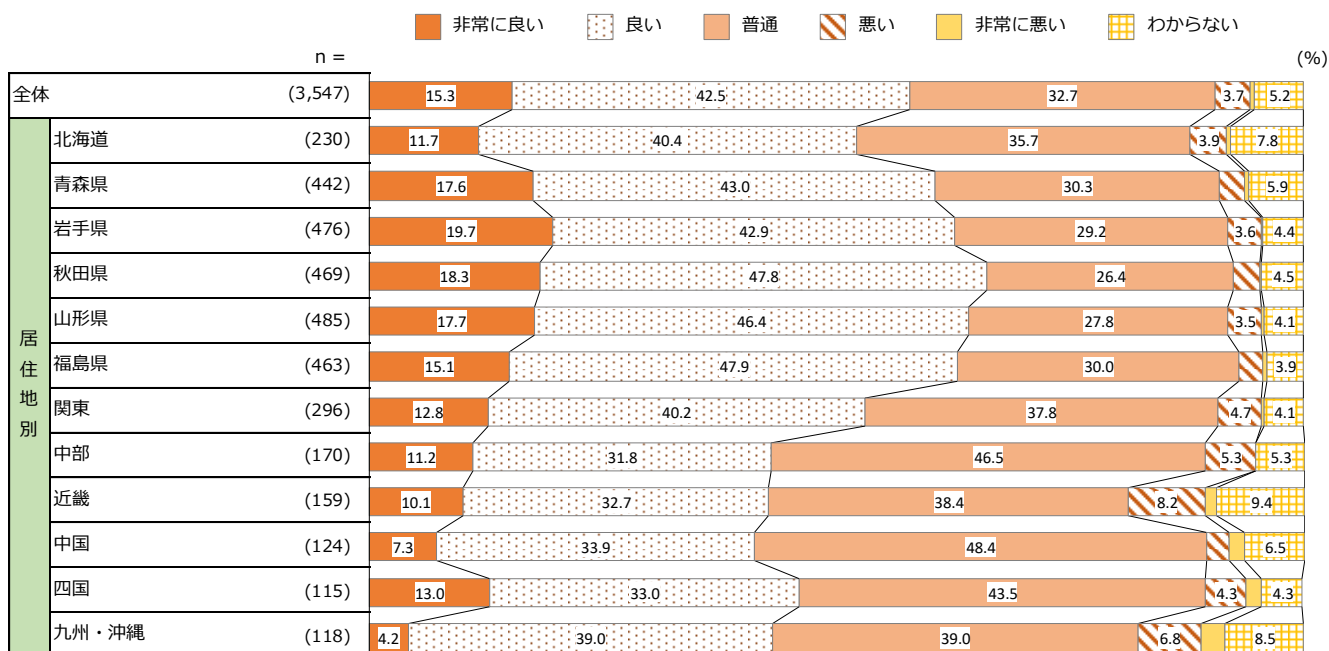
②観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 57.8%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《東北5県》では6割以上となっているが、遠方の地域になるほど満足度が下がる傾向となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

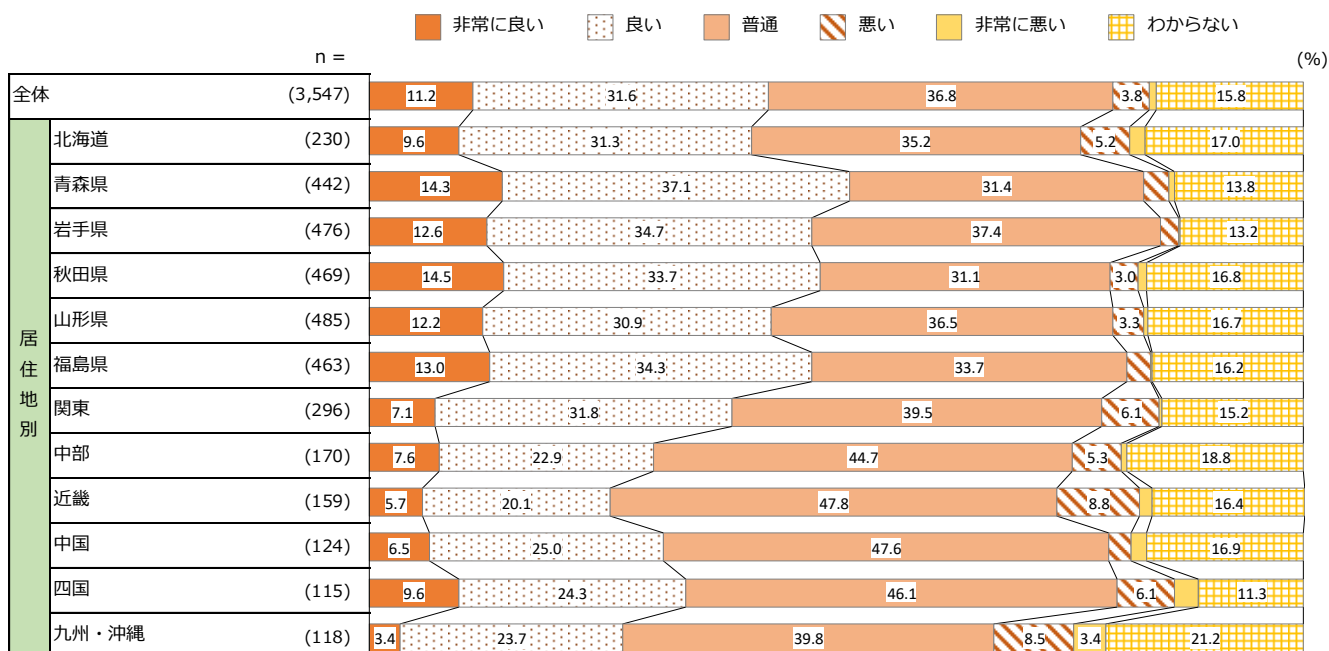
③観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】

- 観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 42.8%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《東北5県》では4割以上となっているが、《近畿》と《九州・沖縄》では3割未満となっている。

■経年比較



■居住地別

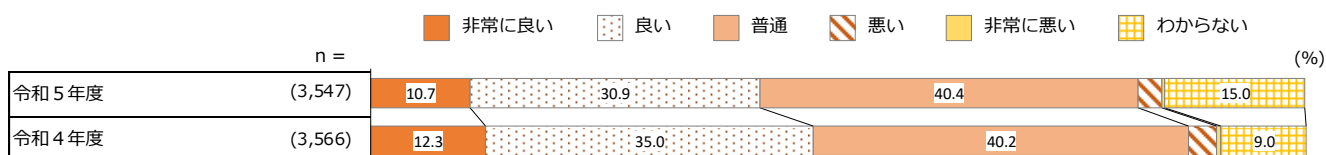


※3%未満のデータラベルは非表示

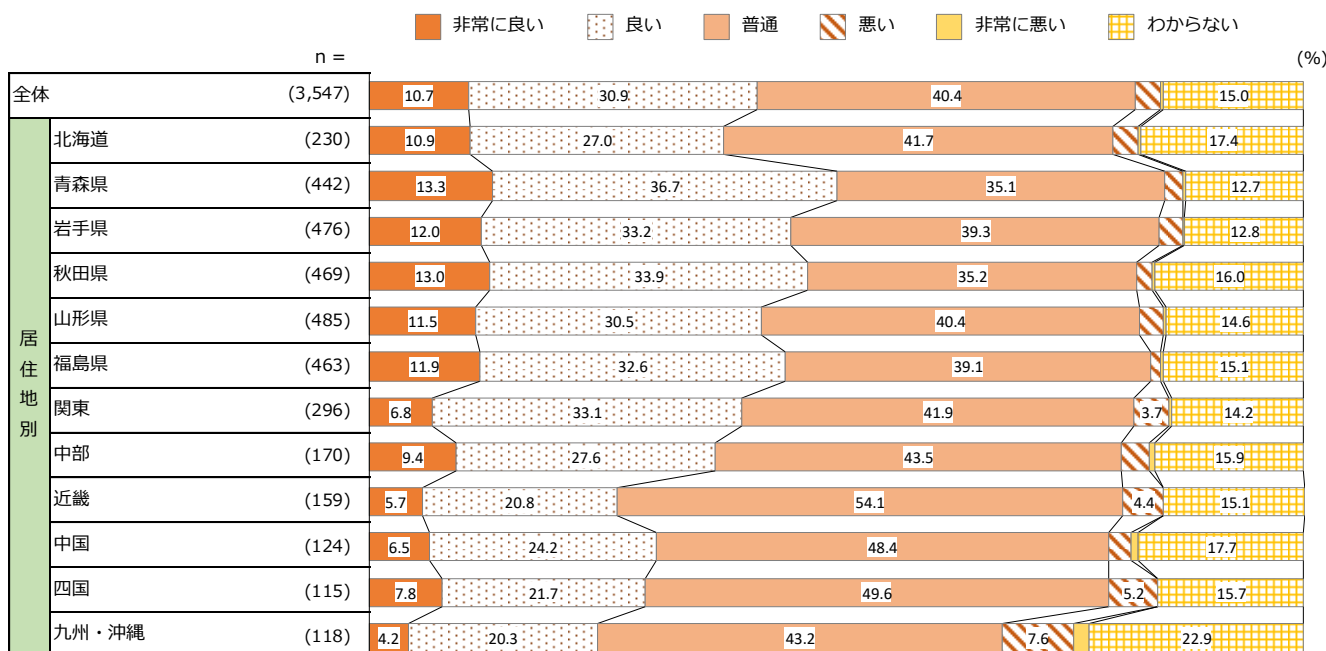
④観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 41.6%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《東北5県》では4割以上となっているが、《近畿》《四国》《九州・沖縄》では3割未満となっている。

■経年比較



■居住地別



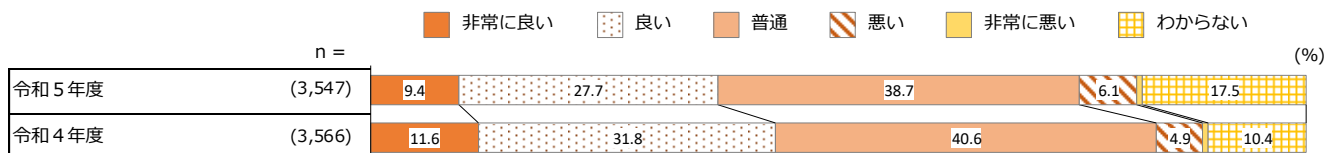
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

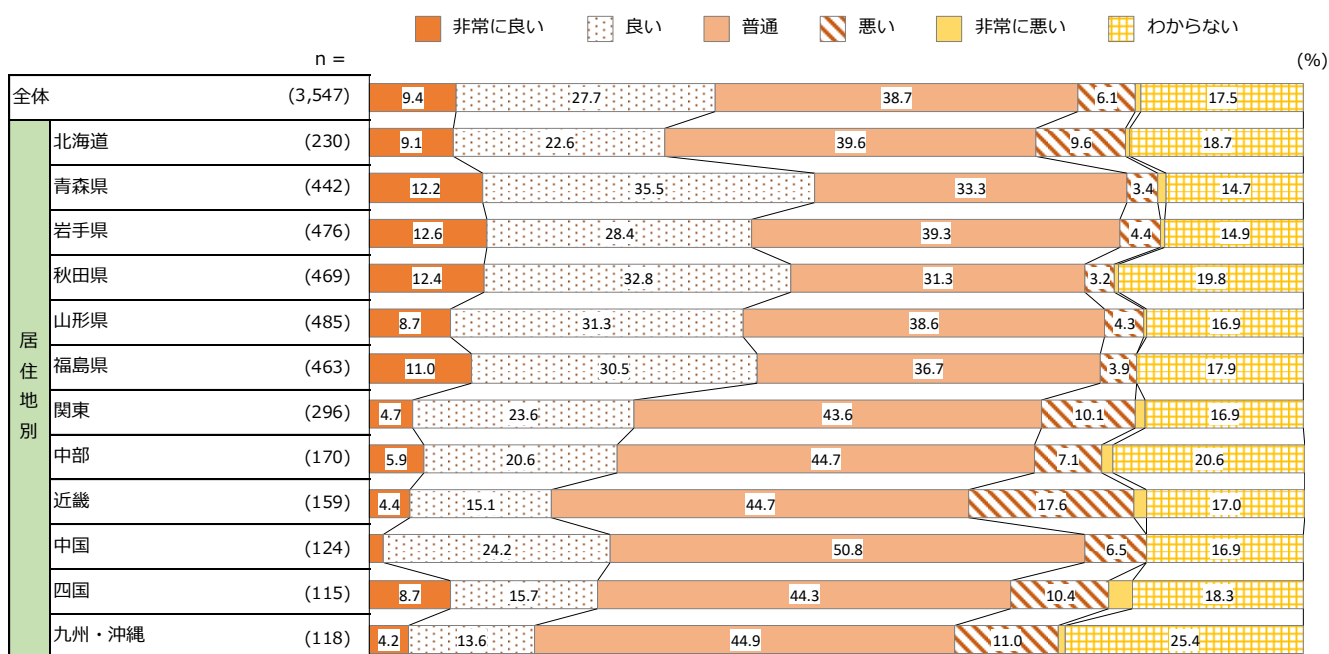
⑤観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】

- 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】に対する満足度について、「普通」が38.7% 「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が37.1%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《青森県》で47.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



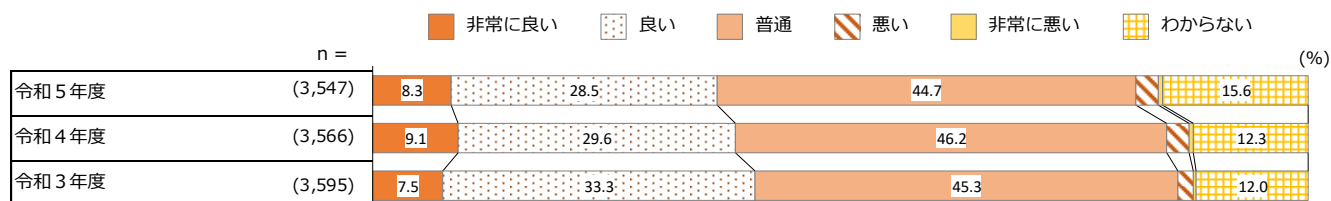
※3%未満のデータラベルは非表示

⑥観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化等）

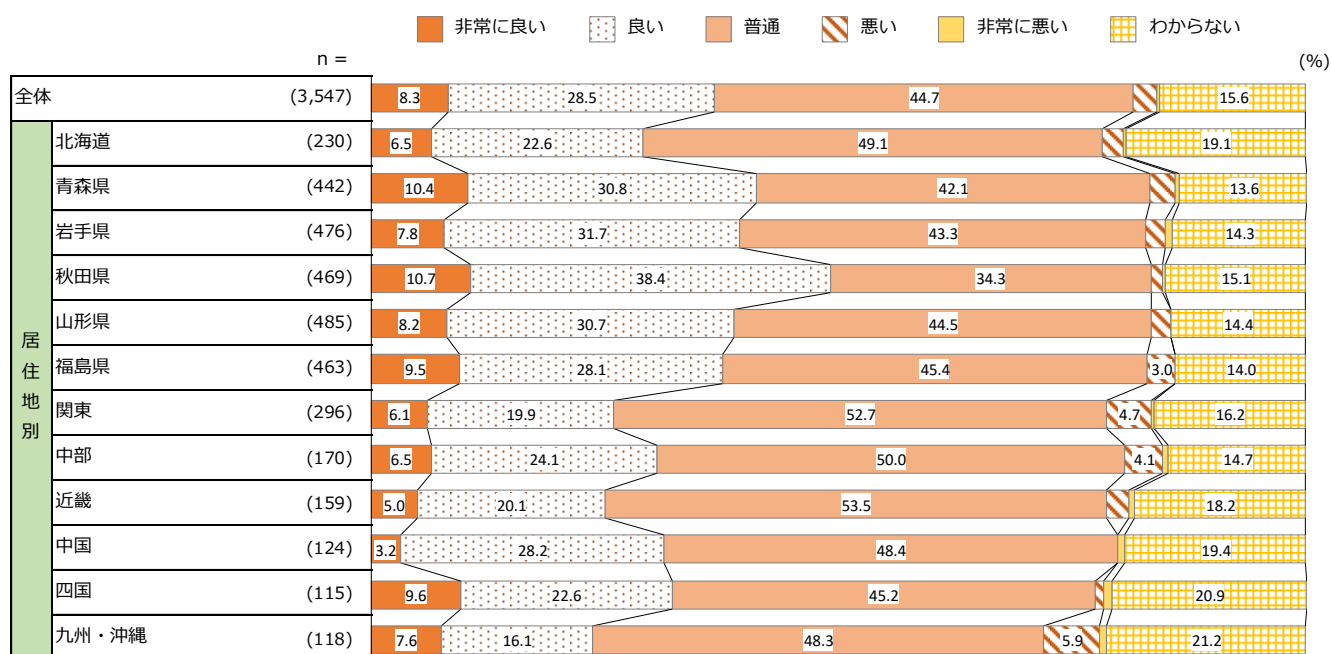
●観光施設の整備に対する満足度について、「普通」が44.7%、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が36.8%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《秋田県》で49.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



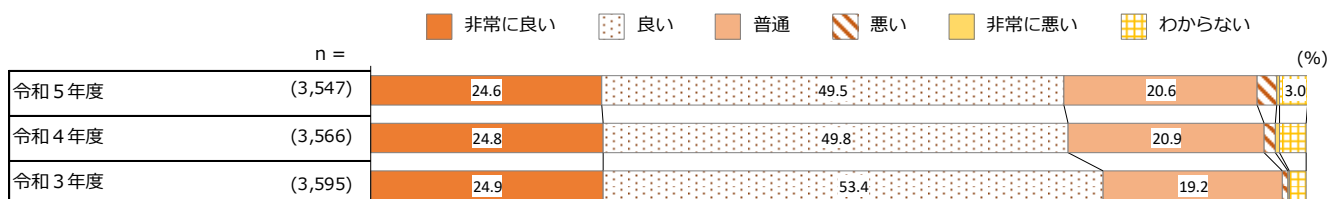
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

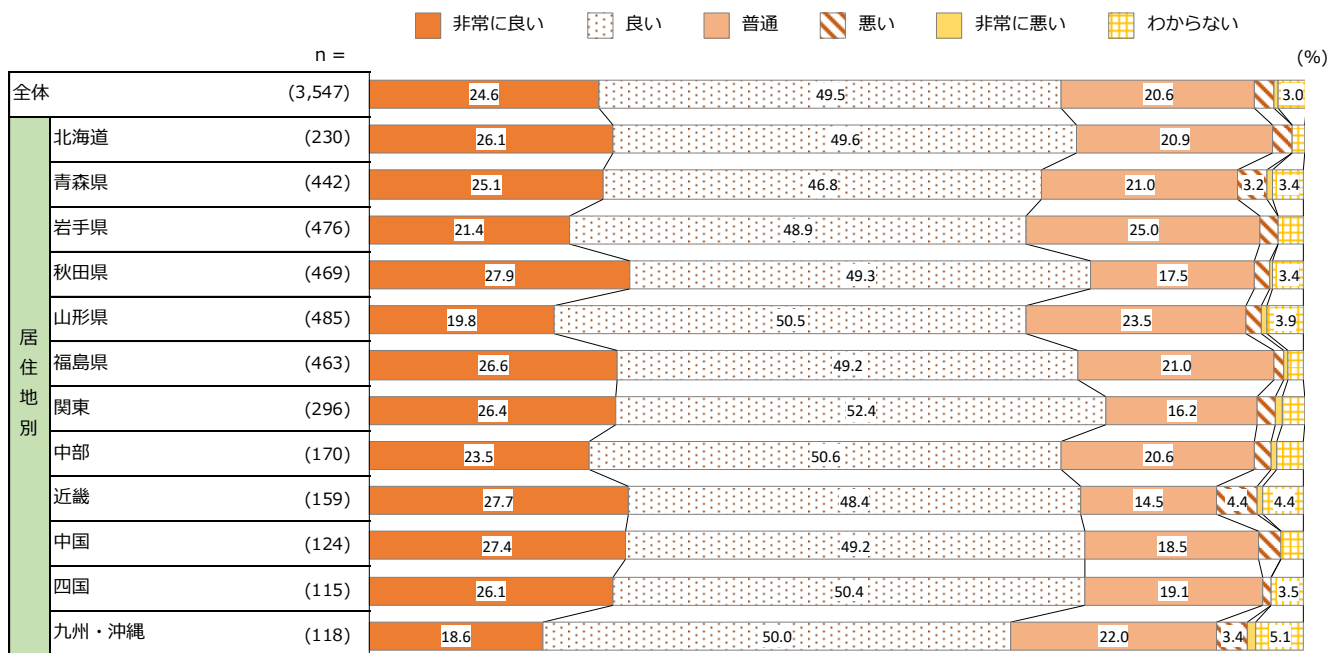
⑦食事のおいしさ・充実度

- 食事のおいしさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が74.1%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《関東》（78.8%）と《秋田県》（77.2%）が他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別



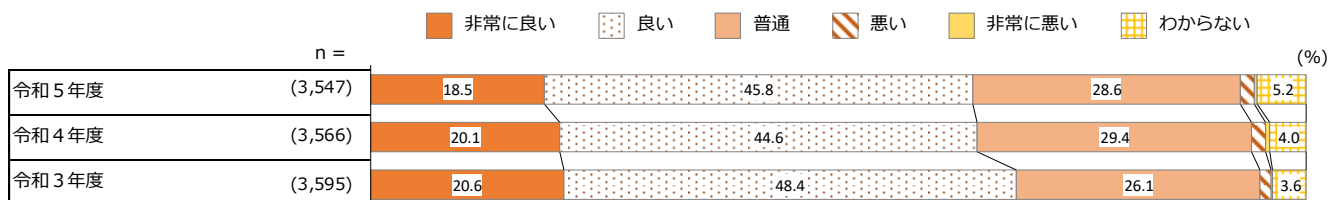
※3%未満のデータラベルは非表示

⑧買い物の楽しさ・充実度

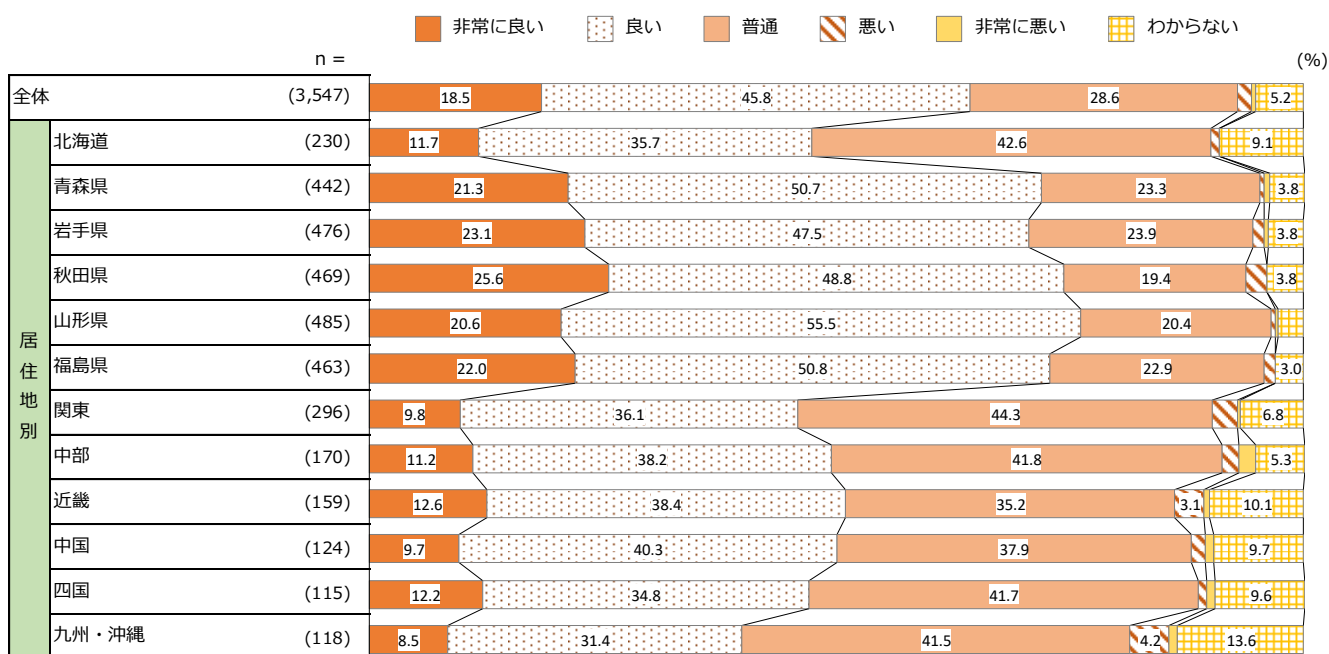
●買い物の楽しさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が64.3%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《東北5県》で7割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



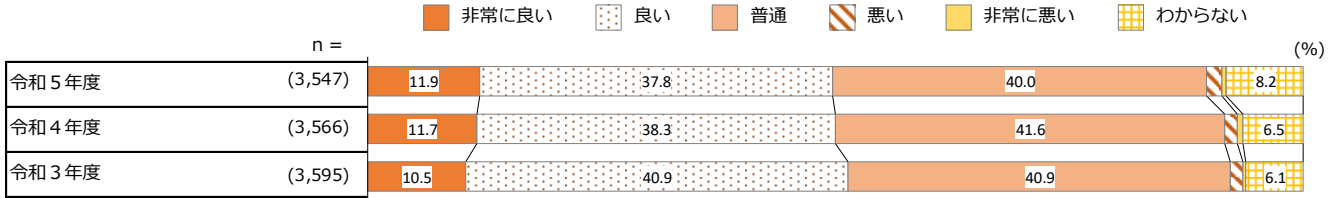
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

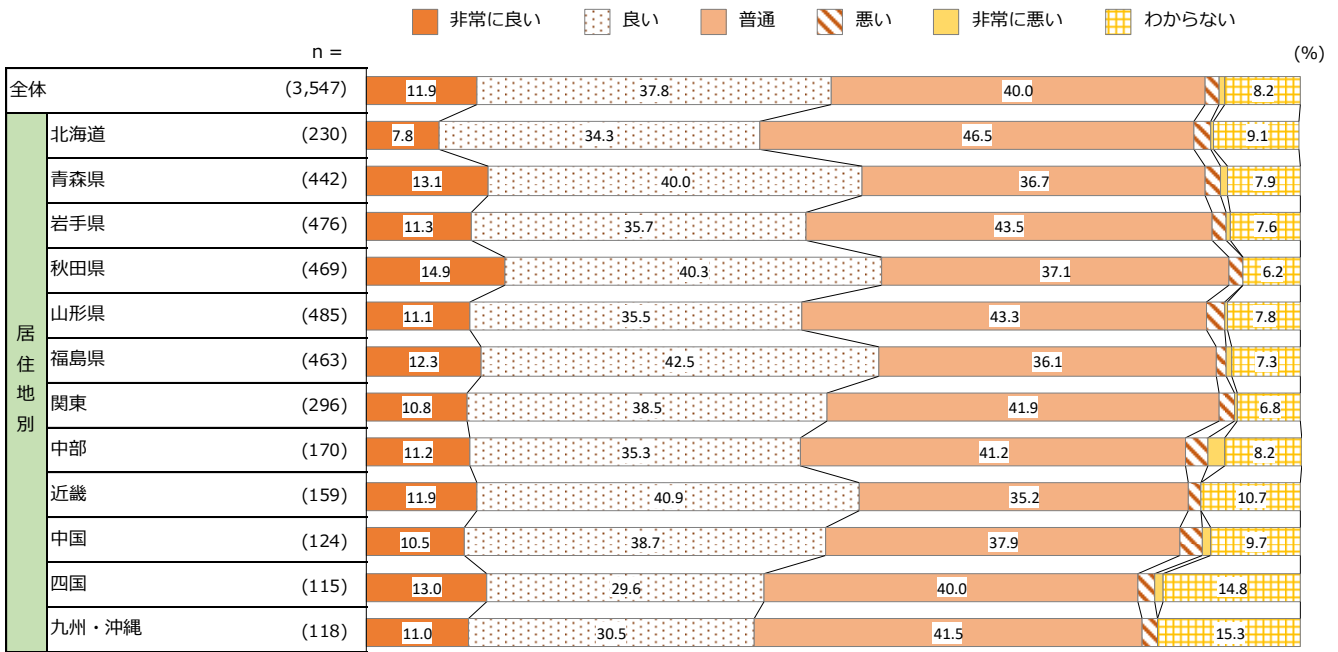
◎従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】

- 従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が49.7%となっている。
- 居住地別にみると、「非常に良い」は《秋田県》が14.9%と他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別

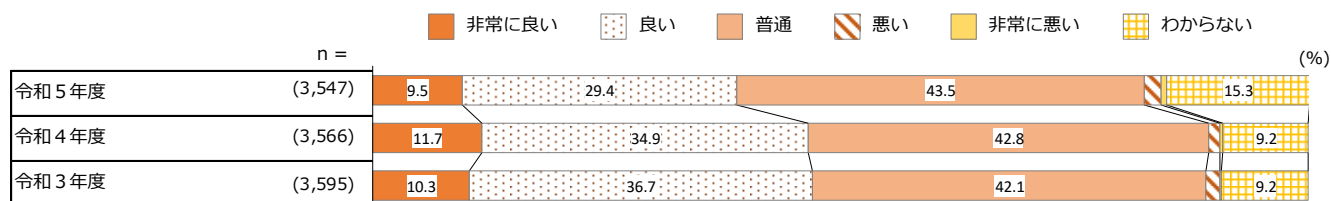


※3%未満のデータラベルは非表示

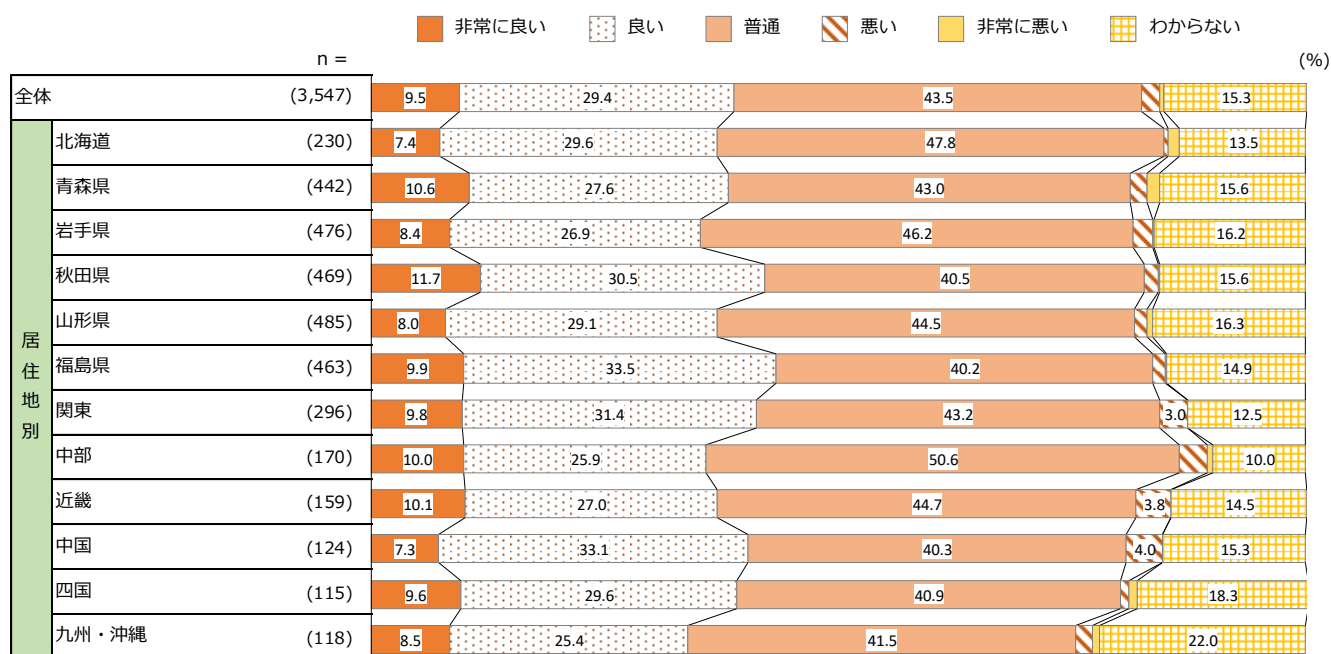
⑩従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】

- 従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が38.9%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《秋田県》《福島県》《関東》《中国》で4割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



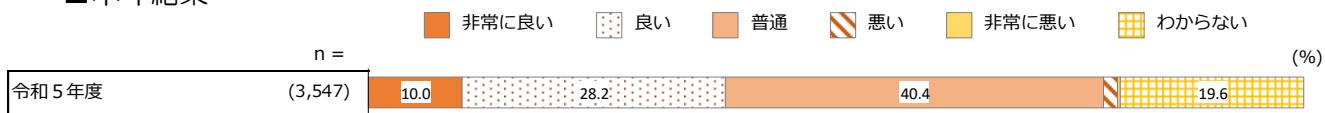
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

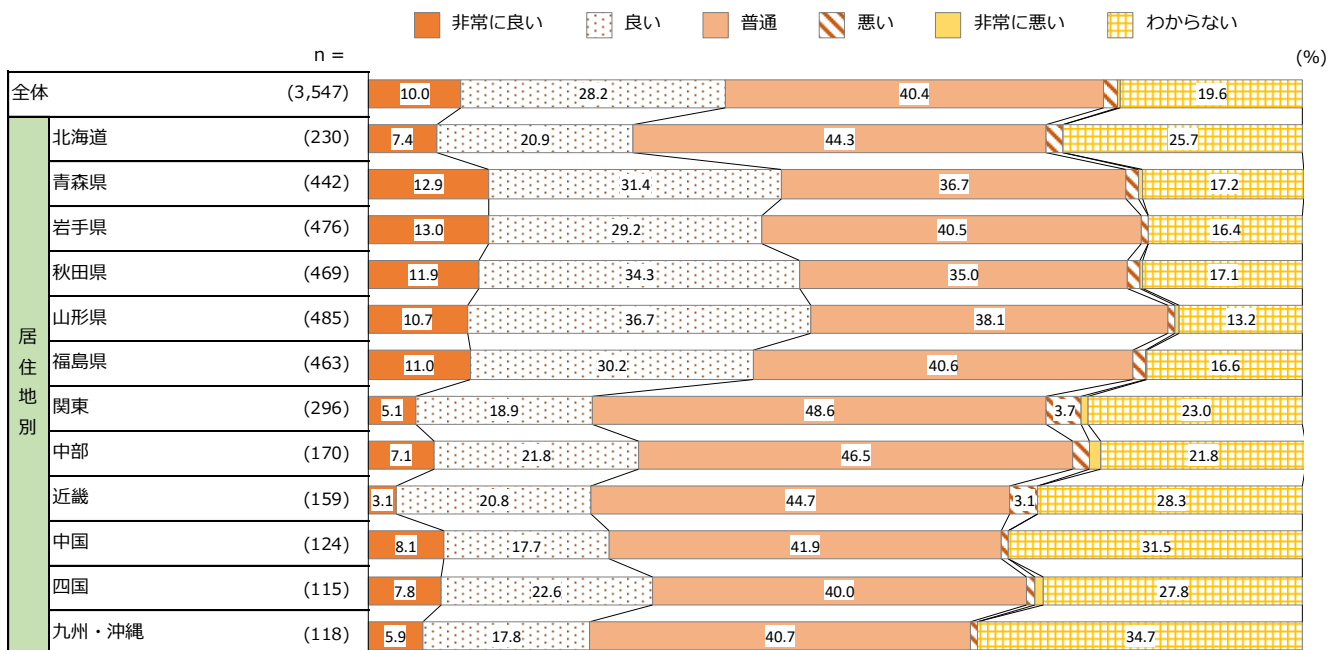
⑪ キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応

- キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が38.2%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《東北5県》で4割以上となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(11) 宮城県での観光で不満足な分野

- 宮城県での観光で不満足な分野について、「交通アクセス」が 7.2%と多くなっている。
- 居住地別でみると、「交通アクセス」は《近畿》《中国》《四国》《九州・沖縄》で 1 割以上と比較的が多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n =	観光・旅行全体	自然・景観	グルメ（食）	お土産	宿泊・観光施設	温泉	交通アクセス	W i - F i 環境	アウトドアアクティビティ	おもてなし	キャッシュレス決済
令和 5 年度	(3,547)	2.4	1.0	2.8	1.6	1.6	1.0	7.2	3.2	1.1	1.7	1.4
居住地別	北海道	(230)	2.6	0.0	2.2	2.6	1.3	0.4	7.0	2.2	1.3	0.4
	青森県	(442)	2.7	2.3	2.9	0.9	1.6	1.6	5.4	3.2	1.1	1.1
	岩手県	(476)	1.9	0.4	2.7	1.1	1.1	0.6	5.3	3.8	0.4	0.4
	秋田県	(469)	2.3	0.6	3.0	1.9	2.6	0.9	5.3	2.3	1.3	0.9
	山形県	(485)	0.8	0.6	1.9	1.4	1.4	1.2	6.2	3.9	1.6	0.4
	福島県	(463)	3.0	1.3	2.4	0.9	1.1	1.3	6.9	3.2	0.6	0.9
	関東	(296)	2.0	1.7	2.0	1.4	1.7	0.7	7.1	3.4	1.7	3.7
	中部	(170)	4.1	0.6	4.1	1.8	2.4	1.2	7.1	2.9	1.8	0.6
	近畿	(159)	1.3	0.6	5.0	1.3	1.3	0.6	13.8	3.8	0.6	1.9
	中国	(124)	4.8	0.8	4.8	1.6	3.2	0.8	12.1	1.6	0.0	0.8
	四国	(115)	5.2	0.9	3.5	3.5	1.7	2.6	13.0	0.9	0.9	1.7
	九州・沖縄	(118)	0.8	1.7	3.4	4.2	1.7	0.0	16.1	5.9	0.8	1.7

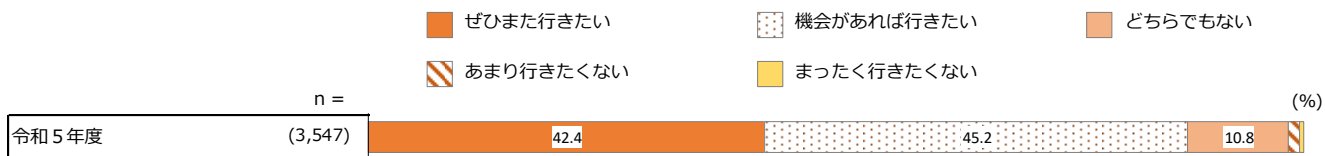
(%)

	n =	観光情報	その他	特になし	
令和 5 年度	(3,547)	1.5	1.6	72.0	
居住地別	北海道	(230)	0.9	0.4	77.4
	青森県	(442)	0.7	1.6	73.3
	岩手県	(476)	2.5	1.9	75.4
	秋田県	(469)	0.9	2.8	73.6
	山形県	(485)	2.9	2.1	73.0
	福島県	(463)	1.5	1.9	73.2
	関東	(296)	0.7	1.4	71.6
	中部	(170)	2.4	0.6	68.2
	近畿	(159)	0.0	0.0	66.7
	中国	(124)	0.8	0.8	65.3
	四国	(115)	2.6	0.0	62.6
	九州・沖縄	(118)	0.8	1.7	57.6

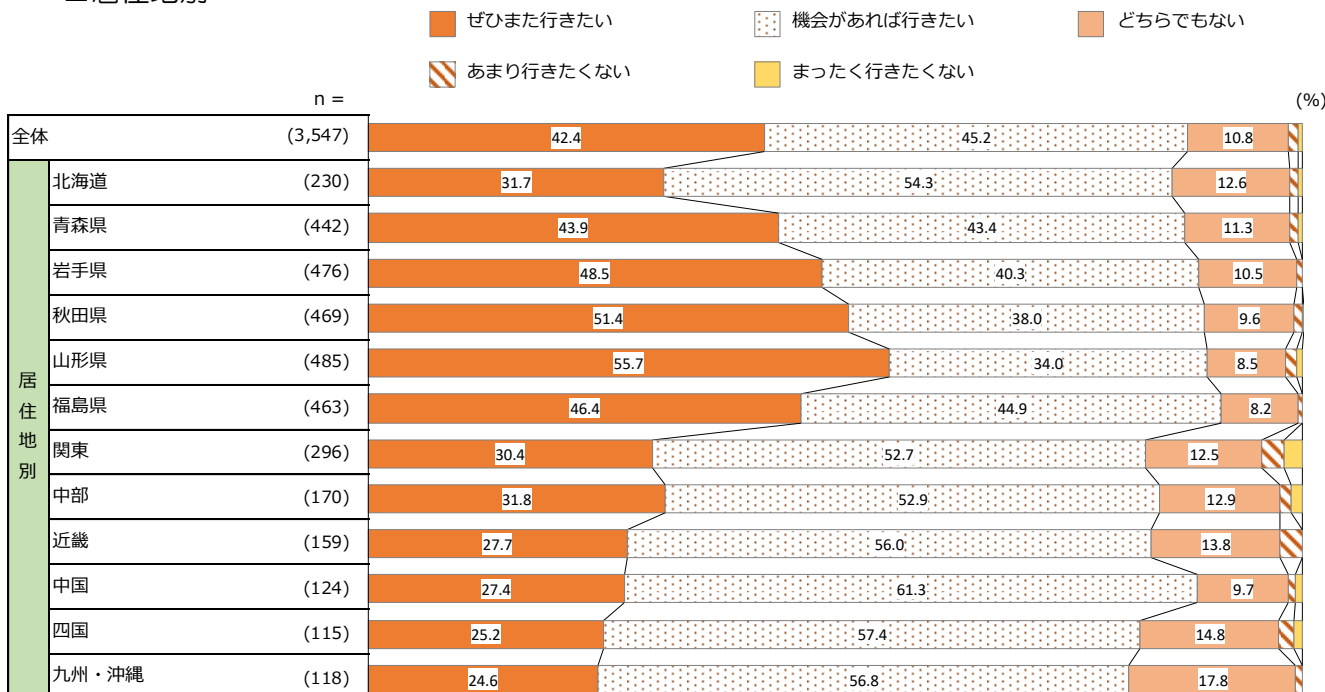
(12) 宮城県への再来訪意向

- 宮城県への再来訪意向について、「ぜひまた行きたい」「機会があれば行きたい」を合わせた『行きたい』が87.6%となっている。
- 居住地別にみると、『行きたい』は《全ての地域》で8割以上を占めている。

■ 本年結果



■ 居住地別

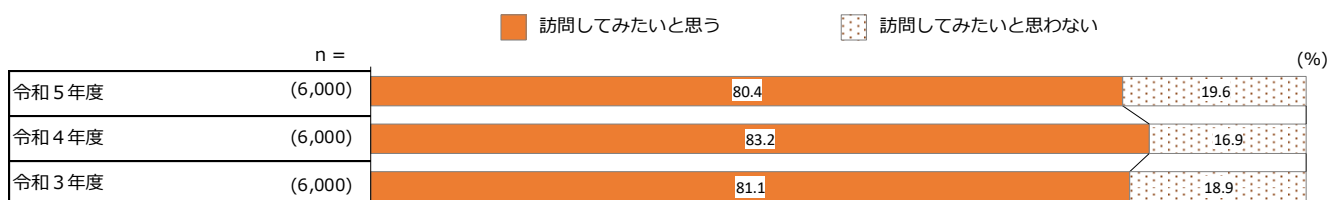


※3%未満のデータラベルは非表示

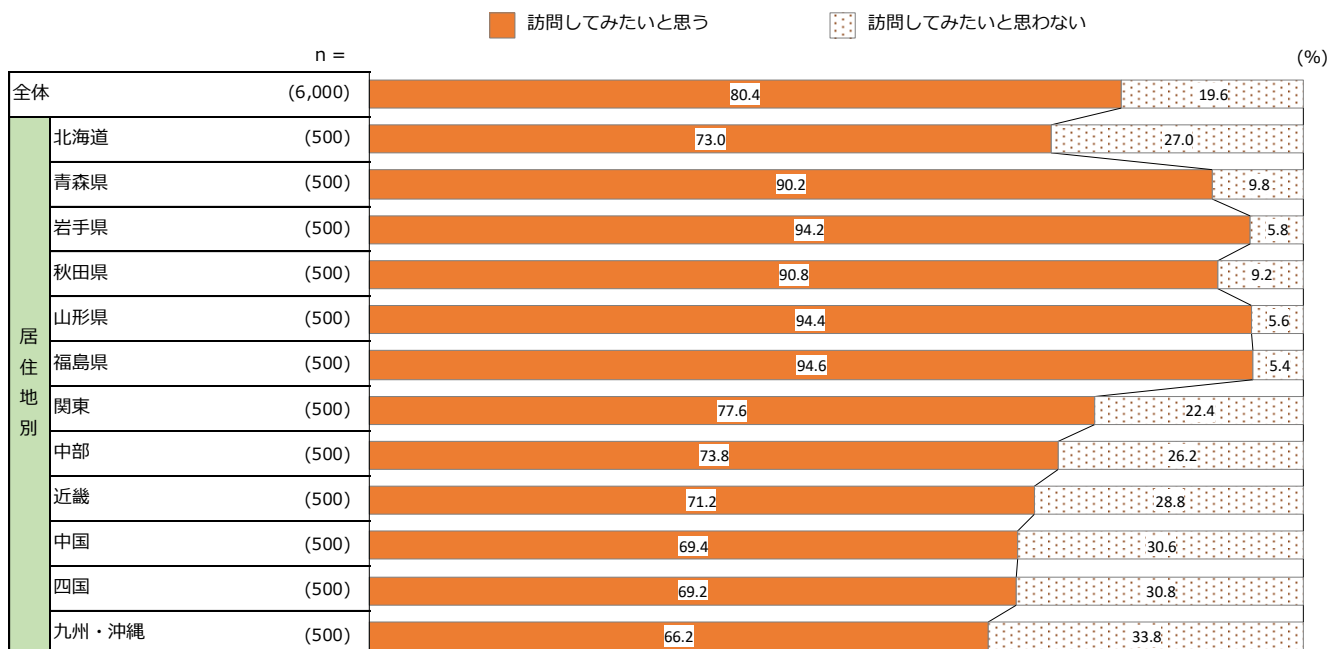
(13) 今後の宮城県への訪問意向

- 今後の宮城県への訪問意向について、「訪問してみたいと思う」が 80.4%、「訪問してみたいと思わない」が 19.6%となっている。
- 居住地別にみると、「訪問してみたいと思う」は《東北 5 県》で 9 割以上を占める一方で、「訪問してみたいと思わない」は《中国》《四国》《九州・沖縄》で 3 割程度となっている。

■経年比較



■居住地別



Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(14) 今後行ってみたい宮城県の観光地

- 今後行ってみたい宮城県の観光地について、「仙台」が 69.3%と最も多く、次いで「松島」（41.9%）、「気仙沼」（25.2%）となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で「仙台」が最も多くなっている。

■経年比較

	n =	仙台	松島	気仙沼	白石・蔵王	南三陸	石巻	鳴子	登米	栗原	その他	特 に ない
令和5年度	(4,823)	69.3	41.9	25.2	24.8	18.0	17.9	14.0	2.1	2.0	0.8	5.2
令和4年度	(4,989)	74.3	43.8	28.6	26.6	19.3	20.4	15.8	2.5	1.8	0.9	-
令和3年度	(4,865)	78.5	52.7	30.2	20.1	21.3	19.5	16.1	4.3	1.7	1.0	-

■居住地別

	n =	仙台	松島	気仙沼	白石・蔵王	南三陸	石巻	鳴子	登米	栗原	その他	特 に ない	
令和5年度	(4,823)	69.3	41.9	25.2	24.8	18.0	17.9	14.0	2.1	2.0	0.8	5.2	
居住地別	北海道	(365)	73.4	37.5	22.7	26.6	14.5	16.4	9.3	1.9	1.1	0.8	5.8
	青森県	(451)	71.8	44.8	16.9	24.8	18.0	17.1	15.3	3.3	1.8	0.4	3.3
	岩手県	(471)	69.4	45.9	22.9	28.5	15.1	16.3	26.1	4.2	3.2	1.1	4.0
	秋田県	(454)	73.3	49.6	23.8	24.7	21.8	13.9	18.9	2.9	2.2	1.1	3.7
	山形県	(472)	67.6	48.5	21.4	15.7	25.0	18.4	22.2	2.5	1.7	1.5	4.4
	福島県	(473)	67.2	46.1	21.4	33.2	22.2	15.6	15.9	2.3	2.1	1.7	2.5
	関東	(388)	59.5	38.9	27.1	28.4	21.9	18.6	13.1	0.8	2.6	0.3	5.9
	中部	(369)	69.1	35.2	32.0	24.4	17.3	18.4	8.9	1.1	1.6	0.0	4.6
	近畿	(356)	67.1	34.0	29.8	27.5	14.6	22.2	7.9	2.2	2.8	0.6	7.3
	中国	(347)	74.1	40.9	32.9	19.9	14.7	22.5	8.1	1.2	0.3	0.3	5.5
四国	(346)	71.1	37.3	27.2	19.7	12.4	19.9	5.5	0.9	3.2	0.6	8.1	
九州・沖縄	(331)	67.4	36.9	30.8	23.0	14.2	17.2	6.9	0.9	1.2	0.3	9.4	

(15) 今後の宮城県への訪問目的

- 今後の宮城県への訪問目的について、「名所・観光スポットの観光」が 46.6%と最も多く、次いで「温泉・宿」（42.0%）、「自然鑑賞」（39.2%）となっている。
- 居住地別にみると、「地域ならではの食・酒」は《東北5県以外の地域》で4割以上、「買物」は《岩手県》《山形県》《福島県》で3~4割程度と多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

		n =	観光所・観光スポットの	温泉・宿	自然鑑賞（例：景色・花見・紅葉等）	地域ならではの食・酒	買物	まちあるき	博物館等	テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、）	イベント・お祭り
令和5年度		(4,823)	46.6	42.0	39.2	35.9	19.2	13.5	7.9	7.8	
居住地別	北海道	(365)	52.9	37.8	39.2	44.7	7.4	13.4	4.7	5.5	
	青森県	(451)	43.9	38.6	38.1	23.9	25.9	11.8	12.6	11.3	
	岩手県	(471)	37.6	46.7	32.3	24.8	32.9	16.6	15.7	9.6	
	秋田県	(454)	42.7	45.6	31.5	27.5	28.9	15.6	11.7	13.4	
	山形県	(472)	32.0	41.7	28.0	27.3	42.6	12.9	12.1	13.8	
	福島県	(473)	34.0	40.4	36.6	26.4	32.1	12.9	10.4	11.0	
	関東	(388)	47.2	47.7	44.1	40.5	4.9	11.9	2.6	3.9	
	中部	(369)	61.2	39.3	45.5	40.7	7.6	16.8	4.3	3.8	
	近畿	(356)	54.2	42.7	43.5	48.6	7.6	11.0	3.4	3.7	
	中国	(347)	57.6	44.1	49.6	44.4	4.6	13.3	3.5	4.9	
	四国	(346)	55.2	37.6	44.8	45.4	9.0	13.0	3.2	3.2	
	九州・沖縄	(331)	55.0	39.9	46.8	52.0	6.3	11.8	3.3	3.3	

		n =	スポーツ観戦	学び（歴史・文化・震災学習等）	アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等）	体験（例：●作り体験等）	ワークショップ	その他	特にない
令和5年度		(4,823)	7.7	5.3	2.2	1.6	1.1	1.4	3.5
居住地別	北海道	(365)	7.4	7.9	1.6	1.9	0.8	0.5	3.0
	青森県	(451)	9.1	3.8	2.7	0.7	1.6	1.6	4.2
	岩手県	(471)	9.6	2.8	1.5	1.7	0.8	1.9	3.8
	秋田県	(454)	10.1	3.3	2.0	1.3	0.2	1.5	4.0
	山形県	(472)	10.0	2.5	2.3	2.3	0.6	1.9	4.9
	福島県	(473)	9.3	3.8	2.3	1.1	1.7	0.8	4.7
	関東	(388)	4.9	4.4	3.1	1.3	1.0	2.6	3.9
	中部	(369)	3.5	6.0	1.4	1.1	0.8	0.8	3.0
	近畿	(356)	5.6	7.3	3.1	2.8	1.7	1.7	1.7
	中国	(347)	5.8	8.6	2.6	0.9	0.3	1.2	1.7
	四国	(346)	6.6	6.9	1.2	1.7	1.2	1.4	4.3
	九州・沖縄	(331)	7.6	9.7	3.3	2.1	2.1	0.3	1.5

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(16) 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

- 今後、宮城県へ訪問したいと思わない理由について、「宮城県の具体的なイメージがないため」が26.5%と最も多く、次いで「訪問するには遠すぎるため」が26.4%となっている。
- 居住地別にみると、「訪問するには遠すぎるため」が《北海道》《東北5県》《関東》以外の地域で2~3割程度と多くなっている。

■経年比較

	n =	宮城県の具体的なイメージがないため	訪問するには遠すぎるため	魅力的な観光地がないため	宮城県内の交通アクセスの悪さ	災害などが心配だから	魅力的な食事がなかった	SNS映えしないため	その他	特にな
令和5年度	(1,177)	26.5	26.4	8.7	6.5	4.9	3.8	0.5	3.5	43.1
令和4年度	(1,011)	45.3	40.7	11.0	9.8	7.5	4.5	5.6	8.7	-

■居住地別

	n =	宮城県の具体的なイメージがないため	訪問するには遠すぎるため	魅力的な観光地がないため	宮城県内の交通アクセスの悪さ	災害などが心配だから	魅力的な食事がなかった	SNS映えしないため	その他	特にな	
令和5年度	(1,177)	26.5	26.4	8.7	6.5	4.9	3.8	0.5	3.5	43.1	
居住地別	北海道	(135)	31.9	18.5	14.1	5.2	4.4	5.2	0.7	4.4	43.0
	青森県	(49)	16.3	10.2	12.2	2.0	4.1	2.0	2.0	8.2	53.1
	岩手県	(29)	13.8	6.9	6.9	6.9	0.0	3.4	0.0	3.4	72.4
	秋田県	(46)	17.4	13.0	10.9	4.3	4.3	6.5	4.3	4.3	58.7
	山形県	(28)	3.6	10.7	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	10.7	60.7
	福島県	(27)	3.7	11.1	7.4	11.1	7.4	3.7	0.0	0.0	70.4
	関東	(112)	22.3	14.3	14.3	5.4	8.9	6.3	0.9	4.5	50.9
	中部	(131)	37.4	26.7	6.9	3.1	2.3	1.5	0.0	2.3	42.7
	近畿	(144)	25.7	31.3	6.3	3.5	4.9	5.6	0.0	0.7	42.4
	中国	(153)	30.7	35.9	10.5	8.5	3.9	4.6	0.7	5.2	28.8
	四国	(154)	28.6	36.4	1.9	10.4	7.1	1.3	0.0	1.9	37.0
九州・沖縄	(169)	26.6	35.5	7.7	7.7	5.3	2.4	0.0	3.0	37.9	

(17) 宮城県のイメージ

- 宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が 57.0%と最も多く、次いで「松島」(46.9%)、「仙台七夕まつり」(38.4%) となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「牛タン焼き」「松島」「仙台七夕まつり」「ずんだ餅」「萩の月」「かまぼこ」「仙台光のページェント」等が多くなっている一方で、《東北5県以外の地域》では「自然」が多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

		n =	牛タン焼き	松島	仙台七夕まつり	ずんだ餅	自然	萩の月	温泉	かまぼこ	三陸海岸	東日本大震災で大きな被害を受けた県	蔵王・お釜	仙台光のページェント	秋保・作並	海	鳴子	海の幸
令和5年度		(6,000)	57.0	46.9	38.4	37.2	35.6	34.7	31.5	25.0	24.8	24.6	21.2	17.2	15.3	13.0	12.5	12.1
居住地別	北海道	(500)	59.4	40.0	33.4	39.4	32.2	31.6	23.2	24.4	24.8	26.2	16.2	2.4	6.0	9.6	6.2	7.2
	青森県	(500)	67.4	51.2	50.0	47.2	31.0	53.2	37.8	42.4	23.6	22.8	22.8	24.4	22.2	10.6	13.6	11.6
	岩手県	(500)	65.0	66.4	55.0	45.8	28.2	55.0	41.4	41.2	18.4	19.6	27.4	43.6	32.4	17.8	27.4	10.2
	秋田県	(500)	66.4	63.2	46.6	41.4	26.4	56.8	38.4	41.2	27.2	27.8	25.0	39.8	34.6	13.2	26.6	14.4
	山形県	(500)	65.2	65.0	51.0	32.4	23.2	48.8	34.6	41.6	24.0	25.0	21.2	43.8	39.0	14.2	27.6	15.0
	福島県	(500)	58.6	64.6	52.4	43.6	30.4	47.0	41.0	37.4	25.4	22.2	34.6	36.8	26.0	16.0	15.4	11.8
	関東	(500)	52.6	46.4	33.2	33.6	42.6	34.0	34.8	19.2	23.2	23.0	23.4	5.2	7.6	14.0	8.0	13.2
	中部	(500)	53.8	36.6	32.2	35.0	43.4	23.6	26.4	9.4	28.2	27.4	19.4	3.4	5.4	12.2	6.4	11.8
	近畿	(500)	50.8	34.0	28.2	30.4	41.8	17.6	28.8	11.2	24.8	23.8	16.6	2.4	4.8	14.6	6.4	14.2
	中国	(500)	51.4	35.2	24.6	35.2	47.8	18.0	27.4	12.4	25.8	26.2	16.8	2.2	2.6	13.6	5.0	12.0
四国	(500)	49.0	30.6	26.8	32.8	39.2	15.2	21.2	10.8	24.6	27.4	14.6	1.0	1.0	9.6	2.2	13.0	
九州・沖縄	(500)	44.0	30.0	27.8	30.0	40.6	15.8	22.6	9.0	27.4	24.0	15.8	1.2	1.6	10.4	5.0	10.2	

		n =	せり鍋	はらこ飯	酒（日本酒・ワイン）	米	スキー場	スポーツ	神社・仏閣	著名人	あ・ら・伊達な道の駅	栗駒山	遠刈田	野菜・果物	テレビ（ドラマ・アニメ）・映画・ラジ・アニ	ダム	スリッパ・イン・アートフェ	その他	特にない・わからない
令和5年度		(6,000)	8.2	6.9	6.9	6.4	6.1	5.7	5.1	4.8	4.2	3.3	2.7	2.0	1.6	1.5	0.4	1.2	10.2
居住地別	北海道	(500)	4.4	4.2	7.0	4.2	3.4	3.4	5.8	4.2	1.2	0.8	1.4	1.8	0.6	1.0	0.2	1.2	11.8
	青森県	(500)	12.6	9.8	4.2	5.4	3.4	6.4	4.4	5.2	3.0	3.2	2.6	1.6	1.8	1.0	0.2	0.4	6.2
	岩手県	(500)	17.6	7.4	6.4	5.8	4.6	10.8	6.0	7.2	10.2	6.8	3.8	2.4	2.6	2.8	0.8	2.4	5.6
	秋田県	(500)	13.2	10.6	5.0	4.2	5.2	8.2	7.2	4.2	16.6	6.0	3.0	1.8	1.8	2.0	0.6	1.2	6.4
	山形県	(500)	16.2	11.8	4.2	4.4	3.8	8.0	4.8	4.2	11.2	6.4	6.6	1.2	2.2	0.8	0.6	1.4	6.4
	福島県	(500)	13.8	13.4	4.8	4.2	9.2	6.2	5.2	4.0	2.8	5.0	7.4	1.8	1.6	1.8	0.4	0.2	6.0
	関東	(500)	5.2	5.8	10.8	9.2	9.8	4.4	5.0	4.4	0.2	3.2	1.8	2.8	1.4	1.2	0.0	1.4	10.0
	中部	(500)	3.0	4.0	7.4	7.4	5.2	4.0	5.6	4.8	1.4	2.8	1.4	2.4	2.4	0.6	1.0	1.0	12.2
	近畿	(500)	3.0	2.8	9.0	8.4	8.8	3.2	5.2	5.0	1.0	1.6	0.8	2.2	1.2	2.6	0.4	1.0	13.2
	中国	(500)	2.8	4.6	5.2	6.8	5.2	5.2	4.4	4.8	1.0	1.0	1.4	2.4	1.2	2.0	0.4	1.2	15.4
四国	(500)	3.0	5.2	8.0	8.0	5.6	4.2	3.4	5.0	1.0	1.2	1.4	2.0	0.6	1.2	0.2	1.2	14.4	
九州・沖縄	(500)	3.6	3.4	10.6	8.4	9.0	4.0	4.0	4.8	0.8	1.4	1.0	2.0	1.6	1.0	0.0	1.6	14.6	

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(18) 観光地の魅力向上のために重要な取り組み

- 観光地の魅力向上のために重要な取り組みについて、「魅力ある飲食店やお土産店があること」が55.9%と最も多く、次いで「食べ歩きなどのまちあるきができること」(36.6%) 「駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること」(33.5%) となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で「魅力ある飲食店やお土産店があること」が5割以上と多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n =	産魅力 店がある 飲食店 やお土	る食 ベが 歩き など のま ちあ	確 保さ れて いる こと	通 手 段 （二 次交 通） が交	駅 から 観光 地ま での	道 路や 歩道 が整 備さ れい	対 応し てい るこ と	ど、 多様 な決 済手 段に な	キ ャッ シユ レス 決済 にな	統 一 的 な 街 並 み・ 空間	迎 え て く る 住 民 が 温 か く な	観 光 事 業 者 だ け で は な く な	観 光 人 材 の 育 成 ・ 創 出	に 取 り 組 む こ と	ム （持 続 可 能 な 観 光 ）	サ ス テ ナ ブル ツ ー リ ズ	な ど が な い こ と	施 設 の 老 朽 化 や 空 き 家	そ の 他
令和5年度		(6,000)	55.9	36.6	33.5	33.3	15.5	15.3	14.5	9.7	9.4	8.1	0.9								
居住地別	北海道	(500)	57.6	39.2	34.4	32.4	11.0	14.8	13.4	8.0	8.6	6.4	0.6								
	青森県	(500)	57.0	32.4	33.2	36.0	14.8	12.8	12.8	7.2	6.6	8.0	1.0								
	岩手県	(500)	54.6	33.2	35.8	39.6	18.0	15.2	15.0	12.0	10.8	10.6	1.4								
	秋田県	(500)	57.0	36.0	34.2	38.6	15.2	15.0	13.6	10.8	9.2	9.8	0.6								
	山形県	(500)	55.2	37.2	31.8	33.4	15.0	17.4	13.0	11.8	10.4	10.0	1.4								
	福島県	(500)	59.6	34.0	30.6	32.2	15.2	15.0	14.0	11.0	10.6	10.2	1.0								
	関東	(500)	54.0	35.6	30.2	31.0	18.0	16.4	15.0	8.4	10.2	4.6	0.8								
	中部	(500)	55.6	36.4	32.8	31.0	14.6	13.4	16.2	8.2	9.4	6.8	1.2								
	近畿	(500)	53.0	37.8	34.4	28.2	13.6	17.0	16.8	9.4	10.8	9.2	0.4								
	中国	(500)	57.2	40.8	37.4	33.2	17.8	14.6	13.6	8.4	7.6	6.4	0.8								
四国	(500)	54.0	36.6	34.8	33.4	15.8	17.2	14.4	11.0	9.0	8.8	0.8									
九州・沖縄	(500)	56.4	40.0	32.4	30.6	16.4	15.2	16.6	10.2	9.6	6.4	1.2									

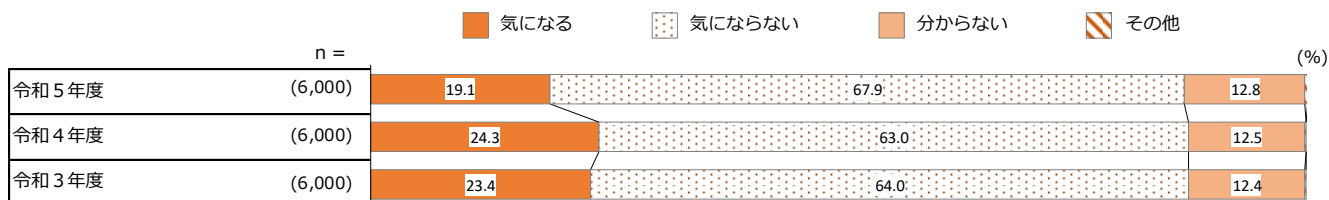
(%)

		n =	重 要 と 思 う も の は な い
令和5年度		(6,000)	15.6
居住地別	北海道	(500)	16.8
	青森県	(500)	14.4
	岩手県	(500)	15.8
	秋田県	(500)	13.8
	山形県	(500)	15.4
	福島県	(500)	13.6
	関東	(500)	16.6
	中部	(500)	16.8
	近畿	(500)	17.2
	中国	(500)	15.4
四国	(500)	14.8	
九州・沖縄	(500)	16.0	

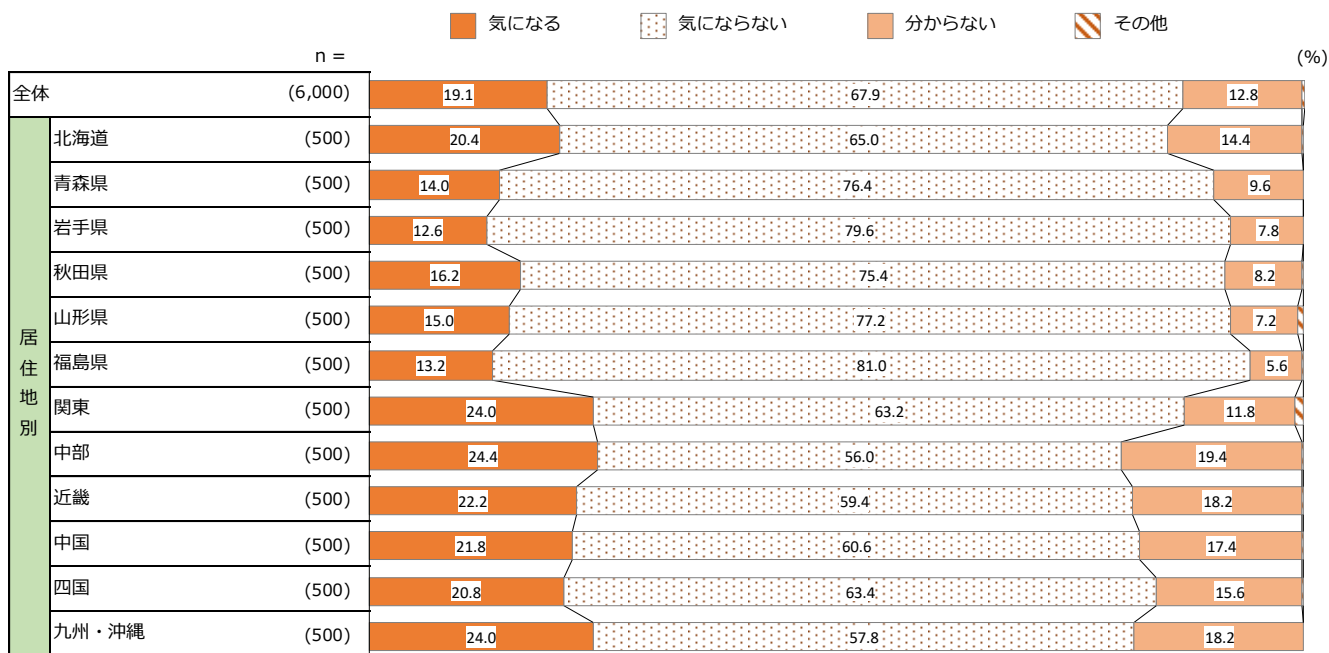
(19) 宮城県への訪問における「東日本大震災」の影響

- 宮城県への訪問における「東日本大震災」の影響について、「気になる」が 19.1%、「気にならない」が 67.9%となっている。
- 居住地別にみると、「気にならない」は《福島県》（81.0%）《岩手県》（79.6%）で他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別

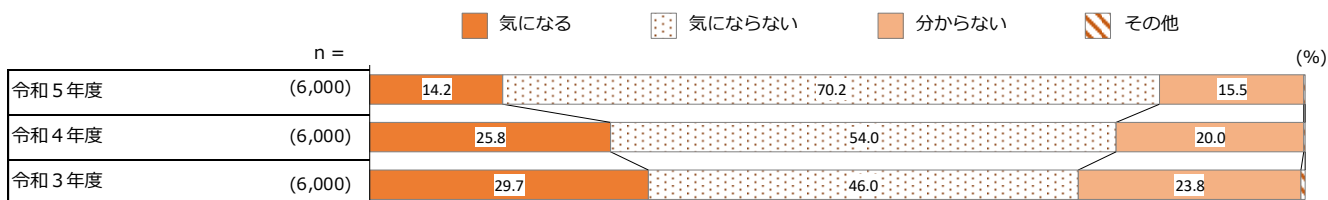


※3%未満のデータラベルは非表示

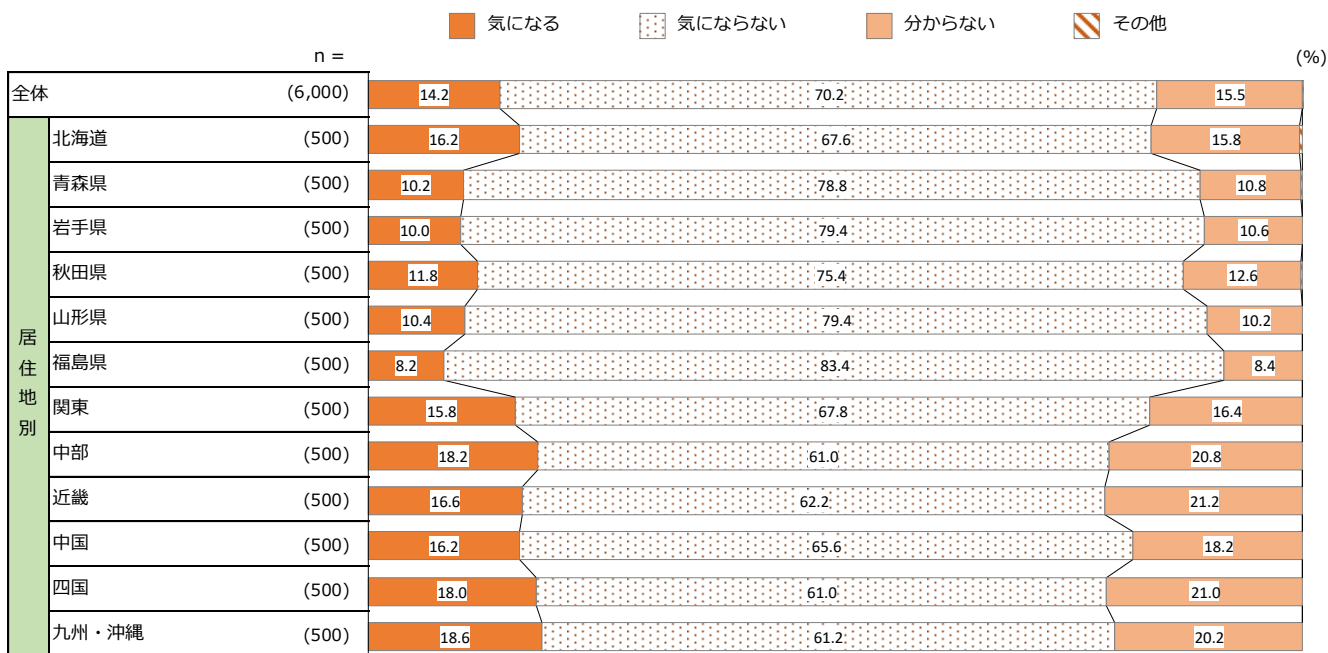
(20) 宮城県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響

- 宮城県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響について、「気になる」が 14.2%、「気にならない」が 70.2%となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で「気にならない」が最も多く、特に《福島県》では 83.4%と多くなっている。

■経年比較



■居住地別



(21) 「処理水の海洋放出」で気になること

- 「処理水の海洋放出」で気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が 59.2%と最も多かった。
- 居住地別にみると、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」は《福島県》(65.9%)《山形県》(65.4%)、「宮城県産農林水産品全般の安全性」は《北海道》(61.7%)でそれぞれ他の地域と比べと多くなっている。

■経年比較

(%)

	n =	産物提供の安全性	宿泊・観光施設における水	宮城県の農林水産品全般	浴、マリジャー等の安全性	観光地自体の安全性	その他
令和5年度	(851)	59.2	51.6	33.6	30.6	2.2	
令和4年度	(1,547)	60.8	57.4	40.8	30.1	0.9	

■居住地別

(%)

	n =	産物提供の安全性	宿泊・観光施設における水	宮城県の農林水産品全般	浴、マリジャー等の安全性	観光地自体の安全性	その他
令和5年度	(851)	59.2	51.6	33.6	30.6	2.2	
居住地別	北海道	(81)	58.0	61.7	32.1	33.3	1.2
	青森県	(51)	58.8	49.0	29.4	31.4	0.0
	岩手県	(50)	62.0	48.0	34.0	24.0	0.0
	秋田県	(59)	54.2	52.5	32.2	28.8	3.4
	山形県	(52)	65.4	48.1	42.3	30.8	0.0
	福島県	(41)	65.9	53.7	39.0	19.5	0.0
	関東	(79)	48.1	57.0	36.7	34.2	2.5
	中部	(91)	61.5	49.5	38.5	28.6	2.2
	近畿	(83)	60.2	48.2	34.9	31.3	1.2
	中国	(81)	55.6	44.4	19.8	37.0	7.4
	四国	(90)	63.3	53.3	32.2	26.7	1.1
九州・沖縄	(93)	61.3	51.6	35.5	33.3	4.3	

IV 資料

IV 資料

1 調査票

1-1 WEB アンケート調査（県民用）

あなたご自身に関するアンケート

モニターの皆様へのお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

本アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、お願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。
アンケートはひとつずつご回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 未成年者、成年被後見人、被保佐人または被補助人である方は、必ず保護者その他の法定代理人に同意を得た上でご参加ください。アンケートの途中で同意をいただく場面が生じた場合も、個別に保護者その他の法定代理人に同意を得ていただくよう、お願いします。
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づいて取り扱います。
- 回答結果は、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
- 本アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を削除または加工（暗号化を含みます）せずに依頼主に提供することはありません。
- 当社は依頼主から回答や分析結果の一部を取得して、後日別の調査の案内を送付するために利用することがあります。
- 回答内容や分析結果に健康情報や疾患傾向等の要配慮個人情報が含まれていた場合、当社が当該要配慮個人情報を取得することがあります。

SC1
必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

1. 宮城県
2. その他の地域

SC2
必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

- | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1. 仙台市 | <input type="radio"/> 8. 多賀城市 | <input type="radio"/> 15. 蔵王町 | <input type="radio"/> 22. 亶理町 | <input type="radio"/> 29. 大衡村 |
| <input type="radio"/> 2. 石巻市 | <input type="radio"/> 9. 岩沼市 | <input type="radio"/> 16. セツ宿町 | <input type="radio"/> 23. 山元町 | <input type="radio"/> 30. 色麻町 |
| <input type="radio"/> 3. 塩竈市 | <input type="radio"/> 10. 登米市 | <input type="radio"/> 17. 大河原町 | <input type="radio"/> 24. 松島町 | <input type="radio"/> 31. 加美町 |
| <input type="radio"/> 4. 気仙沼市 | <input type="radio"/> 11. 栗原市 | <input type="radio"/> 18. 村田町 | <input type="radio"/> 25. セツ浜町 | <input type="radio"/> 32. 涌谷町 |
| <input type="radio"/> 5. 白石市 | <input type="radio"/> 12. 東松島市 | <input type="radio"/> 19. 柴田町 | <input type="radio"/> 26. 利府町 | <input type="radio"/> 33. 美里町 |
| <input type="radio"/> 6. 名取市 | <input type="radio"/> 13. 大崎市 | <input type="radio"/> 20. 川崎町 | <input type="radio"/> 27. 大和町 | <input type="radio"/> 34. 女川町 |
| <input type="radio"/> 7. 角田市 | <input type="radio"/> 14. 富谷市 | <input type="radio"/> 21. 丸森町 | <input type="radio"/> 28. 大郷町 | <input type="radio"/> 35. 南三陸町 |

SC3
必須あなたの年齢をお答えください。
(半角数字でご記入ください)

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は入力しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

テキストボックス1

歳 【必須】(数字小数不可)(制限あり:0 以上 999 以内)

SC4
必須

あなたの性別をお選びください。

1. 男性
2. 女性
3. 回答したくない

Q1
必須

令和5年1月から令和5年12月の直近1年間に県内・県外旅行をしたことがありますか。

1. 県内旅行 ▲

1. ある
2. ない





















2. 県外旅行 ▲

1. ある
2. ない

02-1 必須 県内旅行で実際に訪問した市町村（場所）はどこですか。
あてはまるものをすべて教えてください。
(いくつでも)

- | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 仙台市 | <input type="checkbox"/> 8. 多賀城市 | <input type="checkbox"/> 15. 蔵王町 | <input type="checkbox"/> 22. 亶理町 | <input type="checkbox"/> 29. 大衡村 |
| <input type="checkbox"/> 2. 石巻市 | <input type="checkbox"/> 9. 岩沼市 | <input type="checkbox"/> 16. 七ヶ宿町 | <input type="checkbox"/> 23. 山元町 | <input type="checkbox"/> 30. 色麻町 |
| <input type="checkbox"/> 3. 塩竈市 | <input type="checkbox"/> 10. 登米市 | <input type="checkbox"/> 17. 大河原町 | <input type="checkbox"/> 24. 松島町 | <input type="checkbox"/> 31. 加美町 |
| <input type="checkbox"/> 4. 気仙沼市 | <input type="checkbox"/> 11. 栗原市 | <input type="checkbox"/> 18. 村田町 | <input type="checkbox"/> 25. 七ヶ浜町 | <input type="checkbox"/> 32. 涌谷町 |
| <input type="checkbox"/> 5. 白石市 | <input type="checkbox"/> 12. 東松島市 | <input type="checkbox"/> 19. 柴田町 | <input type="checkbox"/> 26. 利府町 | <input type="checkbox"/> 33. 美里町 |
| <input type="checkbox"/> 6. 名取市 | <input type="checkbox"/> 13. 大崎市 | <input type="checkbox"/> 20. 川崎町 | <input type="checkbox"/> 27. 大和町 | <input type="checkbox"/> 34. 女川町 |
| <input type="checkbox"/> 7. 角田市 | <input type="checkbox"/> 14. 富谷市 | <input type="checkbox"/> 21. 丸森町 | <input type="checkbox"/> 28. 大郷町 | <input type="checkbox"/> 35. 南三陸町 |

02-2 必須 前問で回答された市町村のうち、訪問回数が多い市町村を多い順に3番目まで教えてください。


1. 1番目 	
<input type="radio"/> 1. 仙台市 	
<input type="radio"/> 2. 石巻市 	
<input type="radio"/> 3. 塩竈市 	
<input type="radio"/> 4. 気仙沼市 	
<input type="radio"/> 5. 白石市 	
<input type="radio"/> 6. 名取市 	
<input type="radio"/> 7. 角田市 	
<input type="radio"/> 8. 多賀城市 	
<input type="radio"/> 9. 岩沼市 	
<input type="radio"/> 10. 登米市 	
<input type="radio"/> 11. 栗原市 	
<input type="radio"/> 12. 東松島市 	
<input type="radio"/> 13. 大崎市 	
<input type="radio"/> 14. 富谷市 	
<input type="radio"/> 15. 蔵王町 	
<input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町 	
<input type="radio"/> 17. 大河原町 	
<input type="radio"/> 18. 村田町 	

<input type="radio"/> 19. 柴田町 
<input type="radio"/> 20. 川崎町 
<input type="radio"/> 21. 丸森町 
<input type="radio"/> 22. 亶理町 
<input type="radio"/> 23. 山元町 
<input type="radio"/> 24. 松島町 
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 
<input type="radio"/> 26. 利府町 
<input type="radio"/> 27. 大和町 
<input type="radio"/> 28. 大郷町 
<input type="radio"/> 29. 大衡村 
<input type="radio"/> 30. 色麻町 
<input type="radio"/> 31. 加美町 
<input type="radio"/> 32. 涌谷町 
<input type="radio"/> 33. 美里町 
<input type="radio"/> 34. 女川町 
<input type="radio"/> 35. 南三陸町 












2. 2番目  ▲
<input type="radio"/> 1. 仙台市 
<input type="radio"/> 2. 石巻市 
<input type="radio"/> 3. 塩竈市 
<input type="radio"/> 4. 気仙沼市 
<input type="radio"/> 5. 白石市 

<input type="radio"/> 6. 名取市
<input type="radio"/> 7. 角田市
<input type="radio"/> 8. 多賀城市
<input type="radio"/> 9. 岩沼市
<input type="radio"/> 10. 登米市
<input type="radio"/> 11. 栗原市
<input type="radio"/> 12. 東松島市
<input type="radio"/> 13. 大崎市
<input type="radio"/> 14. 富谷市
<input type="radio"/> 15. 蔵王町
<input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町
<input type="radio"/> 17. 大河原町
<input type="radio"/> 18. 村田町
<input type="radio"/> 19. 柴田町
<input type="radio"/> 20. 川崎町
<input type="radio"/> 21. 丸森町
<input type="radio"/> 22. 亶理町
<input type="radio"/> 23. 山元町
<input type="radio"/> 24. 松島町
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町
<input type="radio"/> 26. 利府町
<input type="radio"/> 27. 大和町
<input type="radio"/> 28. 大郷町
<input type="radio"/> 29. 大衡村
<input type="radio"/> 30. 色麻町

- | |
|--|
| <input type="radio"/> 31. 加美町  |
| <input type="radio"/> 32. 涌谷町  |
| <input type="radio"/> 33. 美里町  |
| <input type="radio"/> 34. 女川町  |
| <input type="radio"/> 35. 南三陸町  |

3. 3番目  ▲
--

- | |
|--|
| <input type="radio"/> 1. 仙台市  |
| <input type="radio"/> 2. 石巻市  |
| <input type="radio"/> 3. 塩竈市  |
| <input type="radio"/> 4. 気仙沼市  |
| <input type="radio"/> 5. 白石市  |
| <input type="radio"/> 6. 名取市  |
| <input type="radio"/> 7. 角田市  |
| <input type="radio"/> 8. 多賀城市  |
| <input type="radio"/> 9. 岩沼市  |
| <input type="radio"/> 10. 登米市  |
| <input type="radio"/> 11. 栗原市  |
| <input type="radio"/> 12. 東松島市  |
| <input type="radio"/> 13. 大崎市  |
| <input type="radio"/> 14. 富谷市  |
| <input type="radio"/> 15. 蔵王町  |
| <input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町  |
| <input type="radio"/> 17. 大河原町  |
| <input type="radio"/> 18. 村田町  |
| <input type="radio"/> 19. 柴田町  |
| <input type="radio"/> 20. 川崎町  |

<input type="radio"/> 21. 丸森町 
<input type="radio"/> 22. 亶理町 
<input type="radio"/> 23. 山元町 
<input type="radio"/> 24. 松島町 
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 
<input type="radio"/> 26. 利府町 
<input type="radio"/> 27. 大和町 
<input type="radio"/> 28. 大郷町 
<input type="radio"/> 29. 大衡村 
<input type="radio"/> 30. 色麻町 
<input type="radio"/> 31. 加美町 
<input type="radio"/> 32. 涌谷町 
<input type="radio"/> 33. 美里町 
<input type="radio"/> 34. 女川町 
<input type="radio"/> 35. 南三陸町 

Q3-1 県内旅行をした際の主な目的を教えてください。

必須

※サステナブルツーリズムとは…観光地の本来の姿を保つことができるように、現在及び将来の経済、社会、環境への影響を十分に考慮する観光の形。

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> 1. 観光 | <input type="radio"/> 10. スポーツ観戦 |
| <input type="radio"/> 2. ビジネス | <input type="radio"/> 11. グルメ（食） |
| <input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問 | <input type="radio"/> 12. コンサート |
| <input type="radio"/> 4. イベント・お祭り | <input type="radio"/> 13. アウトドア(キャンプ、スキー等) |
| <input type="radio"/> 5. 買物 | <input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム |
| <input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動 | <input type="radio"/> 15. 体験(自然・歴史・文化等) |
| <input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし） | <input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行） |
| <input type="radio"/> 8. ワークেশョン | <input type="radio"/> 17. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 9. 温泉 | |

Q3-2 必須 あなたが次に県内へ出掛けるとしたら、どのようなことを目的に訪問してみたいか、3つまで教えてください。
(3つまで)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然観賞（例：景色・花見・紅葉等） | <input type="checkbox"/> 8. アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等） |
| <input type="checkbox"/> 2. 名所・観光スポットの観光 | <input type="checkbox"/> 9. テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、博物館等） |
| <input type="checkbox"/> 3. スポーツ観戦 | <input type="checkbox"/> 10. 体験（例：●●作り体験等） |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域ならではの食・酒 | <input type="checkbox"/> 11. 学び（歴史・文化・震災学習等） |
| <input type="checkbox"/> 5. 温泉・宿 | <input type="checkbox"/> 12. 買物 |
| <input type="checkbox"/> 6. ワークーション | <input type="checkbox"/> 13. イベント・お祭り |
| <input type="checkbox"/> 7. まちあるき | <input type="checkbox"/> 14. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |

Q4 必須 県内旅行の動機（きっかけ）として主なものを3つまで教えてください。

- 1. 自然の美しさや安らぎを求めて
- 2. 温泉や郷土料理などを楽しむため
- 3. 訪れたい名所・旧跡があるため
- 4. 訪れたい観光施設（遊園地や記念館等）があるため
- 5. 利用したい宿泊施設があるため
- 6. 交通の便が良いため
- 7. 距離が手ごろであるため
- 8. 費用が手ごろであるため
- 9. 被災地支援（ボランティア）や被災地を視察したいため
- 10. かつて住んでいた・職場や学校などに通っていたことがあるため
- 11. インターネットやSNSによって得た情報に興味をわいたため
- 12. ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため
- 13. 地域の食材や特産品の購入を通じて興味をわいたため
- 14. 過去に観光・ビジネス・ボランティア等で訪れたことがあるため
- 15. 宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができたため
- 16. SNS映えする写真や動画を撮るため
- 17. サステナブルな旅行ができるため

- 18. ワークーションができるため
- 19. 買物をしたいため
- 20. イベント・お祭りを楽しむため
- 21. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 22. 特に理由(動機)はない(排他)

05 宮城県を観光地としてお勧めしたいと思いますか。
必須 また、お住まいの地域を観光地としてお勧めしたいと思いますか。

- 1. どちらも推奨したい
- 2. 宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない
- 3. どちらでもない
- 4. 宮城県は推奨したくないが、住んでいる地域は推奨したい
- 5. どちらも推奨したくない

06 宮城県民として県外客にお勧めしたいものはなんですか。
必須 (いくつでも)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 温泉 | <input type="checkbox"/> 11. 観光情報 |
| <input type="checkbox"/> 2. グルメ(食) | <input type="checkbox"/> 12. お土産 |
| <input type="checkbox"/> 3. 自然 | <input type="checkbox"/> 13. サステナブルツーリズム |
| <input type="checkbox"/> 4. スポーツ | <input type="checkbox"/> 14. お祭り・イベント |
| <input type="checkbox"/> 5. 宿泊・観光施設 | <input type="checkbox"/> 15. 震災伝承施設 |
| <input type="checkbox"/> 6. おもてなし力 | <input type="checkbox"/> 16. ドラマ・映画・アニメの舞台・ロケ地 |
| <input type="checkbox"/> 7. 交通アクセス | <input type="checkbox"/> 17. 体験 |
| <input type="checkbox"/> 8. 歴史・文化・伝統工芸 | <input type="checkbox"/> 18. ワークーション |
| <input type="checkbox"/> 9. 景観 | <input type="checkbox"/> 19. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 10. SNS映え | <input type="checkbox"/> 20. 特になし(排他) |

07 宮城県のイメージについて教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | | |
|------------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然 | <input type="checkbox"/> 12. 鳴子 | <input type="checkbox"/> 23. 萩の月 |
| <input type="checkbox"/> 2. 温泉 | <input type="checkbox"/> 13. 秋保・作並 | <input type="checkbox"/> 24. ずんだ餅 |
| <input type="checkbox"/> 3. 松島 | <input type="checkbox"/> 14. あ・ら・伊達な道の駅 | <input type="checkbox"/> 25. はらこ飯 |
| <input type="checkbox"/> 4. 海 | <input type="checkbox"/> 15. 仙台七夕まつり | <input type="checkbox"/> 26. せり鍋 |
| <input type="checkbox"/> 5. スキー場 | <input type="checkbox"/> 16. 仙台光のページェント | <input type="checkbox"/> 27. 海の幸 |
| <input type="checkbox"/> 6. ダム | <input type="checkbox"/> 17. リボン・アートフェスティバル | <input type="checkbox"/> 28. 米 |
| <input type="checkbox"/> 7. 蔵王・お釜 | <input type="checkbox"/> 18. スポーツ | <input type="checkbox"/> 29. 酒（日本酒・ワイン） |
| <input type="checkbox"/> 8. 三陸海岸 | <input type="checkbox"/> 19. テレビ（ドラマ・アニメ）・映画・ラジオ | <input type="checkbox"/> 30. 野菜・果物 |
| <input type="checkbox"/> 9. 栗駒山 | <input type="checkbox"/> 20. 著名人 | <input type="checkbox"/> 31. 東日本大震災で大きな被害を受けた県 |
| <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 | <input type="checkbox"/> 21. 牛タン焼き | <input type="checkbox"/> 32. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 11. 遠刈田 | <input type="checkbox"/> 22. かまぼこ | <input type="checkbox"/> 33. 特にない・わからない(排他) |

08 宮城県全体とお住まいの地域への満足度を教えてください。
必須

(1) 観光地としての魅力

1. 宮城県全体	▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い	
<input type="radio"/> 2. 良い	
<input type="radio"/> 3. 普通	
<input type="radio"/> 4. 悪い	
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い	
<input type="radio"/> 6. わからない	
2. 地域	▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い	
<input type="radio"/> 2. 良い	
<input type="radio"/> 3. 普通	
<input type="radio"/> 4. 悪い	
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い	
<input type="radio"/> 6. わからない	

(2) 観光地までの交通アクセス
周遊のしやすさ

3. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

4. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(2) 観光地までの交通アクセス
他の交通機関との乗り継ぎ

5. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

6. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(2) 観光地までの交通アクセス
運行情報の入手しやすさ

7. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

8. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(2) 観光地までの交通アクセス
運行時間や本数

9. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

10. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(3) 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化、Wi-Fi環境等）

11. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

12. 地域	▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い	
<input type="radio"/> 2. 良い	
<input type="radio"/> 3. 普通	
<input type="radio"/> 4. 悪い	
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い	
<input type="radio"/> 6. わからない	

(4) 食事のおいしさ・充実度

13. 宮城県全体	▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い	
<input type="radio"/> 2. 良い	
<input type="radio"/> 3. 普通	
<input type="radio"/> 4. 悪い	
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い	
<input type="radio"/> 6. わからない	

14. 地域	▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い	
<input type="radio"/> 2. 良い	
<input type="radio"/> 3. 普通	
<input type="radio"/> 4. 悪い	
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い	
<input type="radio"/> 6. わからない	

(5) 買い物の楽しさ・充実度

15. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

16. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(6) 従業員や地域住民のおもてなし
従業員のサービス・対応

17. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

18. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

**(6) 従業員や地域住民のおもてなし
地元の人のホスピタリティ**

19. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

20. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

(7) キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応

21. 宮城県全体 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

22. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

09

必須

宮城県に愛着や誇りを感じますか。

- 1. ある
- 2. どちらかといえばある
- 3. どちらかといえばない
- 4. ない
- 5. わからない

Q10 県内を旅行する際の目的地への主な交通手段を教えてください。
必須 (いくつでも)

1. JR新幹線
2. JR在来線
3. 地下鉄
4. 観光バス
5. 高速バス
6. 路線バス
7. レンタカー
8. 自家用車
9. タクシー
10. レンタサイクル
11. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q11 持続可能な観光（サステナブルツーリズム）について知っていますか。
必須

1. 知っている
2. 用語は知っているが、詳細はわからない
3. 知らない

Q12 次にあげる事柄は、宮城県の観光にとって**重要**だと思いますか。
必須

1. 宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. まったく重要でない

2. 各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

3. サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

4. 県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

5. 温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

6. 企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない
7. 各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない
8. 仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない
9. デジタルを活用した観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

10. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

11. 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

12. 観光情報を入手できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料Wi-Fiが整備されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

13. 受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

14. 観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. まったく重要でない

15. 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. まったく重要でない

16. 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. まったく重要でない

17. 地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. まったく重要でない

18. 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

19. 観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

20. 観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

21. 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

22. 海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

23. 行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

24. 東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

25. 観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. まったく重要でない

26. 次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. まったく重要でない

Q13
必須

次にあげる事柄は、宮城県の観光において達成できていると思いますか。

1. 宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

2. 各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

3. サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

4. 県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

5. 温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

6. 企業等の会議、企業等を行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

7. 各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

8. 仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

9. デジタルを活用した観光振興に取り組むこと ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

10. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

11. 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス） ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

12. 観光情報を入力できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料Wi-Fiが整備されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

13. 受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム） ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

14. 観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

15. 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

16. 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

17. 地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

18. 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

19. 観光客の県内消費額を増大させるため、
宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

20. 観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

21. 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

22. 海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

23. 行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

24. 東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

25. 観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

26. 次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

Q14 観光地の魅力向上のために重要なものを選んでください。
必須 (いくつでも)

- 1. 魅力ある飲食店やお土産店があること
- 2. まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること
- 3. 食べ歩きなどのまちあるきができること
- 4. 統一的な街並み・空間
- 5. 観光人材の育成・創出
- 6. 観光事業者だけでなく地域の住民が温かく迎えてくれること
- 7. 施設の老朽化や空き家などがいないこと
- 8. サステナブルツーリズム（持続可能な観光）に取り組むこと
- 9. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること
- 10. キャッシュレス決済など、多様な決済手段に対応していること
- 11. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 12. 重要と思うものはない(排除)

Q15 外国人観光客の受入について、どのように思いますか。
必須

- 1. 是非来てほしい
- 2. 来てほしいと思う
- 3. あまり来ないでほしい
- 4. 絶対に来ないでほしい
- 5. 特に何も思わない
- 6. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

016
必須

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になりますか。

- 1. 気になる
- 2. 気にならない
- 3. 分からない
- 4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

017-1
必須

今後、県内旅行を検討する際に、東京電力福島第一原子力発電所の処理水の海洋放出の影響は気になりますか。

※処理水とは…事故で発生した放射性物質を含む汚染水を浄化して、トリチウム以外の放射性物質を規制基準以下まで浄化処理した水。
令和5年8月24日から海洋放出実施。

- 1. 気になる
- 2. 気にならない
- 3. 分からない
- 4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

017-2
必須

具体的に気になることは何ですか。
(いくつでも)

- 1. マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性
- 2. 宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性
- 3. 宮城県産農林水産品全般の安全性
- 4. 観光地自体の安全性
- 5. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

1-2 WEB アンケート調査（全国用）

あなたご自身に関するアンケート

モニターの皆様へのお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

本アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、お願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。
アンケートはひとつずつご回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 未成年者、成年被後見人、被保佐人または被補助人である方は、必ず保護者その他の法定代理人に同意を得た上でご参加ください。アンケートの途中で同意をいただく場面が生じた場合も、個別に保護者その他の法定代理人に同意を得ていただくよう、お願いします。
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づいて取り扱います。
- 回答結果は、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
- 本アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を削除または加工（暗号化を含みます）せずに依頼主に提供することはありません。
- 当社は依頼主から回答や分析結果の一部を取得して、後日別の調査の案内を送付するために利用することがあります。
- 回答内容や分析結果に健康情報や疾患傾向等の要配慮個人情報が含まれていた場合、当社が当該要配慮個人情報を取得することがあります。

SC1

必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は選択しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

ブルダウン1



SC2 あなたの年齢をお答えください。
必須 (半角数字でご記入ください)

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は入力しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

テキストボックス1 歳 **【必須】(数字小数不可)(制限あり:0 以上 999 以内)**

SC3 あなたの性別をお選びください。
必須

- 1. 男性
- 2. 女性
- 3. 回答したくない

Q1 過去に宮城県へ訪問したことはありますか。
必須

- 1. 訪問したことがある
- 2. 訪問したことはない

Q2 宮城県への訪問回数を教えてください。
必須

- 1. 1回
- 2. 2回
- 3. 3回
- 4. 4回
- 5. 5回以上

03 宮城県へ訪問した際の主な目的を教えてください。

必須

※サステナブルツーリズムとは…観光地の本来の姿を保つことができるように、現在及び将来の経済、社会、環境への影響を十分に考慮する観光の形。

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> 1. 観光 | <input type="radio"/> 10. スポーツ観戦 |
| <input type="radio"/> 2. ビジネス | <input type="radio"/> 11. グルメ（食） |
| <input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問 | <input type="radio"/> 12. コンサート |
| <input type="radio"/> 4. イベント・お祭り | <input type="radio"/> 13. アウトドア(キャンプ、スキー等) |
| <input type="radio"/> 5. 買物 | <input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム |
| <input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動 | <input type="radio"/> 15. 体験(自然・歴史・文化等) |
| <input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし） | <input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行） |
| <input type="radio"/> 8. ワークেশョン | <input type="radio"/> 17. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 9. 温泉 | |

04-1 宮城県に来るまでに利用した主な交通手段を教えてください。
(いくつでも)

必須

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 飛行機 | |
| <input type="checkbox"/> 2. JR新幹線 | |
| <input type="checkbox"/> 3. JR在来線 | |
| <input type="checkbox"/> 4. 観光バス | |
| <input type="checkbox"/> 5. 高速バス | |
| <input type="checkbox"/> 6. 路線バス | |
| <input type="checkbox"/> 7. レンタカー | |
| <input type="checkbox"/> 8. 自家用車 | |
| <input type="checkbox"/> 9. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) | |

Q4-2 宮城県内で利用した主な交通手段を教えてください。
必須 (いくつでも)

1. JR新幹線
2. JR在来線
3. 地下鉄
4. 観光バス
5. 高速バス
6. 路線バス
7. レンタカー
8. 自家用車
9. タクシー
10. レンタサイクル
11. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q5 宮城県への訪問の動機(きっかけ)として主なものを3つまで教えてください。
必須 (3つまで)

1. 自然の美しさや安らぎを求めて
2. 温泉や郷土料理などを楽しむため
3. 訪れたい名所・旧跡があるため
4. 訪れたい観光施設(遊園地や記念館等)があるため
5. 利用したい宿泊施設があるため
6. 交通の便が良いため
7. 距離が手ごろであるため
8. 費用が手ごろであるため
9. 被災地支援(ボランティア)や被災地を視察したいため
10. かつて住んでいた・職場や学校などに通っていたことがあるため
11. インターネットやSNSによって得た情報に興味をわいたため
12. ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため
13. 地域の食材や特産品の購入を通じて興味をわいたため
14. 過去に観光・ビジネス・ボランティア等で訪れたことがあるため
15. 宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができたため
16. SNS映えする写真や動画を撮るため
17. サステナブルな旅行ができるため
18. ワークेशनができるため
19. 買物をしたいため
20. イベント・お祭りを楽しむため
21. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
22. 特に理由(動機)はない(排他)

06
必須

宮城県を観光地として家族や知人等にお勧めしたいと思いますか。

1. ぜひ推奨したい
2. 推奨したい
3. どちらでもない
4. 推奨したくない
5. まったく推奨したくない

07
必須実際に来訪した場所でお勧めしたいところはどこですか。
(いくつでも)

1. 白石・蔵王
2. 仙台
3. 松島
4. 鳴子
5. 栗原
6. 登米
7. 石巻
8. 気仙沼
9. 南三陸
10. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
11. 特になし(排他)

08
必須

宮城県に訪問した際に、最も満足された分野を教えてください。

- | | |
|----------------------------------|---|
| <input type="radio"/> 1. 観光・旅行全体 | <input type="radio"/> 8. Wi-Fi環境 |
| <input type="radio"/> 2. 自然・景観 | <input type="radio"/> 9. アウトドアアクティビティ |
| <input type="radio"/> 3. グルメ(食) | <input type="radio"/> 10. おもてなし |
| <input type="radio"/> 4. お土産 | <input type="radio"/> 11. キャッシュレス決済 |
| <input type="radio"/> 5. 宿泊・観光施設 | <input type="radio"/> 12. 観光情報 |
| <input type="radio"/> 6. 温泉 | <input type="radio"/> 13. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 7. 交通アクセス | <input type="radio"/> 14. 特になし |

09

必須

宮城県への満足度を教えてください。

1. 観光地としての魅力 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

観光地までの交通アクセス

2. 周遊のしやすさ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

3. 他の交通機関との乗り継ぎ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

4. 運行情報の入手しやすさ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

5. 運行時間や本数 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

6. 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化、Wi-Fi環境等） ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

7. 食事のおいしさ・充実度 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

8. 買い物の楽しさ・充実度 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

従業員や地域住民のおもてなし

9. 従業員のサービス・対応 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

10. 地元の人ホスピタリティ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

11. キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

010
必須

宮城県に訪問した際に、最も不満に感じた分野を教えてください。

1. 観光・旅行全体
2. 自然・景観
3. グルメ（食）
4. お土産
5. 宿泊・観光施設
6. 温泉
7. 交通アクセス
8. Wi-Fi環境
9. アウトドアアクティビティ
10. おもてなし
11. キャッシュレス決済
12. 観光情報
13. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
14. 特になし

011
必須

宮城県へ、また訪問したいと思いますか。

- 1. ぜひまた行きたい
- 2. 機会があれば行きたい
- 3. どちらでもない
- 4. あまり行きたくない
- 5. まったく行きたくない

012
必須

今後の宮城県への訪問意欲について教えてください。

- 1. 訪問してみたいと思う
- 2. 訪問してみたいと思わない

013
必須

宮城県へ訪問した際に行ってみたいところを3つまで教えてください。

- 1. 白石・蔵王
- 2. 仙台
- 3. 松島
- 4. 鳴子
- 5. 栗原
- 6. 登米
- 7. 石巻
- 8. 気仙沼
- 9. 南三陸
- 10. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 11. 特にない(排他)

Q14

必須

どのようなことを目的に訪問してみたいか、3つまで教えてください。

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然観賞（例：景色・花見・紅葉等） | <input type="checkbox"/> 9. テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、博物館等） |
| <input type="checkbox"/> 2. 名所・観光スポットの観光 | <input type="checkbox"/> 10. 体験（例：●●作り体験等） |
| <input type="checkbox"/> 3. スポーツ観戦 | <input type="checkbox"/> 11. 学び（歴史・文化・震災学習等） |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域ならではの食・酒 | <input type="checkbox"/> 12. 買物 |
| <input type="checkbox"/> 5. 温泉・宿 | <input type="checkbox"/> 13. イベント・お祭り |
| <input type="checkbox"/> 6. ワークेशन | <input type="checkbox"/> 14. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 7. まちあるき | <input type="checkbox"/> 15. 特にない(排他) |
| <input type="checkbox"/> 8. アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等） | |

Q15

必須

訪問してみたいと思わないのはなぜですか。
3つまで教えてください。

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 宮城県の具体的なイメージがないため | |
| <input type="checkbox"/> 2. 魅力的な観光地がないため | |
| <input type="checkbox"/> 3. 魅力的な食事がいないため | |
| <input type="checkbox"/> 4. 訪問するには遠すぎるため | |
| <input type="checkbox"/> 5. 宮城県内の交通アクセスの悪さ | |
| <input type="checkbox"/> 6. 災害などが心配だから | |
| <input type="checkbox"/> 7. SNS映えしないため | |
| <input type="checkbox"/> 8. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) | |
| <input type="checkbox"/> 9. 特にない(排他) | |

016 宮城県のイメージについて教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然 | <input type="checkbox"/> 18. スポーツ |
| <input type="checkbox"/> 2. 温泉 | <input type="checkbox"/> 19. テレビ(ドラマ・アニメ)・映画・ラジオ |
| <input type="checkbox"/> 3. 松島 | <input type="checkbox"/> 20. 著名人 |
| <input type="checkbox"/> 4. 海 | <input type="checkbox"/> 21. 牛タン焼き |
| <input type="checkbox"/> 5. スキー場 | <input type="checkbox"/> 22. かまぼこ |
| <input type="checkbox"/> 6. ダム | <input type="checkbox"/> 23. 萩の月 |
| <input type="checkbox"/> 7. 蔵王・お釜 | <input type="checkbox"/> 24. ずんだ餅 |
| <input type="checkbox"/> 8. 三陸海岸 | <input type="checkbox"/> 25. はらこ飯 |
| <input type="checkbox"/> 9. 栗駒山 | <input type="checkbox"/> 26. せり鍋 |
| <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 | <input type="checkbox"/> 27. 海の幸 |
| <input type="checkbox"/> 11. 透刈田 | <input type="checkbox"/> 28. 米 |
| <input type="checkbox"/> 12. 鳴子 | <input type="checkbox"/> 29. 酒(日本酒・ワイン) |
| <input type="checkbox"/> 13. 秋保・作並 | <input type="checkbox"/> 30. 野菜・果物 |
| <input type="checkbox"/> 14. あ・ら・伊達な道の駅 | <input type="checkbox"/> 31. 東日本大震災で大きな被害を受けた県 |
| <input type="checkbox"/> 15. 仙台七夕まつり | <input type="checkbox"/> 32. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 16. 仙台光のページェント | <input type="checkbox"/> 33. 特にない・わからない(排他) |
| <input type="checkbox"/> 17. リボン・アートフェスティバル | |

Q17 観光地の魅力向上のために重要なものを選んでください。
必須 (いくつでも)

1. 魅力ある飲食店やお土産店があること
2. まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること
3. 食べ歩きなどのまちあるきができること
4. 統一的な街並み・空間
5. 観光人材の育成・創出
6. 観光事業者だけではなく地域の住民が温かく迎えてくれること
7. 施設の老朽化や空き家などがいないこと
8. サステナブルツーリズム（持続可能な観光）に取り組むこと
9. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること
10. キャッシュレス決済など、多様な決済手段に対応していること
11. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
12. 重要と思うものはない(排他)

Q18 宮城県へ訪問を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になりますか。
必須

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q19-1 今後、宮城県へ訪問を検討する際に、東京電力福島第一原子力発電所の処理水の海洋放出の影響は気になりますか。
必須

※処理水とは・・・事故で発生した放射性物質を含む汚染水を浄化して、トリチウム以外の放射性物質を規制基準以下まで浄化処理した水。
 令和5年8月24日から海洋放出実施。

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q19-2 具体的に気になることは何ですか。
必須 (いくつでも)

- 1. マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性
- 2. 宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性
- 3. 宮城県農林水産品全般の安全性
- 4. 観光地自体の安全性
- 5. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

令和5年度 観光客実態調査
調査結果報告書

2024年3月発行

宮城県 経済商工観光部 観光政策課

〒980-8570 宮城県仙台市青葉区本町3丁目8番1号
電話 022-211-2111(代表)